



PRESENTACIÓN

REPRESENTACIONES MEDIÁTICAS SOBRE EL HÁBITAT Y LOS TERRITORIOS RURALES EN AMÉRICA LATINA

María Inés Sesma¹, Noelia Cejas², Virginia Martínez Coenda³ y Romina Bocco⁴

El presente dossier surge como una iniciativa enmarcada en las investigaciones desarrolladas por las coordinadoras dentro de la Red de Estudios sobre Hábitat Rural (RedHaR)⁵. Esta red, a su vez, encuentra su fundamento en el Grupo de Lectura “Estudios sobre el Hábitat” y la línea de observatorio de “Discursividades en torno al hábitat y la ruralidad en la provincia de Córdoba”, ambas pertenecientes al CIPECO (FCC-UNC). El propósito fundamental de esta publicación es generar un espacio de análisis, reflexión y difusión de estudios e investigaciones centrados en las representaciones construidas en los medios de comunicación masiva sobre el hábitat y los territorios rurales en América Latina.

Rossana Reguillo (2007) afirma que el poder de la representación ha sido históricamente un bien en disputa, y las industrias culturales, en particular los medios de comunicación, ocupan un lugar privilegiado como escenario simbólico donde se libran batallas por la representación. En este sentido, los medios tienen el poder de producir representaciones que influyen en la construcción de los imaginarios sociales, proporcionando discursos, textos, imágenes y narrativas que enmarcan la percepción pública de los temas, ya que “despliegan todo su poder clasificatorio y estigmatizador bajo la coartada de su exclusiva mediación tecnológica” (Reguillo, 2002, p. 76). De este modo, las representaciones elaboradas por los medios de comunicación cumplen un rol relevante en la “construcción de las representaciones

¹ María Inés Sesma es Doctora en Estudios Sociales de América Latina, mención en Comunicación (FCS-UNC), Licenciada en Comunicación Social (FCC-UNC) y Becaria posdoctoral del CONICET en el Centro Experimental de la Vivienda Económica (CEVE-AVE-CONICET).

² Noelia Cejas es Doctora en Estudios Sociales de América Latina, mención en Comunicación (FCS-UNC), Licenciada en Comunicación Social (FCC-UNC) e investigadora adjunta del CONICET en el Centro Experimental de la Vivienda Económica (CEVE-AVE-CONICET).

³ Virginia Martínez Coenda es Doctora en Estudios Sociales de América Latina, mención en Sociología (FCS-UNC), Licenciada en Administración (FCE-UNC). Es docente e investigadora en la Universidad de la República (Uruguay).

⁴ Romina Bocco es Licenciada en Nutrición (FCM-UNC) y doctoranda en Estudios Sociales Agrarios (FCS-UNC). Es becaria doctoral del CONICET en el Centro Experimental de la Vivienda Económica (CEVE-AVE-CONICET).

⁵ Puede consultarse en: <https://sites.google.com/view/redhar/inicio>

sociales inter-subjetivas proveyendo discursos, textos, imágenes y narrativas, así como encuadres y marcos cognitivos (Hall, 1981 citado en Halpern, Rodríguez y Vázquez, 2012, p. 220). Para esta convocatoria, se consideró una perspectiva amplia en la clasificación de los medios de comunicación, incluyendo tanto los canales tradicionales como los más recientes en la era digital.

Las representaciones relacionadas con el hábitat y los territorios rurales suelen ser limitadas en su comprensión, con una tendencia a reducirlas exclusivamente al componente material, es decir, a la vivienda y sus aspectos físicos. Este enfoque reduccionista ha llevado a la percepción de que el hábitat rural se limita a la mera estructura de las casas y que las condiciones de vida de las comunidades rurales se asocia directamente con las condiciones edilicias. Sin subestimar la importancia de esta dimensión, también observamos que la invisibilización de otras espacialidades, funcionalidades y prácticas asociadas a ella, socava las formas tradicionales de hábitat rural.

Históricamente, el discurso del desarrollo rural se ha vinculado con la actividad económica agroindustrial. Esta conexión ha tenido el efecto de invisibilizar las ricas particularidades presentes en cada territorio rural, así como las diversas formas de vida y modos de habitar que caracterizan a las comunidades campesinas. Incluso, podríamos articular este fenómeno con el mencionado en el párrafo anterior, reconociendo una sinergia que ha contribuido a una visión estereotipada de estos territorios, alimentando la dicotomía urbano/rural. Más aún, la agricultura industrializada ha dominado la narrativa sobre la ruralidad, relegando a un segundo plano –e incluso a un supuesto tiempo pasado– las prácticas agrícolas tradicionales y sostenibles, así como las relaciones culturales arraigadas en estos territorios.

En respuesta a estas limitaciones y simplificaciones en la representación mediática del hábitat y los territorios rurales, este dossier se propone como una plataforma para recuperar perspectivas más amplias. Por un lado, buscamos entender al hábitat y al territorio en toda su complejidad, reconociendo que van más allá de las estructuras físicas para abarcar dimensiones simbólicas, históricas y culturales. Por otro lado, discutimos con aquellas construcciones discursivas que sitúan al hábitat y a los territorios rurales en el pasado de la historia, para reivindicar no sólo su actual existencia, sino también su potencia.

En ese sentido, el dossier está compuesto por siete trabajos, de los cuales cinco son artículos académicos y dos son reseñas de libros.

El artículo *El tratamiento periodístico de la emergencia territorial indígena: análisis comparativo de diarios digitales sobre la Ley Nacional 26.160*, de Fabricio Nieto Verri, aborda la normativa que declaró la emergencia territorial indígena y dio el marco para la suspensión de los desalojos a los pueblos originarios en Argentina. Específicamente, el trabajo lleva a cabo un estudio del tratamiento periodístico que realizaron los medios digitales Clarín, Página 12, La Izquierda

Diario y Perfil sobre esta ley durante el año 2021. Para ello, el autor parte de la perspectiva constructivista, que plantea que la realidad es construida socialmente. En tal sentido, Nieto Verri postula que las empresas periodísticas construyen el discurso periodístico, influyendo en el proceso de formación de la opinión pública y en la vida de las personas.

Por su parte, Adrián Jesús Romero y Cecilia Mercedes Quevedo, en su trabajo *¿Ruralidad urbana? Sentidos sobre un megaoperativo por trata laboral en el periurbano de Villa María*, presentan un análisis semiótico sobre trabajadores y territorios periurbanos en la ciudad de Villa María (Córdoba, Argentina). El discurso abordado en el artículo tiene como contexto un allanamiento de la Justicia Federal a un cortadero de ladrillos, construido como *megaoperativo* por trata laboral en el territorio periurbano de esa ciudad. Desde un análisis discursivo de un corpus mediático, describen las marcas con las que el poder judicial y los periodistas construyen a los trabajadores inmigrantes de origen boliviano. Allí, Romero y Quevedo reconstruyen significaciones de los agentes pertenecientes a los campos periodístico, judicial, político y gremial respecto a los sujetos y las actividades dentro de ese territorio periurbano marginalizado. Luego, analizan las imágenes del allanamiento publicadas en la prensa, identificando convergencias entre medios y funcionarios sobre la alterización de esos sujetos y de sus condiciones de habitabilidad.

Seguidamente, Paula Ayelén Sánchez, en su trabajo *Territorios en encrucijada: Malvinas Argentinas, periurbano del este cordobés, antes y después de Monsanto*, analiza el caso de la localidad de Malvinas Argentina (Córdoba, Argentina). Entre el año 2012 y 2016, allí se produjo una fuerte resistencia social ante la pretensión de instalación de una planta procesadora de semillas de maíz transgénicas, de la multinacional Monsanto, que tuvo una gran trascendencia internacional. El artículo propone, a través del análisis de fragmentos discursivos extraídos de diferentes fuentes documentales y notas de medios gráficos, poner en tensión las formas de concebir, habitar e intervenir en los territorios, tanto de parte de los propios habitantes como de los decisores del Estado y el mercado. A partir de eso, la autora reconoce cómo se proyectan y materializan las configuraciones territoriales de acuerdo a las políticas de desarrollo y cómo los medios masivos de comunicación ocupan un lugar central para la sedimentación de sentidos dominantes impuestos por el modelo agroalimentario global.

El trabajo de Roy Fernando Rodríguez Nazer, titulado *La República Unida de la Soja: de la intervención de las microgeografías al rediseño de las cartografías de los países del Cono Sur*, expone un análisis simbólico del aviso “República Unida de la Soja” que la empresa multinacional Syngenta publicó a fines del año 2003 en los principales suplementos de noticias agropecuarias de los diarios argentinos. Allí se trazaba una cartografía no oficial, mostrando de qué manera la producción de soja había logrado borrar las fronteras geográficas entre países implicados, constituyendo a su vez geometrías globales de poder. A partir de una revisión exhaustiva de las discursividades de este aviso publicitario, el autor invita a reflexionar sobre el impacto que

la apropiación de los microespacios de la semilla trajo aparejada en las narrativas periodísticas, políticas, jurídicas y económicas de los diferentes territorios involucrados.

Por su parte, el artículo *Espacio estatal en la ruralidad: medios y políticas de producción de territorios*, de Noelia Cejas, Fernando Vanoli y Pablo Rosalía, tiene como objetivo principal reconocer las representaciones espaciales con que la narrativa del desarrollo se inscribe en el espacio estatal y la manera en que estas son construidas en medios masivos de comunicación. Para llevar a cabo este análisis, el trabajo examina políticas que forman parte del espacio estatal cordobés en la ruralidad, con el fin de detectar las conexiones y continuidades entre ambas. Allí, se recuperan conceptos como “espacio estatal”, “territorio” y algunos debates posestructurales de perspectiva latinoamericana, especialmente sobre el “discurso del desarrollo”, que constituye una metanarrativa ordenadora de las políticas públicas y privadas y sus efectos territoriales.

Luego, el artículo *Territorio y violencia: la resistencia de Bagua frente al sistema-mundo capitalista en el Perú*, de Manuel Jerjes Loayza, trabaja sobre un conflicto entre la comunidad indígena de Bagua y el Estado peruano. Específicamente, el autor analiza, desde el enfoque del sistema-mundo de Immanuel Wallerstein, la respuesta del Estado a la resistencia de la población de Bagua al momento de legislar, en el año 2009, a favor de explotar las tierras en las que vivían, sin consulta previa alguna. En ese contexto, Loayza aborda el papel que jugaron los medios de comunicación masiva en ese conflicto, identificando que la oposición atraso/progreso transversaliza las construcciones discursivas de dichos medios. Así, el autor llama la atención acerca del modo en que los prejuicios, el racismo y el asimilacionismo cultural activan peligrosas políticas de Estado contra esta comunidad indígena.

En el trabajo *Estado narrador: puntos de sutura e intersticios en las representaciones de la agricultura familiar y la economía popular en políticas públicas de Argentina*, de María de los Ángeles Ordóñez, se indaga sobre dos leyes: la de “Reparación Histórica de la Agricultura Familiar para la construcción de una nueva ruralidad” (n.º 27.118/14) y la de “Emergencia Pública” (n.º 27.345/16). Ambas son consideradas significantes que proponen identificaciones. De esta manera, la autora presenta, por un lado, al Estado como uno de los principales narradores en la disputa por la imposición de principios de representación de la realidad social y sus actores; y, por otro lado, a los sujetos subalternos como actores que van buscando intersticios a través de los que encontrar narrativas de identificación propias.

En cuanto a las reseñas, este dossier presenta dos libros que son resultado del trabajo de dos equipos de investigación radicados en distintos centros de investigación en Córdoba. Por un lado, se presenta el libro *Hábitat rural-campesino: tensiones y disputas en la producción del territorio*, una publicación coordinada por Fernando Vanoli, María Inés Sesma, Ana Garay y Romina Bocco, y editado por Café de las Ciudades, en el año 2022. En esa reseña, titulada *Voces desde (y silencios sobre) aquellas otras ruralidades*, Julieta Barada presenta un diálogo con los contenidos

del libro e invita al desafío de repensar el papel profesional de los y las arquitectas, promoviendo una comprensión situada de los procesos en las comunidades rurales. La reseña explora la relación histórica entre el Estado argentino y su ruralidad, destacando la influencia de ideas arraigadas como “el granero del mundo” en la percepción nacional, y a partir de allí establece conexiones con los diferentes capítulos del libro.

Por otra parte, se presenta el libro *Ojo y piel. Estudios críticos sobre la ciudad y sus transformaciones a partir de imágenes*, una publicación compilada por María Eugenia Boito, Katrina Salguero Myers, Carolina Paula Ricci y Cecilia Michelazzo, y editada por TeseoPress en 2022. La reseña que ofrece Agustina Baldacci, titulada *Habitar la pandemia: imágenes de una ciudad desintegrada*, permite realizar un recorrido por el libro, deteniéndose en las ideas principales de cada uno de los capítulos que lo conforman. El libro explora la transformación de la ciudad de Córdoba desde el inicio de la pandemia, advirtiendo que esta mutación se vio acelerada en ese contexto. Asimismo, a través de diferentes imágenes, observa la relación entre esas transformaciones y la estratificación de clases sociales en la ciudad.

En última instancia, este dossier se propone explorar cómo las representaciones mediáticas sobre el hábitat y los territorios rurales influyen en la percepción pública, en la definición de los problemas que merecen atención y en la identificación de los actores relevantes en estos contextos. Al hacerlo, esperamos contribuir a una comprensión más completa y matizada de la realidad rural en América Latina, así como promover un diálogo enriquecedor sobre estos temas desde múltiples perspectivas y disciplinas. El análisis de las representaciones mediáticas, en este contexto, permite comprender cómo los medios influyen en la configuración de los sentidos y significados sociales, determinando cuáles son los problemas públicos relevantes y quiénes son los actores legítimos para intervenir en ellos.

Referencias bibliográficas

Halpern, G.; Rodríguez, G. y Vázquez, M. (2012). Duraznos zipeados. Los migrantes regionales en la televisión argentina. *Papeles de Trabajo*, 6 (10), pp. 219-236. Recuperado de: <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/papdetrab/article/view/274/256>

Reguillo, R. (2002). El otro antropológico. Poder y representación en una contemporaneidad sobresaltada. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura* (29), pp. 63-79. Recuperado de: <https://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n29/02112175n29p63.pdf>

_____ (2007). Formas de saber. Narrativas y poderes diferenciales en el paisaje neoliberal en Grimson, A. *Cultura y neoliberalismo*, Buenos Aires: CLACSO.