

## **POLÍTICAS EDUCATIVAS Y EVALUACIÓN DE LA CALIDAD: ¿QUÉ ENSEÑAN A LA ARGENTINA LAS PRUEBAS INTERNACIONALES?**

### **EDUCATIONAL POLITICS AND QUALITY EVALUATION: WHAT DO INTERNATIONAL TESTS TEACH TO ARGENTINA?**

**Analía Bocardo  
Pablo Lavia\***

El texto presenta cuáles han sido las características de la aplicación de las pruebas internacionales de evaluación en Argentina.

Se analizan las pruebas según las agencias encargadas de su producción:

1) El Laboratorio Latinoamericano para la Evaluación de la Calidad de la Educación, LLECE, de UNESCO-OREALC; que estableció el *Primer y Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo* (PERCE y SERCE) donde se evalúan las áreas de Lenguaje, Matemática y Ciencias en relación a los Factores Asociados. 2) La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, estableció las pruebas *PISA: Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes*, donde se evalúan las competencias en lengua, matemática y ciencias.

El presente estudio realiza un diagnóstico de cómo se desarrollaron estas pruebas internacionales en los últimos 10 años en los diferentes países de América, prestando especial atención a la participación argentina. Los ejes de análisis para describir las experiencias son: origen y descripción de los operativos, para qué y cómo se evalúa, qué resultados arrojaron y cómo fueron utilizados.

Se analizan las diferencias y similitudes; y se señalan las limitaciones y fortalezas de los operativos; destacando las aplicaciones que se podrían generar desde la experiencia nacional a los resultados de PISA y LLECE.

Evaluación de la calidad - Pruebas internacionales - Sistema educativo

---

\* Universidad Nacional de General Sarmiento - CE: [agboccardo@yahoo.com.ar](mailto:agboccardo@yahoo.com.ar); [pablolavia@hotmail.com](mailto:pablolavia@hotmail.com)

The article presents the characteristics of the application of International evaluation tests in Argentina.

Several tests are analyzed according to the agencies in charge of its production: 1) The Latinamerican Laboratory for the Evaluation of Quality of Education, LLECE, from UNESCO-OREALC; which established the *First and Second Regional Comparative and Explanatory Studie* (PERCE y SERCE) where the areas of Language, Maths and Sciences are tested in relation to the Associated Factors. 2) The Organization for Cooperation and Economic Development, OCDE, established the *PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes)* tests, where the aptitudes in language, Maths and Sciences are tested.

The present research makes a diagnosis of how these International tests were developed in the last ten years in different American countries, focusing in Argentina's participation. The axes of analysis to describe the experience are: origin and description of the operations, the goal and the process of evaluation; the results and how they were used.

Differences and similarities are analyzed; and the operations' limitations and strengths are pointed out; emphasizing the applications that could be generated from the national experience, regarding the results of PISA and LLECE.

Quality evaluation - International tests - Educational system



## Presentación

Este trabajo se inscribe en una investigación que se propone sistematizar los avances en la discusión conceptual sobre la evaluación de la calidad de la educación, que se produjo en los últimos 10 años en el ámbito nacional e internacional; y analizar, en profundidad, el caso del Programa de Evaluación de la Calidad Educativa de la Provincia de Buenos Aires, que tuvo origen a finales del año 2000. La investigación tiene como motivación central, la necesidad de producir conocimiento acerca de las políticas públicas en materia de educación, en este caso, la relación que existe entre los operativos de evaluación de la calidad educativa y los usos de la información proveniente de ellos<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Esta ponencia constituye una línea de trabajo del proyecto de investigación Modelos de evaluación del curriculum. Casos y experiencias en los diferentes ámbitos de decisión

El desarrollo de la investigación plantea: 1) sistematizar el discurso teórico y el producido por distintos organismos oficiales sobre la evaluación en los últimos 10 años; 2) analizar y contrastar el sistema jurisdiccional de evaluación con el sistema nacional y las pruebas internacionales que se aplican en el país, ya que algunas escuelas de la jurisdicción han sido objeto de tres tipos de mediciones diferentes; 3) indagar, a través de entrevistas en profundidad, la opinión de supervisores, directores y docentes de la región IX de la Provincia de Buenos Aires, el impacto de las evaluaciones en el trabajo cotidiano de los docentes.

Esta ponencia presenta los avances de la discusión teórico-metodológica sobre la evaluación de la calidad a partir de analizar y sistematizar las pruebas internacionales aplicadas en Argentina. Para ello se analizará la implementación de los operativos internacionales más relevantes: PISA y SERCE. Se marcarán las similitudes y diferencias entre los operativos internacionales; señalando especialmente la dimensión de la escala y los objetivos como elementos sobresaliente a la hora de analizar los casos.

La expansión de estas experiencias, proveniente de distintos organismos e instituciones, se ha dado en un contexto en el que: a) Los estados nacionales han optado por políticas de evaluación de la calidad en el marco de las innovaciones implementadas en las reformas educativas en la década de los '90 en los países de la región; b) La expansión de operativos de evaluación conocidos como “pruebas internacionales” que, aun cuando se inscriben en el enfoque del accountability, han mejorado la calidad técnica de los instrumentos de prueba (destacaremos las pruebas PISA y SERCE); y c) Los intentos por adoptar enfoques de evaluación “contrahegemónicos” que generen diálogos entre los actores de los sistemas educativos.

Al mismo tiempo, se intentará dar cuenta de las oportunidades y desafíos que estos operativos pueden arrojar a la lectura y análisis de la realidad educativa nacional, teniendo en cuenta las limitaciones y problemáticas que se pueden generar con un análisis lineal de estos resultados.

## **¿Qué son las pruebas internacionales?**

Las definiremos como instrumentos de medición estandarizados que se aplican en varios países simultáneamente, que recogen información sobre los

---

política. Proyecto UNGS-IDH 30/3056. Período 2007-2010. Dra del Proyecto: Mg. Silvina Feeney y sub-directora Mg. Alicia Merodo. Otros resultados, aparecen sistematizados en la ponencia de Feeney-Merodo, presentada en estas mismas Jornadas.

logros de los aprendizajes de los estudiantes en diferentes disciplinas y donde se tiene en cuenta el contexto socioeducativo. Las evaluaciones pueden tomar como base el currículum o competencias generales. Pueden ser por única vez o cíclicas; aplicadas a un mismo grupo etéreo o grado escolar. Las pruebas están diseñadas y coordinadas por agencias internacionales gubernamentales o intergubernamentales incluyendo equipos técnicos de los diferentes países participantes.

Las mediciones internacionales de resultados de aprendizaje proveen una visión comparativa que permite saber dónde están nuestros países respecto a un amplio espectro mundial, y adquirir una visión y elementos interpretativos claves para definir nuestras políticas, tanto a nivel macro, como en el quehacer de las unidades educativas. También, las mismas mediciones enseñan respecto al tipo de competencias y conocimientos juzgados por los sistemas educativos del mundo como los relevantes para la sociedad del conocimiento y del aprendizaje permanente, y producen información acerca de los currícula que tenemos (Cox, 2004).

En las últimas décadas han proliferado en todo el mundo las prácticas evaluadoras, expresándose en las legislaciones educativas de los países y en la implantación de distintas oficinas en los ministerios educativos. A estas iniciativas a nivel local se suma un grupo de agencias internacionales que desarrollan distintos operativos de evaluación en un conjunto de países determinados. Entre ellas podemos encontrar: El Laboratorio Latinoamericano para la Evaluación de la Calidad de la Educación, LLECE (de UNESCO-OREALC); la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Académico, IEA, (con sus pruebas TIMSS, TIMSS-R y Educación Cívica); el Consorcio de África del Sur para la Evaluación de la Calidad Educacional, SACMEQ; y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con sus pruebas PISA, Programme for International Student Assessment.

Tanto PISA como SERCE representan experiencias significativas para la Argentina en relación a la evaluación de calidad ya sea por el objeto de evaluación como por los destinatarios, los instrumentos, la periodicidad, la presentación de los resultados y los países participantes.

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) fue creado por la OCDE en el año 2000 con el objetivo de evaluar las competencias de los estudiantes de 15 años en los países miembros<sup>2</sup> de dicha organización en

---

<sup>2</sup> En PISA 2000: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal, Reino Unido, República

las áreas de Lengua, Matemáticas y Ciencias; en esa oportunidad también participaron países asociados<sup>3</sup>. Desde entonces dichos operativos se ejecutaron con una periodicidad de tres años centrándose en cada prueba en una disciplina específica: 2000: lengua; 2003: matemáticas y 2006: ciencias.

El origen de las pruebas del Laboratorio, LLECE, se remonta a un estudio realizado por la UNESCO en 1989 que incluía pruebas de rendimiento y encuestas en siete países latinoamericanos. Los magros resultados obtenidos motivó la creación de una organización estable que diseñe un mecanismo de evaluación centrado en la realidad latinoamericana. Con dicho fin se creó el Laboratorio Latinoamericano para la Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) desde donde se empezó a aplicar pruebas comparativas en Latinoamérica.

Entre 1995 y 1997 se puso en marcha el Primer Estudio Regional y Comparativo (PERCE) marcándose la necesidad de tener en cuenta los factores de identidad latinoamericana, que incluya culturas y sociedades con rasgos comunes y la posibilidad de tener una herramienta precisa en las que se apoyen las políticas educativas de la región. (Ferrer, 2002). El Segundo Estudio Regional y Comparativo (SERSE, 2004-2008) es el resultado del mejoramiento y la ampliación del Primer Estudio realizado años atrás.

## ¿Qué y cómo evalúan PISA y SERCE<sup>4</sup>?

Ambas pruebas están diseñadas y elaboradas para poder dar cuenta, desde

---

Checa, Suecia, Suiza. En Pisa 2003: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Dinamarca, Eslovaquia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Suiza, Turquía. En pisa 2006: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Dinamarca, Eslovaquia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Suiza, Turquía.

<sup>3</sup> En Pisa 2000: Brasil, Hong Kong-China, Rusia, Serbia y Montenegro, Tailandia, Túnez y Uruguay. En Pisa 2003 Brasil, Hong Kong-China, Rusia, Serbia y Montenegro, Tailandia, Túnez y Uruguay. En Pisa 2006: Argentina, Azerbaiyán, Brasil, Bulgaria, Chile, Colombia, Croacia, Eslovenia, Estonia, Federación Rusa, Hong Kong-China, Indonesia, Israel, Jordania, Kirguizistán, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Macao-China, Montenegro, Qatar, Rumania, Serbia, China-Taipéi, Tailandia, Túnez, Uruguay.

<sup>4</sup> Desde aquí en adelante solamente analizaremos del Laboratorio (LLECE) el segundo operativo, SERCE, por ser una prueba más completa en relación al PERCE, que aparecía como una experiencia piloto.

una perspectiva macro, de cuál es la situación educativa en los diferentes países y regiones de acuerdo a las variables analizadas. PISA, propone una mirada mundial, evaluando las competencias de los alumnos de 15 años, verificando la capacidad de los estudiantes para aplicar conocimientos y habilidades, y para analizar, razonar y comunicarse con eficacia cuando plantean y resuelven problemas relacionados con distintas situaciones. En cambio el SERCE se focaliza en una mirada latinoamericana, evaluando los diferentes aprendizajes que los alumnos realizan y basándose en los contenidos compartidos en la educación primaria por los países participantes y tomando como referencia los distintos currículos escolares.

Ambos operativos utilizan instrumentos comunes: las pruebas estandarizadas a los estudiantes incluyen preguntas que exigen una elaboración propia, respuestas cortas o abiertas, y preguntas con opción múltiple.

También se les suministra un cuestionario a los estudiantes; en PISA recoge información sobre su entorno, los hábitos de estudio y su percepción del ambiente de aprendizaje y en SERCE indaga el contexto familiar y sociocultural, la dinámica y la interacción en la sala de clases y la satisfacción con la escuela, con los compañeros y los docentes.

El cuestionario de los directores está orientado en PISA a recoger las características demográficas de la escuela y el ambiente de aprendizaje; en SERCE recoge información sobre sus características personales y profesionales, así como aspectos de gestión escolar.

El SERCE incluye además un cuestionario a los docentes y a las familias: El primero aborda la enseñanza y las características de los profesores. En el segundo las familias brindan información sobre sus características sociodemográficas, la disponibilidad de servicios y recursos materiales en el hogar, la participación y apoyo en el proceso de educación de los hijos y la satisfacción con la escuela.

Los criterios para la construcción de los ítems son elaborados en ambos casos por un grupo de especialistas en diferentes áreas de conocimiento. Para PISA se toman un conjunto de estándares de contenido y desempeño considerados imprescindibles para la adecuada inserción de los jóvenes en la sociedad y en el mundo laboral. Para el SERCE se acordó una matriz curricular con contenidos específicos para cada disciplina.

## **Factores asociados al rendimiento escolar**

Si bien tanto PISA como SERCE analizan los resultados de las pruebas

estandarizadas a la luz de los factores asociados, ambas mediciones tienen en cuenta diferentes elementos a la hora de ligar los resultados obtenidos.

Las pruebas elaboradas por el LLECE dan cuenta del rendimiento escolar situado en dos contextos específicos. En el contexto *educativo* se tienen en cuenta variables como el estudiante, la familia, el aula y la escuela. En el contexto *socioeconómico* se analizan variables como niveles de riqueza, desarrollo humano, distribución del ingreso y analfabetismo y tasas de escolarización.

En PISA se consideran factores del entorno familiar a los que hacen referencia a las condiciones socioeconómicas del hogar: índice internacional socioeconómico del nivel ocupacional; actividad laboral y educación de los padres y los factores del entorno escolar, entre los que se encuentran la cantidad de alumnos por clase, cantidad de clases, el tiempo que destinan a tareas y a estudiar, colaboración de los padres, características, opiniones y sentimientos de los estudiantes sobre las clases.

### **¿Cuáles fueron los resultados de Argentina<sup>5</sup>?**

Los resultados deben ser analizados según los diferentes operativos; por ejemplo, en el año 2000 Argentina ingresa a PISA experimentalmente. En el operativo 2003 no lo hace y vuelve a incorporarse en el año 2006; sin ningún tipo de preparación técnica por parte de los equipos locales; los resultados en lengua arrojaron los siguientes indicadores según consta en el cuadro:

---

<sup>5</sup> Por cuestiones de espacio solamente se colocarán algunos resultados a modo de ejemplo de la información brindada por cada operativo.

	000	001	002	003	004	005	006
Finlandia							006
Japón							005
Países Bajos							004
Corea							004
Canadá y Irán							004
La Rioja							004
Alemania							004
Reino Unido							004
Aragón							004
Navarra							004
Cantabria							004
Asturias							004
Galicia							004
Suecia							004
Polonia							004
Francia							004
País Vasco							004
Comunidad							004
Estados Unidos							004
<b>España</b>							004
Noruega							003
Rusia							003
Italia							003
Portugal							003
Andalucía							003
Austria							003
Chile							003
Uruguay							002
México							002
Argentina							001
Brasil							001
Colombia							001
Kirguistán							001
<b>Total Internacional</b>							001
<b>Promedio OCDE</b>							001
<b>Total OCDE</b>							001

Resultados en Ciencias

Las capacidades son evaluadas considerando una complejidad creciente de logros, expresada en una escala de 5 niveles. Dicha escala establece 500 puntos para el puntaje promedio a partir del cual se divide en 5 niveles de logros: Los estudiantes por debajo de 335 son aquellos que no han alcanzado el nivel 1 y, por lo tanto, no pueden mostrar las habilidades básicas que PISA desea medir.

En el caso argentino el mayor porcentaje de alumnos se concentra en el nivel 2 con un 25,5 %. A diferencia de lo que ocurre con los estudiantes de la OECD, los estudiantes argentinos presentan una alta concentración (43,9%) en



los niveles más bajos (nivel 1 y menos de 1) mientras que en los niveles más altos (nivel 4 y 5) sólo concentra el 10,3%, contra un 31,8% de la OECD.

En Ciencias la Argentina concentra, al igual que en el 2000, la mayoría de sus estudiantes en el nivel 1 o por debajo de este (56,2%) mientras que sólo el 4,5 se ubica en los niveles 4, 5 y 6. Resultados totalmente diferentes obtienen los países de la OCDE que suman casi un 30% en estos últimos niveles.

En relación al SERCE los resultados generales de las pruebas son clasificados y agrupados en medidas estándar, realizándose desviaciones para ver cómo los diferentes países se alejan o acercan a la media estadística:

<b>Diferencia respecto a la media regional</b>	<b>Matemática</b>	<b>Lectura</b>
Mayor que la media a más de una desviación estándar	Cuba	Cuba
Mayor que la media a menos de una desviación estándar	Chile, Costa Rica, México, Uruguay y Nueva León.	Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Uruguay y Nueva León.
Igual a la media Regional	Argentina, Brasil y Colombia.	Brasil y El Salvador.
Menor que la media a menos de una desviación estándar.	Guatemala, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.	Guatemala, Ecuador, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

Cuadro N° 3 Resultados SERCE en 3° grado de Primaria.2008

Los alumnos argentinos de tercer año obtuvieron mejores resultados en lectura que en matemáticas. En matemática se ubican en el rango de la media latinoamericana y en lengua lo supera en una desviación. Chile, México, Costa Rica y Uruguay obtuvieron mejores resultados y Cuba se ubica en una posición privilegiada en relación al resto.

<b>Diferencia respecto a la media regional</b>	<b>Matemática</b>	<b>Lectura</b>	<b>Ciencias</b>
Mayor que la media a más de una desviación estándar	Cuba		Cuba
Mayor que la media a menos de una desviación estándar	Argentina, Chile, Costa Rica, México, Uruguay y Nueva León.	Brasil, Cuba, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Uruguay y Nueva León.	Uruguay y Nueva León.
Igual a la media Regional	Brasil, Perú y Colombia.	Argentina,	Colombia
Menor que la media a menos de una desviación estándar.	Guatemala, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Panamá, Paraguay y República Dominicana.	Guatemala, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.	Argentina, El Salvador, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

Cuadro N° 4 Resultados SERCE en 6° grado de Primaria. 2008

En sexto grado los resultados se invierten, obteniendo mejores calificaciones en matemática en desmedro de la lectura. En matemática se ubican en un rango superior a la media latinoamericana y en lectura se encuentra en la media regional. Las evaluaciones en 6° grado incluían pruebas en el área de las ciencias naturales cuyos resultados sorprenden al encontrarse por debajo de la media latinoamericana. Aquí también, países como Cuba, Uruguay, Chile y Costa Rica obtienen mejores resultados que los estudiantes locales.

### ¿Qué dicen las evaluaciones sobre los resultados y los factores asociados?

Según el SERCE la variable que más incide en el rendimiento educativo

es el *clima escolar*<sup>6</sup>, por sobre las variables socioeconómicas; la generación de un ambiente de respeto, acogedor y positivo es una de las claves para promover el aprendizaje entre los estudiantes.

Los *recursos escolares* son otra variable, que si bien incide en menor medida, también es importante remarcar: infraestructura, servicios básicos de la escuela, número de libros de la biblioteca escolar y años de experiencia del docente son algunos de los elementos tenidos en cuenta. Otras no parecen tener un peso relativo: número de computadoras por grado, años de experiencia y formación del director; sexo, trabajo adicional o satisfacción del docente. En cambio, las variables que sí inciden negativamente son: el trabajo infantil y el proceder de una familia indígena.

En relación a las variables de contexto socio-económico la *segregación escolar* por condiciones socioeconómicas y culturales de los estudiantes es la segunda variable de mayor importancia para explicar el rendimiento. Su incidencia es mayor en Lectura que en Matemáticas y Ciencias.

Para PISA, en cambio, entre los factores que influyen negativamente se encuentran: el nivel socioeconómico, la condición de desocupada de la madre, el nivel educativo de los padres, el número de estudiantes por clase, la cantidad de tiempo que los estudiantes dedican para realizar las tareas y estudiar. Por otro lado los factores como cantidad de clases, características, opiniones y sentimientos de los estudiantes sobre las clases y de la frecuencia de ayuda que el profesor brinda, parecen ejercer poca influencia. Los estudiantes que reciben ayuda de sus madres en la realización de las tareas escolares obtienen un promedio menor de desempeño.

## ¿Cómo son presentados estos resultados?

El LLECE ha desarrollado, en base al SERCE, varios informes y publicaciones: se publicó el Primer Informe del Estudio destinado a describir el operativo; el Resumen Ejecutivo, destinado a las autoridades políticas y el Reporte Técnico que difunde los detalles metodológicos. Por último, ha elaborado una serie de publicaciones denominadas “Aportes para la Enseñanza”

---

<sup>6</sup> Índice de clima escolar en la opinión de los estudiantes, indica el grado en el cual el estudiante se siente a gusto, bien, en su escuela y en el aula de clase con base en los sentimientos que despiertan diferentes situaciones del contexto educativo relacionados con sus compañeros y docentes. Tiene en cuenta aspectos relacionados con el agrado y la tranquilidad que siente el estudiante cuando se encuentra en la escuela, el grado de pertenencia a la institución y la relación con sus compañeros.

en la que se realizan recomendaciones a docentes para trabajar en las diferentes áreas.

En Pisa los resultados son presentados mediante informes otorgados a los diferentes ministerios de educación. En la actualidad desde que se implementó dicho operativo en el 2000 se elaboraron tres informes: PISA 2000, PISA 2003 y PISA 2006. A su vez cada ministerio elabora sus propias producciones de los resultados y perspectivas para el mejoramiento de la calidad educativa. Argentina al haber participado en el operativo 2000 y 2006 ha elaborado dos informes con publicación en 2004 y 2009 respectivamente.

### **Reflexiones finales. Las enseñanzas de las pruebas: limitaciones, desafíos y oportunidades.**

Al considerar la escala, PISA como SERCE intentan describir una realidad global, descuidando aspectos culturales característicos de las regiones y los países. Pese a ello, ambos operativos se atribuyen una mirada exclusiva sobre el rendimiento escolar en una escala macro: PISA permite analizar qué pasa en Argentina en relación al resto del mundo y LLECE permite compararnos con Latinoamérica.

PISA y SERCE se complementan en relación a la población evaluada, ya que SERCE se focaliza en la educación primaria y PISA lo hace en la educación secundaria. También se complementan en el sentido de lo que se evalúa: mientras que PISA se orienta a los conocimientos y habilidades para la vida, SERCE se ocupa de los contenidos curriculares comunes. En este sentido PERCE nos ofrece una mirada íntegra de la educación básica (3° y 6° año), incluyendo varias disciplinas simultáneamente. PISA no ofrece información directa en torno al currículum de la educación secundaria, pero sí permite inferir cómo se encuentran los alumnos para insertarse en la sociedad y en qué medida la educación se adapta a las necesidades mundiales.

Ambas pruebas internacionales recaban información de los mismos actores: estudiantes, docentes, directivos y familias; e incluyen similares instrumentos: pruebas estandarizadas y cuestionarios. PISA toma indicadores ligados al proceso de estudiar mientras que el SERCE describe el contexto del estudiante.

Los tiempos de cada operativo también marcan diferencias: PISA evalúa cíclicamente cada tres años, el LLECE lo hace de forma continua con operativos más extensos. El PERCE se desarrolló entre 1995 y 1997; el SERCE lo hizo entre 2004 y 2008. El tiempo que demanda la elaboración de criterios de los

programas escolares de los países latinoamericanos hace lentos a estos operativos y no le permiten una correlación en el tiempo entre todas sus variables<sup>7</sup>.

La presentación de los resultados en ranking le proporcionan a PISA un impacto mediático que no posee SERCE, pero que generan lecturas lineales y simples en relación al rendimiento escolar y a cómo se encuentran los diferentes países en materia educativa.

Con respecto a los factores asociados el SERCE destaca como variables positivas el clima escolar y luego el contexto educativo y socioeconómico. En esa última variable hay una coincidencia con PISA, que agrega en este ítem el número de estudiantes por clase, la cantidad de tiempo que los estudiantes dedican para realizar las tareas escolares y estudiar.

A la hora de analizar la utilización de la información obtenida existe una falta de definición en PISA sobre quién será responsable de modificar y mejorar el rendimiento académico de los alumnos. El LLECE, en cambio, apunta a generar conciencia en los diferentes actores educativos mediante la publicación de documentos específicos.

Tanto PISA como SERCE representan ambiciosos proyectos educativos que brindan cuantiosa y valiosa información sobre cómo se sitúa Argentina en el contexto Latinoamericano y Mundial en materia educativa.

Ambos operativos constituyen una inmejorable oportunidad para complementar la información con los indicadores nacionales y jurisdiccionales en pos de establecer políticas y experiencias educativas enriquecedoras y significativas para nuestra población.

## BIBLIOGRAFÍA

- Cosse, G. (2006). *La evaluación internacional de la calidad educativa: Estado de la cuestión, avances y dificultades*. MECyT de Argentina.
- Cox, C. (2004). "Reformas curriculares y evaluación internacional de resultados de aprendizaje. Categorías analíticas y datos para la reflexión". Problemática educativa actual para cuadros superiores de Ministerios de Educación de las provincias, organizado por el MECyT de Argentina, y el IIPE-Bs. As. 6 de agosto.
- Informe Nacional de la República Argentina. MECyT de Argentina. (2004)
- Informe Nacional de la República Argentina. MECyT de Argentina. (2009)

---

<sup>7</sup> Las pruebas y los cuestionarios son tomados en diferentes años.

- Informe Pisa 2003: "Aprender para el mundo del mañana"; OCDE.
- Informe Pisa 2006: "Aprender para el mundo del mañana"; OCDE.
- Ferrer, G. (2002). "La experiencia latinoamericana con pruebas internacionales de aprendizaje: Impacto sobre los procesos de mejoramiento de la calidad de la educación y criterios para guiar las decisiones sobre nuevas aplicaciones". GRADE. Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima.
- Primer estudio internacional comparado sobre Lenguaje, Matemática y factores asociados en Tercero y Cuarto grado. (1998). UNESCO.
- Primer Reporte de los Resultados del SERCE. "Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe". UNESCO-LLECE. Chile 2008.
- Primer Estudio Internacional Comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados en tercer y cuarto grado. UNESCO. Chile. 1998
- Popkewitz, T. (1992). "Algunos problemas y problemáticas en la producción de la evaluación". En *Revista de Educación. "Descentralización y evaluación de los sistemas educativos"*. N° 299.
- Resumen Ejecutivo. "Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe". UNESCO-LLECE. Chile 2008.
- Segundo estudio regional comparativo y explicativo 2004-2007. Análisis curricular. (2005). UNESCO
- Tiana Ferrer, A. (2003). *Evaluar las evaluaciones. Una mirada política acerca de las evaluaciones de la calidad educativa*. Editorial IIPE-UNESCO.