

# Concordancias y Fuentes Bibliográficas del Código de Procedimientos en lo Civil y Mercantil de Córdoba

POR EL

**Dr. Marcelino Espinosa**

(Profesor en la Universidad Nacional de Córdoba)

---

## LIBRO PRIMERO

*Disposiciones comunes a la jurisdicción contenciosa y a la voluntaria*

### TITULO I

#### De la competencia de los Jueces

Art. 1. — Toda gestión judicial se hará ante Juez competente. Si el caso no fuere de jurisdicción prorrogable y de la exposición de los hechos resultare evidente no ser la gestión de la competencia del Juez ante quien se dedujere, éste deberá inhibirse de oficio, sin más trámite, mandando que el interesado ocurra ante quien corresponda.

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de Códigos de Procedimientos:** Agote, Mendez y Montes de Oca, "Proyecto de Código de Procedimientos civiles y comerciales", Art. 2. — Calvento Mariano C. "Proyecto de Código de Procedimiento civil y comercial para la Capital de la República, Art. 1. — Comisión Examinadora: "Proyecto de ley de Enjuiciamiento Civil y Comercial, reformado por la Comisión Examinadora formada por Juan Carlos Gómez, Juan Agustín Gar-

cia”, Art. 1. — Cámara de Diputados, “Proyectos de ley sobre organización y competencia de los Tribunales, Enjuiciamiento Civil y Superintendencia del Tribunal Superior de Justicia y responsabilidad de los Jueces de Primera Instancia precedidos del informe de la comisión especial de la Cámara de Diputados, Buenos Aires, (1873), Art. 3. — Domínguez José, “Proyecto de Enjuiciamiento Civil precedido de otro sobre organización y competencia de los Tribunales preparados por encargo del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, (1868), Art. 3. — Jofre Tomás, “Proyecto de Código de Procedimiento Civil, (1926), Art. 7. — Isasi Carlos L., “Proyecto de Código de Procedimientos Civiles y Comerciales, Asunción (Paraguay), 1928, Art. 3. — Pinto Manuel, “Código de Procedimientos Civiles y Comerciales, Proyecto de ley y exposición de motivos presentado en la sesión de 27 de mayo de 1925 a la Cámara de DD. de la Nación, 1925, Art. 2. — Silgueira Honorio J., “Proyecto de Código de Procedimiento Civil y comercial para la provincia de Corrientes, 1924, Art. 1. — Rojas Angel D. “Estudios de Derecho Procesal Argentino”, Art. 3. — Segovia Lisandro, “Proyecto de ley sobre organización y competencia de los Tribunales redactado por encargo del Gobierno de la provincia de Corrientes, (1875), Art. 1. — Suprema Corte, “Proyectos de ley sobre Enjuiciamiento Civil y Comercial que la Suprema Corte de Justicia de la provincia de Buenos Aires presentó al Poder Legislativo, redactado por Manuel M. Escalada, Sixto Villegas, Alejo B. González y Sabiniano Kier”, (1875), Art. 3.

**Códigos de Procedimientos:** — Alemán, Arts. 35, 36, 37, 249; Bolivia, arts. 167, 168; Bélgica, art. 170; Buenos Aires, arts. 3, 90; Capital Federal, arts. 3, 75; Catamarca, arts. 4, 5; Corrientes, art. 3; Entre Ríos, art. 3; Ecuador, art. 30; Español de 1855, art. 1; Español de 1881, arts. 1, 74, 491; Estense, art. 100; Federal, art. 3; Francés, arts. 111, 170; Ginebra, art. 1; Italiano, arts. 35, 40, 67, 70, 187; Jujuy, art. 4; Ley N°. 9667, art. 1; Ley N°. 11.110, art. 39; Ley N°. 1565, art. 95; Ley N°. 1420, art. 22; Leyes 12 y 13, Tít. 22, Part. 3°.; Ley Orgánica del Poder Judicial de España, arts. 267, 268, 298, 299, 302; La Rioja, art. 31; Méjico, art. 143; Mendoza, arts. 6 y 7; Napolita-

nc, art. 116; Paraguay, art. 1; Perú, art. 303; Santa Fe, art. 1; San Luis, art. 1; San Juan, art. 5; Salta, art. 1; Santiago del Estero, art. 1; Tucumán, art. 1; Uruguay, arts. 25, 251.

**Código Civil:** — Argentino, art. 21; Italiano, arts. 3, 1802, 1313, 2153, 1804, 1237.

#### BIBLIOGRAFIA:

- Amat, “*Ley de Enjuiciamiento civil concordada y anotada*”, tomo I, pág. 103; Aguilera de Paz: “*El Derecho Judicial Español*”, tomo II, pág. 271; Aubry et Rau, tomo I, pág. 184.
- Borsari, “*Il codice italiano di procedura civile*”, tomo I, págs. 81, 84, 108, 129; Bonnier, “*Éléments de Procédure Civile*”, N°s. 66, 52, 730, 733; Bellot, “*Exposé de motifs*”, pág. 25; Boncenne, “*Théorie de la Procédure Civile*”, tomo I, págs. 91 y 330, tomo II, pág. 321, tomo III págs. 217 y 251; Boitard et Colmet-Daage, “*Leçons de Procédure Civile*”, tomo I pág. 86; Berriat-Saint-Prix, “*Cours de Procédure Civile*”, tomo I, pág. 19; Bonfils, “*Traité de procédure*”, pág. 88; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, “*Leçons de procédure civile*”, tomo I N°s. 350 y 550; Bioche, “*Dictionnaire de Procédure*”, V° “*Instruct. par écrit*”, N°s. 52, 53; V° “*Exceptions*” N°s. 62, 65, 66, 67, 68, 70, 73, 75, 57; Bourbeau en Boncenne, “*Théorie de la procédure civile*”, tomo V, pág. 330; Bonnin, “*Commentaire de la procédure civile*”, págs. 117, 164.
- Caravantes, “*Tratado de Procedimientos Judiciales*”, tomo II, N° 435, pág. 7; Casarino, “*Procedimientos Judiciales*”, pág. 71; Cuzzi, “*Il codice italiano di procedura civile*”, tomo I, págs. 101, 141, 192, 195; Céspedes y Orellano, “*Elementos de procedimientos civiles*”, tomo I, N° 172, pág. 61; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, “*Leçons de procédure civile*”, tomo I, N°s. 352, 614; Carnelutti, “*Lezioni di diritto processuale civile*”, tomo II, N° 93 y sigts.; Calvento, “*Código de procedimientos explicado*”, N° 9, pág. 12; Carre et Chauveau, “*Lois de la Procédure*”, tomo I, N° 78 pág. XXXVI, *question* 476, 441, 714, 716, 721; Cornejo, “*Código de Procedimientos Civiles del Perú*”, pág. 10, nota 3; Chauveau en Carré, “*Lois de la Procédure*”, tomo III, *question* 710, 475, 710 bis;
- De la Colina, “*Derecho y Legislación Procesal*”, tomo I, N° 395 y 409; Depetris, “*Istituzioni de la Procedura Civile*”, págs. 61 y sigts.; De María, “*Lecciones de Procedimiento Civil*”, tomo I, pág. 54; Dalloz, V° “*Exception*”, N°s. 128, 133; Dutruc, “*Supplé. aux Lois de la Procédure de Carré et Chauveau*”, V° “*Exceptions*”, N°s. 40 y 43.
- Escriché, “*Diccionario de Legislación y Jurisprudencia*”, V° “*Juris-dicción prorrogada*”, § 1, N° 2, pág. 747;
- Frojo, *Commento delle leggi di Procedura Civile*”, tomo I, pág. 81; Favard de Langlade, “*Bép. V° Exceptions*”, § 2, N° 7;
- Gallinal, “*Estudios sobre el Código de Procedimiento Civil*”, tomo I, N° 161 y siguientes; Galdi, “*Codice di procedura civile de Regno d'Italia*”, tomo I, págs. 61, 66, 90, 93; Gargiulo, “*Il codice di procedura civile*”, tomo I, págs. 125, 135, 209, 272, 669; Gómez de la Serna y Montalban, “*Tratado de procedimientos judiciales*”, tomo I, pág. 78; Garsonnet et Cezar-Bru, “*Traité de procédure*”, tomo I, N° 350;
- Hernández de la Rúa, “*Comentarios a la Ley de Enjuiciamiento Civil*”, tomo I, págs. 1 y 2; Henrion de Pansey, “*De l'autorité judiciaire en France*”, Cap. XXI, pág. 209; Jofré, “*Manual de Procedimiento Civil*”,

tomo I, págs. 194, 195, 297; Ley 32, Tit. 2.º, Part. 3; López Moreno, “*Principios fundamentales del procedimiento civil*”, tomo I, pág. 97;

Manresa y Navarro, “*Comentarios a la Ley de Enjuiciamiento Civil*”, tomo I, pág. 29; Manresa, Miquel y Reus, “*Ley de Enjuiciamiento Civil*”, tomo II, págs. 61, 68; Mattiolo, “*Trattato di diritto giudiziario civile*”, tomo I, N.º 12, 28, 607; Mourlon et Naquet, “*Répétitions écrites sur l'organisation judiciaire*”; Mortara, “*Manuale della procedura civile*”, tomo I, N.º 96, pág. 111; Mortara, “*Commentario del Codice e delle Leggi di Procedura Civile*”, tomo II, N.º 457; Merlin, “*Questions de droit*”, V.º “*Domicilio*”, § IV; Malaver, “*Procedimientos Judiciales*”, N.º 543, pág. 330; Merlin, “*Rép. V.º “Delibéré”*”, N.º 11, V.º “*Declinatoire*”, § 1;

Pescatore, “*Sposizione compendiosa della Procedura Civile*”, tomo I, pág. 126; Parody, “*Comentarios al Código de procedimientos de Santa Fé*”, tomo I, pág. 30; Pigeau, “*La procédure civile des Tribunaux de France*”, tomo I, págs. 252, 400;

Reus, “*Ley de Enjuiciamiento Civil*”, tomo I, págs 15, 647 a 649; Rodríguez, “*Comentarios al Código de Procedimientos de la Capital de la República*”, tomo I, págs. 21 y 153; Relazione Pisanelli, en Gargiulo, tomo I, pág. 121; Rodière, “*Traité de procédure civile*”, tomo I, págs. 89, 103, 241; Romero, “*Estudios de Legislación Procesal*”, tomo II, pág. 40; Rousseau et Laysney, “*Dictionnaire de Procédure, V.º Exception*”, N.º 34; Saredo, “*Istituzioni di procedura civile*”, tomo I, N.º 73, 53, 92, 94; Segovia, “*Proyecto*”, nota al art. 1;

Tissier et Darras, “*Code de Procédure Civile*”, tomo I, págs. 712, 452; Thomine-Desmazures, “*Commentaire sur le Code procédure civile*”, tomo I, págs. 222, 221, N.º 115, págs. 319 y 320; Viti, “*Commentario sistematico del codice di procedura civile*”, tomo I, N.º 64; Zavateri, “*L'ordinamento giudiziario e la giurisdizione civile*”, pág. 6.

Art. 2. — La jurisdicción civil y mercantil es prorrogable por sumisión de las partes a Juez o Tribunal que, por razón de la materia, de la cuantía del derecho litigioso y de la jerarquía que tenga en el orden judicial, pueda conocer del asunto que ante él se prorroga. (Ley anterior, art. 1).

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** Alcorta y Zeballos, “**Proyecto de Código de Procedimientos en materia civil para los tribunales nacionales y de la Capital**, (1885), arts. 85, 86, 87; De la Fuente, “**Proyecto de Código de Procedimientos en materia civil y comercial para los tribunales de la Nación** (ordinarios y federales) 1934, art. 2; Comisión Examinadora, art. 1; Cámara de Diputados, art. 1; Dominguez, art. 1; Federación Colegio de Abogados, art. 1, letra a); Isasi, art. 1; Malaver, Obarrio y Basavilbaso, arts. 24 y 27; Rojas, art. 1; Silgueira, art. 2; Segovia, art. 2;

**Códigos de procedimientos:** Bélgica, art. 1; Buenos Aires, art. 1; Catamarca, art. 2; Corrientes, art. 1; Entre Ríos, art. 1; Ecuador, art. 8; Español del 55, art. 2; Español del 81, Art. 54, 56; Federal, art. 1; Italiano, art. 69; Jujuy, art. 1; Ley N° 48, art. 12, incisos 1° y 4°; Ley Orgánica del Poder Judicial Español, art. 299; Méjico, art. 151; Mendoza, art. 2; Paraguay, art. 2; Perú, art. 40; Salta, art. 1; Santiago del Estero, art. 2; San Juan, art. 1; San Pablo (Brasil), arts. 31, 32; Uruguay, art. 19.

**Código civil:** Argentino, arts. 101, 102, 1181 inc. 3, 3284; Italiano, art. 936;

#### BIBLIOGRAFIA:

Aguilera de Paz, tomo I, págs. 162, 166; tomo II, pág. 273; Amat, tomo I, pág. 70, a los arts. 54 y 56;

Borsari, tomo I, págs. 128, 164, 170, 169, 171, 302; Boncenne, tomo I, págs. 94 y 95; Bormans, "*Commentaire du Code de Procédure Belge*", tomo I, pág. 18; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, tomo I, N° 350, 352, 614, 616, 617, tomo II, N° 668, 680; Bioche, V° "*Prorogat de jurisdiction*", N° 1 y s, 11, 17, 29; Bourbeau en Boncenne, tomo VII, N° 23, 25, 28; Bioche, V° "*Compétence des tribunaux de paix*", N° 8; Boncenne, tomo I pág. 95; Bioche, V° "*Appell*", N° 26, 27, 76;

Caravantes, tomo I, N° 159, pág. 195, N° 356 a 363; Céspedes y Orellano, tomo I, N° 31, 32, 33 y 173; Cornejo, Apéndice IV, (A) § 1, pág. 182, nota 2, pág. 56; Cuzzi, tomo I, pág. 192-195; Carré et Chauveau, *question* 1634; Chauveau en Carré, *question* 1634;

De la Colina, tomo I, N° 397 y 410; Dalloz, Rép. V° "*Compétence*", N° 25 y 45. Escriche, V° "*Jurisdicción prorrogada*", § 1, N° 2, pág. 747;

Gargiulo, tomo I, pág. 209; Glasson, "*Précis de Procédure civile*", tomo I, Gallinal, "*Manual de derecho procesal civil*", tomo I, N° 123, 124; Gómez de la Serna y Montalban, tomo I, N° 1 y 2; Gutiérrez Cañas, "*Filosofía del procedimiento judicial*", tomo I, págs. 108, 112, 116; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I, N° 467, 468, 466, tomo VI, N° 8, 9, 10;

Hernández de la Rúa, tomo I págs. 2 a 4; Henrion de Pansey, "*De la compétence des juges de paix*", pág. 47; Henrion de Pansey, *De l'autorité judiciaire*, tomo I pág. 374.

Lopez Moreno, tomo I, pág. 115; Ley 7, tit. 4, Part. 3; Manresa y Navarro, tomo I, págs. 207, 209, 268; Manresa Miquel y Reus, tomo I, pág. 79; Mariani, "*Corso elementare di procedura civile*", tomo I N° 46; Mattiolo, I, N° 11; Malaver, N° 26 a 40; Parody, tomo I, pág. 21; Reus, tomo I, pág. 100 al art. 54; Romero, tomo I, pág. 74; Rodríguez, tomo I, pág. 14; Rodière, págs. 88 y 89; Saredo, tomo I, N° 122, 131, 133; Silgueira, "*Procedimientos Judiciales*" — Jurisdicción, N° 44 a 46, 51 a 69; Thonissen, "*La constitution belge annoté*", N° 85; Toullier, tomo II, N° 103.

Art. 3. — La sumisión puede ser expresa o tácita. Será expresa cuando los interesados manifiestan explícitamente y por

escrito su decisión de someterse al Juez a quien acuden; será tácita cuando el demandante entable la demanda y el demandado la conteste u oponga excepciones dilatorias sin declinar de jurisdicción. (Ley anterior, art. 2).

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** Alcorta y Zeballos, art. 88 a 92; Malaver, Obarrio y Basavilbaso, arts. 25, 26; Rojas, art. 2; Segovia, art. 2.

**Códigos de procedimientos:** Alemán, arts. 38 y 39; Austria-co, art. 104; Catamarca, art. 3; Español del 55, arts. 3 y 4; Español del 81, arts. 57 y 58; Ecuador, arts. 11, 12, 15 y 16; Ley Orgánica del Poder Judicial Español, art. 304; Méjico, art. 152; Mendoza, art. 2; Perú, arts. 42 y 43; Santiago del Estero, art. 3; San Juan, art. 2; Uruguay, arts. 20 y 24.

#### BIBLIOGRAFIA:

Aguilera de Paz, tomo I, pág. 176, tomo II pág. 273; Amat, tomo I, pág. 70, arts. 57 y 58; Boncenne, tomo II, págs. 217, 297; Borsari, tomo I, págs. 94, 281; Bioche, V° "*Competence*", N° 68; Bioche, V° "*Prorogat. de jurisdiction*", N° 31; Bourbeau en Boncenne, tomo VII N° 23; Caravantes, tomo I, N° 357, 362, 363; Carré en Chauveau, I, N° 716, 736; Fábrega, "*Lecciones de procedimientos judiciales*", pág. 257; Granata, "*Dell'azione e della competenza*", págs. 139, 152; Gallinal, "*Manual*", tomo I N° 125, 126; Gómez de la Serna y Montalban, tomo I, N° 3 a 13; Gómez de la Serna, "*Motivos de las observaciones principales que ha introducido en los procedimientos la Ley de Enj. Civil*", pág. 4; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I, N° 466 y 467; Hernández de la Rúa, tomo I, págs. 2 a 10; Manresa y Navarro, tomo I, pág. 211; Manresa Miquel y Reus, tomo I, págs. 4, 19 a 30; Mattiolo, "*Tratado de derecho judicial civil*", (edición española), tomo I, N° 12, pág. 8; N° 866 pág. 702; Reus, tomo I, pág. 102; Romero, tomo I, págs. 78 y 79.

Art. 4. — La sumisión expresa o tácita a un Juez para la primera instancia, se entenderá hecha también para la segunda al Superior gerárquico de aquel a quien coresponda conocer de la apelación.

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** Alcorta y Zeballos, arts. 93 a 96, 107; Malaver, Obarrio y Basavilbaso, arts. 27, 28, 35.

**Códigos de procedimientos:** Español del 81, arts. 60 y 61; Perú, art. 41; Santiago del Estero, art. 4; San Juan, art. 3.

**BIBLIOGRAFIA:**

Amat, tomo I, pág. 70, arts. 60 y 61; Céspedes y Orellano, tomo I, N°s. 173 y 174 pág. 61; Cornejo, (Apéndice 4° B, pág. 192; Ley 32, tít. 2°, Part. 3; Manresa y Navarro, tomo I, pág. 224; Reus, tomo I, pág. 110.

Art. 5. — La prorrogación se opera sin necesidad del consentimiento del Juez o Tribunal. (Ley anterior, art. 1).

**CONCORDANCIAS:**

**Proyectos de códigos:** Alcorta y Zeballos, arts. 94 y 97; Segovia, art. 4.

**Códigos de procedimientos:** Ecuador, art. 17; Español del 55, art. 4; Español del 81, art. 74; Santiago del Estero, art. 5; Uruguay, art. 26.

**BIBLIOGRAFIA:**

Aguilera de Paz, tomo I, págs. 176 y 177; Amat, tomo I, pág. 75; Bourbeau en Boncenne, tomo VII N° 28; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, tomo I, N° 352; Caravantes, tomo I, N° 373, 374, 375, 376; Escriche, V° “*Jurisdicción prorrogada*”, § II, pág. 748; Gallinal, “*Manual*”, tomo I, N° 126, 135; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I, N° 467; Hernández de la Rúa, tomo I, pág. 7; Manresa y Reus, tomo I, pág. 28; Manresa y Navarro, tomo I, pág. 221; Reus, tomo I, pág. 150; Romero, tomo I, pág. 77; Segovia “*Proyecto*”, nota al art. 4.

Art. 6. — Fuera de los casos de sumisión expresa o tácita, la competencia se determinará de conformidad a las reglas siguientes:

1°. — Cuando se ejerciten acciones reales sobre bienes inmuebles, será Juez competente el del lugar en que esté situado el bien litigioso. Si la acción se refiere a varios inmuebles de diversa situación, o a uno solo pero situado en diferentes jurisdicciones, será competente el Juez del lugar en que se halle cualquiera de ellos o alguna de sus partes, con tal que allí mismo tenga su domicilio el demandado. No concurriendo tales circunstancias será Juez competente el del lugar en que esté situado cualquiera de los bienes, a elección del demandante.

2°. — Cuando se ejerciten acciones reales sobre bienes muebles, será competente el Juez del lugar en que aquellos se hallen, o el del domicilio del demandado, a elección del dmandante.

3°. — Cuando se ejerciten acciones personales, será competente el Juez del lugar convenido para el cumplimiento de la obligación y a falta de éste y a elección del demandante, el del domicilio del demandado o el del lugar del contrato, con tal que el demandado se halle en él aunque sea accidentalmente y pueda ser emplazado. El que no tuviere domicilio conocido podrá ser demandado en el lugar en que se halle o en el de su última residencia. (Ley anterior, arts. 750, 751, 752).

**CONCORDANCIAS. — Inciso 1°:**

**Proyectos de códigos:** Agote, Méndez y Montes de Oca, art. 3, inc. 1°; Alcorta y Zeballos, arts. 144, 145; Calvento, art. 2, inc. 1°; De la Fuente, art. 4, inc. 1°; Domínguez, art. 4; Isasi, art. 4, incs. 1° y 2°; Jofre, art. 1, letra b, N° 1; Malaver, Obarrio y Basavilbabso, art. 58, III; Pinto, art. 3, inc. 1°; Rojas, art. 8, inc. 1°; Segovia, fundamento del art. 4 y nota al art. 5; Silgueira, art. 4, inc. 1°; Suprema Corte, art. 4.

**Códigos de procedimientos:** Albertino, arts. 10, 18, 19, 20, 21; Bélgica, art. 46; Buenos Aires, art. 4; Bahía, (Brasil), arts. 58, 64; Capital Federal, art. 4; Catamarca, art. 6; Corrientes, art. 4; Distrito Federal (Brasil) art. 21; Español del 81, art. 62 inc. 3°; Español del 55, art. 5; Entre Ríos, art. 4 inciso 1°; Ecuador, art. 4; Estense, art. 135; Francés, arts. 3, 59; Italiano, art. 93; Jujuy, art. 5; Ley 32, tít. 2°, Part. 3; Ley Nacional N° 927; Ley de Quiebras, art. 6; La Rioja, art. 34 inc. 1°; Minas Geraes, (Brasil) arts. 71, 85; Méjico, art. 156; Mendoza, art. 3 inc. 1°; Napolitano, arts. 103, 151; Parmense, arts. 136, 137 y 138; Perú, art. 44 inc. 2°; Paraguay, art. 5 ap. 1°; Río Grande do Sur, (Brasil) arts. 117 a 120, 127; Salta, art. 4; San Juan, art. 8 inc. 1°; Santiago del Estero, art. 6 inc. 1°; San Pablo (Brasil) arts. 1, 16, 17; Santa Catalina, (Brasil), art. 526; Tucumán, art. 2 inc. 2°; Uruguay, arts. 28, 29; Venezuela, art. 90.



**Código civil:** Argentino, arts. 92, 101 a 103, 404, 405, 1212, 1213, 3284, 3285, 2314, 2756, 2502, 2503, nota al art. 3284 inc. 4, nota al art. 4023; Italiano, arts. 1165, 1511, 1647, 1999, 2013.

## BIBLIOGRAFIA:

- Amat, tomo I, pág. 71; Aubry et Rau, tomo I, pág. 105 § 30, tomo III, pág. 90, tomo VI, pág. 428, tomo VIII, pág. 124, § 746; Aguilera de Paz, tomo II, pág. 275; Auger, "*Traité de Procédure Civile*", pág. 63.
- Borsari, tomo I, págs. 159, 160; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, tomo I, N° 126, 130, 133, 134; Bioche, V° "*Action*", N° 31, 27, 28, 56, V° "*Competence*", N° 55, V° "*Competence des juges des paix*", N° 283, 255, 194, 270, V° "*Domicilio*", N° 128; Boncenne, tomo I, pág. 70, tomo II, pág. 71; Bonnin, págs. 23, 68; Bormans, tomo II, N° 902; Berriat-Saint-Prix, tomo I, págs. 132, 136, 137, 138; Bourbeau, en Boncenne, tomo V, N° 43, 48, 240, 157, 158; Bonfils, "*Traité de procédure civile*", N° 291, 297, 302; Baudry Lacantinerie et Chauveau, "*Des biens*", N° 232, 255, 265; Baudry-Lacantinerie et Wahl, tomo I, N° 134;
- Caravantes, tomo I, N° 296 y sig.; Casarino, pág. 70; Carré et Chauveau, "*De la competence*", tit. III, N° 369, 198, 255, 262, 263, *question* 254, 2544, 2545; Cuzzi, tomo I, págs. 322, 324; Cámara Leal, "*Código do Processo Civil e Commercial do Estado de Sao Paulo*", tomo I, págs. 12 y sig., 39 y sig., 45; Carré, "*Lois de l'organisation*", tomo III, págs. 271, 274; Céspedes y Orellano, tomo I, pág. 61;
- Chauveau et Carré, "*Lois de la procédure*", *questions*, 258, 258 bis, 253, 254, "*Introduction*", N° 70; Chabot, "*Succ'*", art. 822, N° 4;
- De la Colina, tomo I, N° 406; Dalloz, Rép. V° "*Competence civile de Trib. d'arr.*", N° 55, V° "*Privilège et Hyp.*", N° 2791; Demolombe, tomo XI, N° 7, tomo XII, N° 880; Duranton, tomo XXVI, N° 205; Dutruc, *Suppl. aux Lois de la Procédure de Carré*, V° "*Ajournement*", N° 18; Delvincourt, tomo II, N° 353; Demante, tomo II, N° 555 bis, 855 bis;
- Favard de Langlade, V° "*Ordre*", § 1; Grennier, "*Traité des Hypotheses*", tomo I, N° 94; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I, N° 381 a 383; Glasson et Tissier, "*Précis de Procédure*", tomo I, N° 236 y 237; Gallinal, *Manual*, tomo I, N° 91, 93; Gómez de la Serna y Montalban, tomo I, pág. 44; Gutiérrez Cañas, *Filosofía del procedimiento Judicial*, tomo I págs. 120, 124; Gómez de la Serna, *Motivos*, pág. 3; Gargiulo, tomo I, pág. 389.
- Hernández de la Rúa, tomo I, págs. 10, 17; Henrion de Pansey, *De la competence des juges de paix*, pág. 81.
- Laurent, tomo VII, N° 173, 245, tomo VIII, N° 245, tomo XX, N° 306; Ley 32, tit. 2, Part. 3; Larombière, *Des Obligations*, sobre el art. 1370, N° 4.
- Malaver, tomo I, N° 546; Manresa y Navarro, tomo I, págs. 224, 237; Manresa Miquel y Reus, tomo I, págs. 5, 11, 19; Mattiolo, tomo I, N° 606; Mattei, *Commentario Codice civile*, art. 1099; Merlin, V° "*Competence*", § 3; Merlin, *Questions de droit*, V° "*Action ad exhibendum*"; Naquet, *Caractères des Actions mixtes dans le code de procédure*, págs. 218, 221, 224; Pescatore, *Sposizione*, tomo I pág. 156; Pisanelli, *Commentario al codice di procedura civile Sardo*, tomo I, parte I, N° 352, 440; Persil, *Questions sur les privilèges et hypothèques*, art. 2159, N° 2, tomo III pág. 415; Proyecto de Código de la Suprema Corte, fundamentos al art. 4, págs. 2, 3 y 4; Pothier, *Introduction général*, N° 122; Reus, tomo I, págs. 101, 120; Rodríguez, tomo I, págs. 29, 31, 32, 38 y 39; Ricci, *Commento al codice di procedura civile*, tomo I, pág. 193; Rodière, tomo I, págs. 55, 85, 86, 127, 58, 94; Rousseau et Laisney, *Dict. V° Competence des Trib. de paix*, N° 318, 350, 170,

V° *Action en Justice*, N° 13, 36, 55, 56; Segovia, *Proyecto cit.*, nota al art. 50; Saredo, *Istituzioni*, I, N° 179; Savigny, *Tratado de derecho romano*, tomo II N° 625; Tissier et Darras, tomo I, págs. 26, 250; Thomine-Desmasures, tomo II N° 857.

#### CONCORDANCIAS. — Inciso 2°:

**Proyectos de códigos:** Agote, art. 3° inc. 2°; Alcorta y Zeballos, art. 146; Calvento, art. 2 incs. 1° y 2°; De la Fuente, art. 4 inc. 2°; Domínguez, art. 4; Federación Colegio Abogados, art. 1 inc. 1°; Isasi, art. 4 incs. 1° y 2°; Jofré, art. 1, inc. 2°; Malaver, 58, II; Pinto, art. 3 inc. 2°; Rojas, art. 8 inc. 2°; Silgueira, art. 4 inco 2°; Suprema Corte, art. 4; Segovia, art. 5.

**Códigos de procedimientos:** Albertino, arts. 16, 24, 249, 250; Belga, art. 42; Buenos Aires, art. 4 apart. 4; Capital Federal, art. 4 inc. 4; Catamarca, art. 6; Corrientes, art. 4; Distrito Federal (Brasil), art. 21; Español del 81, art. 62 inc. 2°; Español del 55, art. 5; Entre Ríos, art. 4 inc. 1°; Estense, 132, 140, 133, 455 a 461; Francés, arts. 2, 50 incs. 1, 59, 69 inc. 8°; 819 inc. 3°, 831; Italiano, art. 90; Jujuy, art. 5; La Rioja, art. 34 inc. 2°; Ley 32, tít. 2, Part. 3; Mendoza, art. 3 inc. 1°; Méjico, art. 156; Minas Geraes (Brasil), arts. 71, 77, 84; Napolitano, arts. 65, 102, 151, 262 a 264; Paraguay, art. 5 apartado 2; Perú, art. 44 inc. 2°; Parmense, arts. 128, 130, 136, 140, 213, 214; Río Grande do Sul (Brasil), arts. 117 a 120, 126; Salta, art. 4; San Juan, art. 8 inc. 2°; Santiago del Estero, art. 6 inc. 2°; San Luis, art. 7 inc. 4; San Pablo (Brasil), arts. 1, 19; Santa Catalina (Brasil), arts. 525, 526, 527; Tucumán, art. 2 inc. 1°; Uruguay, arts. 30 a 34; Venezuela, art. 89.

**Código civil:** Argentino, arts. 89, 90, 100; Francés, arts. 102, 111; Italiano, arts. 16, 416.

#### BIBLIOGRAFIA:

Aguilera de Paz, tomo II pág. 275; Amat, tomo I pág. 71; Auger, pág. 63; Aubry et Rau, tomo I pág. 102; tomo II págs. 144, 148, 159; tomo VIII pág. 183; Borsari, *Commentario Codice civile*, art. 16 § 122, art. 8 § 125; Buniva, *Delle persone*, pág. 61; Bianchi, *Corso elementare di diritto civile*, tomo I N° 264; Berriat-Saint-Prix, tomo I, págs. 140, 137, 136, 138, 251, 17; Bonnin, págs. 22, 68, 163, 164, 165; Bormans, tomo II N° 846, 851;

Borsari, *Il codice di procedura civile*, tomo I págs. 153, 154, 158, 165, 302; Bourbeau en Boncenne, tomo VII N° 140, 144; Bioche, "*Comp. des juges de paix*", N° 195, 198; V° "*Exploit*", N° 59, 61; Boitard-Colmet-Daage et Glasson, tomo I N° 600, 134; Boncenne, tomo I págs. 67, 130; Caravantes, tomo I, N° 310 a 313; Casarino, pág. 70; Cuzzi, tomo I págs. 286, 294, 320 332; Cámara Leal, tomo I págs. 12, 46; Céspedes y Orellano, tomo I, N° 175; Chauveau en Carré, *questions*, 261, 507; tomo I § I; De la Colina, tomo I, N° 392; Dalloz, V° *Domicilio*, N° 8, 24, 20, 38, 48, 58; Demolombe, tomo I N° 94, 349; tomo IX N° 622; Duvergier, *De le vente*, tomo I N° 467; tomo II N° 93; Demangeat, *Histoire de la France*, N° 83; Favard de Langlade, Rép. V° *Ajournement*, tomo I, pág. 132; Ferrière, *Dictionnaire de droit*, V° *Actions mixtes*", Fábrega, *Procedimientos Judiciales*, pág. 259 Gargiulo, tomo I, págs. 379, 382; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I, N° 400, 387, 388, 201, 370, 520; tomo II, N° 123, 124, 129 a 131, 142, 149, tomo IV N° 37; tomo VII N° 67, 68, 72, 75, 77, 102; tomo VIII, N° 169; Glasson et Tissier, I, N° 348; Hernández de la Rúa, tomo I págs. 10 a 23; Joceton, *Des Exceptions de procédure*, N° 297; Laurent, tomo I, N° 117; tomo II, N° 69, 73, 78, 94; tomo XXV, N° 559; Ley 32, tit. 2, Part. 3; Manresa y Navarro, tomo I, pág. 233; Manresa y Reus, tomo I pág. 12; Merlin, Rép. V° *Domicilio*, § 2, V° *Revendication*, § I, N° 5; Mattiolo, tomo I, N° 600, 605, 695, 744, 745, 611; Mariani, *Corso di procedura civile*, N° 473, 476, 483, 484; Mattei, *Annotazioni*, art. 91; Malaver, tomo I, N° 546; Pacifici-Mazzoni, *Istituzioni di diritto civile italiano*, tomo I, N° 82, 85; Pisanelli, *Commentario*, tomo I, parte I, N° 383, 397, 428; Pardessus, *Cours de droit commercial*, N° 1351; Pescatore, *Sposizione*, tomo I, pág. 167; Pigeau, *Commentaire*, tomo I pág. 714; Pothier, *Introduction général*, N° 121; Pothier, *Du contrato de sociedad*, N° 194; Poncet, *Des Actions*, N° 132; Pothier, *De la procédure civile*, N° 522; Reus, tomo I pág. 111; Rodríguez, tomo I, pág. 33; Ricci, *Commento*, tomo I, N° 26, 16, 126, 25, 30, 33, 34, 167, 169; Rodière, *Traté*, tomo I pág. 100; Rousseau et Laisney, Dict. V° *Action*, N° 103; Segovia, Proyecto, nota al art. 5; Saredo, *Istituzioni*, tomo I, N° 175, 177; Saredo, *Trattato di diritto civile*, págs. 221, 222, 219, Troplong, *Societe*, N° 502, 522; Thomine-Desmazures, *Commentaires*, N° 82, 467; Zachariae, tomo I, § 144.

### CONCORDANCIAS. — Inciso 3°:

**Proyectos de códigos:** Agote, art. 3 incs. 3 y 4; Alcorta y Zeballos, arts. 148, 149, 152; Calvento, art. 2 inc. 3; art. 3 inc. 3; Domínguez, art. 4; De la Fuente, art. 3, incs. 1, 2, 3; Federación Colegio Abogados, art. 1, inc. 2°; art. 2; Isasi, art. 4, inc. 3° y 4°; Jofré, art. 2; Malaver, art. 58, I; Pinto, art. 3, incs. 3° y 4°; Rojas, art. 8 inc. 3°; Silgueira, art. 4, inc. 3°; Suprema Corte, art. 4; Segovia, art. 5.

**Códigos de procedimientos:** Albertino, arts. 16, 65, 10, 19, 20, 21, 25; Belga, art. 39; Buenos Aires, art. 5; Capital Federal, art. 4; Catamarca, art. 6; Corrientes, art. 4; Entre Ríos, art. 4 inc. 2°; Español del 55, art. 5; Estense, arts. 132, 140, 135, 138; Es-

pañol del 81, arts. 62 y 69; Ecuador, arts. 32, 33 y 34; Francés, arts. 64, 69, 181, 356, 365, 420, 472, 475, 490, 493, 533, 794, 986, 999, 1003; Italiano, arts. 90 a 95; Jujuy, art. 5; La Rioja, art. 35; Ley 32, tít. 2, Part. 3; Mendoza, art. 3 inc. 2°; Minas Geraes (Brasil, arts. 71, 77; Méjico, art. 156; Napolitano, arts. 65, 102, 151; Paraguay, art. 5, apartado 3° y 4°; Parmense, arts. 128, 130, 136, 137, 131, 138; Río Grande do Sul (Brasil) arts. 117, 118; Perú, art. 45 inc. 1°; San Pablo (Brasil), art. 1; Santa Catalina (Brasil), arts. 526 y 527; Salta, art. 4; Santiago del Estero, art. 6 inc. 3°; San Luis, art. 8 inc. 1°; San Juan, art. 8, inc. 4°; Tucumán, art. 2, inc. 2°; Uruguay, arts. 35, 39; Venezuela, arts. 89, 101, 102, 103.

**Código civil:** Argentino, arts. 92, 100 a 104, 1212, 1213, 3281, 3285, 98, 618, 747 a 749, 90 inc. 5°; Francés, arts. 14, 110, 822, 1625, 1641, 1832.

#### BIBLIOGRAFIA:

Auger, págs. 33, 62; Aguilera de Paz, tomo II, pág. 274; Amat, tomo I, págs. 71, 73; Aubry et Rau, tomo I, pág. 886 N° 348; Bioche, V° *Action*, N° 27, 28, 31, 56; V° *Domicilio*, N° 128; V° *Competence*, N° 55; Bonfils, N° 291, 297, 302, 303; Boitard et Colmet-Daage, tomo I N° 97, 126, 128 a 134; Boncenne, tomo II, págs. 70 y 71; tomo I, pág. 132; Bonnin, pág. 68; Bormans, tomo II, N° 781, 804 a 809, 865; Berriat-Saint-Prix, tomo I, págs. 132, 136 a 138; Borsari, tomo I, págs. 153, 154, 158, 159, 164; Bourbeau en Boncenne, tomo V, N° 110, 118, 43, 240, 157, 263, 162 a 170; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, tomo II N° 133, 669; tomo I, N° 135; Boncenne, II, pág. 196; Caravantes, tomo I, N° 249 y sig.; Casarino, pág. 70; Carré et Chauveau, *Competence civile*, tomo I, N° 198, 196, 254; tomo II pág. 11; tomo III N° 93; Cámara Leal, tomo I, págs. 12 y sig., 26 y sig.; Céspedes y Orellana, tomo I, N° 175; Carré et Chauveau, *question*, 2965, 2544, 2545; Chioyenda, *Principii di diritto processuale civile*, pág. 536; Chiobenda, *Principios de derecho procesal civil*, tomo I pág. 660; Chioyenda, *Saggi di diritto processuale civile*, pág. 321; Chioyenda, *Nuovi saggi di diritto processuale civile*, pág. 95; Chabot, *Succes.*, art. 822 N° 3 y 4; De la Colina, tomo I, N° 398, 393, 394; Dalloz, V° *Domicile*, § 2 N° 8; Durantón, tomo VII, N° 137; tomo XXI N° 55; Demolombe, tomo XI, N° 7; tomo XXV, N° 146 bis; Delvincourt, tomo II, pág. 350; Dutruc, V° *Ajournement*, N° 18; Favrad de Langladae, V° *Ordre*, § 1, N° 3; Granata, *I nuovi orizzonti del diritto giudiziario*, págs. 138, 141, 145; Gallinal, *Manual*, tomo I, N° 93, 97 a 99, 100 a 106; Gómez de la Serne y Montalban, tomo I pág. 45; Gutiérrez Cañas, tomo I, págs. 124, 125; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I, N° 553; Gargiulo, tomo I, pág. 378; Hernández de la Rúa, tomo I, pág. 20; Henrion de Pansey, *De la competence des juges de paix*, pág. 81; Jofré, tomo I, pág. 308; Joccotton, *Actions civiles*, N° 297, 113, 341, 352, 378, 379; Laurent, tomo II N° 107, 345; tomo VII, N° 173; tomo XVI, N° 464; Loaré, tomo II, pág. 190; Ley 32, Tit. 2, Part. 3; Malaver, tomo I, N° 50, 546; Montara, *Commentario*, tomo II pág. 217; Manresa

y Navarro, tomo I, pág. 231; Manresa y Reus, tomo I, págs. 9, 12, 17; Mourlon et Naquet, *Rép. écrites sur le code de procédure*, N° 817, 187, 189; Merlin, *Questions de droit*, V° *Action ad exhibendum*; Répertoire, V° *Compétence*, N° 33; V° *Evocation*, § 1, N° 3; Persil, *Questions sur les privilèges et hypothèques*, tomo II, pág. 415; Pigeau, *Commentaires*, tomo II, pág. 418; Rodríguez, tomo I, págs. 34 a 38; Reus, tomo I, págs. 111, 114, 115; Rodière, tomo I, págs. 85, 94, 97, 55, 58, 86, 95, 91, 93; Rousseau et Laisney, V° *Action en justice*, N° 13, 36, 38, 55, 56; V° *Compétence*, N° 70, 130; Rauter, N° 326; Segovia, Proyecto, nota al art. 5; Troplong, *Vente*, tomo II N° 625; Dulucage, N° 431; Toullier, tomo IV, N° 413; Thomine-Desmazures, tomo II, N° 857; Tissier et Darras, tomo I, págs. 23, 26, 250 y sig.; Vazeille, Succ. N° 7.

Art. 7. — Si la demanda se fundare en una obligación mancomunada, indivisible o solidaria, de varias personas que residan en pueblos diferentes, no habiendo designación del lugar en que deba cumplirse la obligación, será Juez competente el del domicilio de cualquiera de ellas, a elección del demandante.

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** Alcorta y Zeballos, art. 175; Silgueira, art. 4, incs. 4° y 5°.

**Códigos de procedimientos:** Alberbtino, art. 16; Buenos Aires, art. 5, in fine; Entre Ríos, art. 4, inc. 2°; Español del 55, art. 5; Español del 81, art. 62, inc. 1°; Francés, arts. 2, 49, 59, 60, 64, 69, 181, 356, 365, 420, 472, 475, 490, 493, 527, 553, 568, 794, 986, 997, 1003; Italiano, art. 98; Napolitano, art. 151; Perú, arts. 12, 49; Parmense, art. 130; San Juan, art. 8, inc. 11; Santiago del Estero, art. 7; San Luis, art. 8, incs. 1° y 3°; Uruguay, arts. 37, 38.

**Código civil:** Argentino, arts. 669, 686, 699, 705; Francés, arts. 14, 110, 822, 1625, 1651, 1832.

#### BIBLIOGRAFIA:

Aubry et Rau, tomo IV, pág. 572; tomo V, pág. 431; tomo VI, pág. 566; Auger, pág. 64; Boitard et Colmet-Daage, tomo I, N° 142, 109, 131; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, tomo I, N° 129, 377; Borsari, tomo I, págs. 167, 168; Bioche, V° *Comp. des Trib. Civ.*, N° 51, 129, 130, 161, 222, 231, 236; V° *Garantie*, N° 10, 29, 31, 35, 85, 101, 102, 1, 2, 110, 45, 50, 51, 49, 54; Bonnin, págs. 22, 58, 76, 81, 85, 175, 267, 271, 300; Boncenne, tomo II, pág. 225; tomo III, pág. 402; Berriat-Saint-Prix, tomo I, págs. 137, 132, 136, 138, 139, 205, 133, 69, 299, 393, 426, 440, 219, 223, 394, 134, 57, 62; tomo II, págs. 492, 495, 501, 519, 517, 522, 444, 652, 527, 560, 579, 705, 708, 492, 794, 795; Boncenne, tomo II, pág. 224; tomo III, págs. 381, 38 nota 2, 376, 380, 590; Bonnier, *Elements de procédure civile*, N° 144, 444, 446, 466, 462, 464; Corne-

je, pág. 48, nota 2; pág 58, nota 3; Cuzzi, tomo I, págs. 338, 340 y sig.; Carré et Chauveau, *question*, 257, 256, 255, 172, 279, 767, 775; Caravantes, tomo I, N° 29; Colmet de Sanaterre, tomo V, N° 157 bis, 136 bis, 161 bis; Chauveau en Carré, *question*, 218 *quater*, 370, 258 bis, 256, 274 *quater*, 273, 274, 768, 768 bis, 779, 780, 775 bis, 783, 778 bis, 773, 778, 777; De la Colina, tomo I, N° 399; Delvincourt, tomo III, pág. 494; Demolombe, tomo I, N° 375; tomo XXVI, N° 601, 530, 316; Durantou, tomo XI, N° 303, 305, 311, 215; tomo XVIII, N° 348; Favard de Langlade, tomo II, pág. 465; V° *Ajournement*, § 1, N° 1; V° *Cautionnement*, Sect. II, art. 1; Gargiulo, tomo I, págs. 399 y sigts.; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo II, N° 158, 160, 161, 163, 164, 165, 188, 190, 81, 123, 129, 130, 131, 142, 149, 227, 265, 55; tomo III, N° 552, 582, 583, 592, 540, 554, 479, 490; tomo IV, N° 219, 272, 276, 277, 279, 288, 29, 149; Hernández de la Rúa, tomo I, pág. 10; Jofré, tomo I, pág. 328 letrag; Loaré, tomo XXI, págs. 401, 438; Larombiere, tomo III, sobre los arts. 1217, 1218, 1203; Mourlon et Naquet, pág. 234; Mattiolo, tomo I N° 763; Mariani, *Corso*, tomo I, N° 535, 532, 534, 538; Manresa, tomo I, pág. 224; Manresa y Reus, tomo I, págs. 5 y sigts.; Merlin, Rép. V° Domicile élu, § II, N° 8; Depens, § 8; Mercadè, sobre los arts. 1225, 1228; Pardessus, tomo V, pág. 15; Pothier, *Procédure civile*, N° 100; Romero, tomo I, pág. 82; Reus, tomo I, pág. 110; Ricci, *Commento*, tomo I, N° 198, 199 a 201; Rodière, tomo I, págs. 110, 92, 345, 103, 102, 342, 344, 343; Rousseau et Laisney, V° *Competence*, N° 51, 42, 43; Saredo, *Istituzioni*, tomo I, N° 189 a 191; Troplong, *Du cautionnement*, N° 291; Tissier et Darras, tomo I, págs. 23 y sigts.

Art. 8. — Cuando la acción versare sobre bienes muebles o inmuebles a la vez, la situación de estos últimos determinará la competencia del Juez.

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** Alcorta y Zeballos, art. 147; Federación Colegio de Abogados, art. 1, inc. 2°.

**Códigos de procedimientos:** Bahía, (Brasil), art. 64; Distrito Federal, (Brasil), art. 21; Español del 55, art. 5, apartado 4°; Español del 81, art. 62, inc. 4°; La Rioja, art. 34, inc. 3°; Minas Geraes, (Brasil), art. 85; Santa Fé, art. 9; San Juan, art. 8, inc. 12; Santiago del Estero, art. 8; San Pablo (Brasil), art. 16; Santa Catalina, (Brasil), arts. 537 a 541; Río Grande do Sul, (Brasil), arts. 127 a 131; Uruguay, art. 30.

#### BIBLIOGRAFIA:

Amat, tomo I, pág. 17, art. 62; Caravantes, tomo I, N° 314 y sigts., pág. 247; Cámara Leal, tomo I, págs. 39 y sig.; Gallinal, *Manual*, tomo I, N° 96; Hernández de la Rúa, tomo I, págs. 10 a 23; Manresa y Navarro, tomo I, pág. 225; Manresa Miquel y Reus, tomo I, págs. 19 y sig.; Parody, tomo I, pág. 41; Reus, tomo I, págs. 110 y sig.

Art. 9. — Tratándose de acciones procedentes de delitos o de actos lícitos o ilícitos, será competente el Juez del lugar en que aquellos se hubieren ejecutado o del domicilio del demandado, a elección del demandante.

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** De la Fuente, art. 3 inc. 4°; Rojas, art. 8, inc. 8°; Silgueira, art. 4, inc. 7°.

**Códigos de procedimientos:** Ecuador, art. 35, inc. 5°; Entre Ríos, art. 4, inc. 7°; Ley 32, tít. 2, Part. 3; Santa Fé, art. 11; San Luis, art. 15; San Juan, art. 8, incs. 9 y 10; Santiago del Estero, art. 9; Tucumán, art. 2, inc. 7°.

#### BIBLIOGRAFIA:

De la Colina, tomo I, N° 405, pág. 384; Ley 32, tít. 2, part. 3; Parody, tomo I, pág. 42.

Art. 10. — Cuando se ejerciten acciones sobre rendición de cuentas de los administradores de bienes ajenos, será competente el Juez del lugar donde aquellas deban presentarse, y no estando determinado, el del domicilio del dueño de los bienes o el del lugar en que se hubiere administrado el principal de éstos, a elección del demandante. (**Código anterior, artículo 756**).

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** Alcorta y Zeballos, arts. 165, 167; De la Fuente, art. 3, inc. 7°; Domínguez, art. 4; Silgueira, art. 4, inc. 9°.

**Códigos de procedimientos:** Belga, art. 45; Catamarca, art. 6; Español del 55, art. 5; Español del 81, art. 63, inc. 2°; Entre Ríos, art. 4, inc. 8°; Francés, arts. 527, 528; Italiano, art. 97; La Rioja, art. 36, inc. 2°; Mendoza, art. 3, inc. 6; Perú, art. 44, inc. 3°; San Luis, art. 824; San Juan, art. 8, inc. 6°; Santiago del Estero, art. 10; Tucumán, art. 2, inc. 8°.

## BIBLIOGRAFIA:

Amat, tomo I, pág. 73 al art. 63; Auger, pág. 65; Borsari, tomo I, pág. 166; Bormans, tomo II, N° 891 y sig.; Bioche, V° *Compte*, N° 20, 44, 38, 39, 37, 33, 41, 42, 25, 34, 212, 214, 216; V° *Compte de fruits*, N° 36; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, tomo II, N° 787, 786, 796; Bonnier, *Procédure*, N° 1276; Cuzzi, tomo I, pág. 336; Carré et Chauveau, *question*, 1845, 1851; *Chiovenda, Principii*, pág. 548; Chauveau en Carré, *questions*, 1844, 1845, 1847, 1847 bis; De la Colina, tomo I, N° 408; Dalloz, V° *Competence*, N° 52; Delaporte, tomo II, págs. 108, 109; Favard de Langlade, V° *Compte*, § 1, N° 1; Gargiulo, tomo I, pág. 398; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I, N° 571; Hernández de la Rúa, tomo I, págs. 10 y sig.; Jofré, tomo I, pág. 342, N° 13 letra a; Manresa y Reus, tomo I, págs. 29 y 30; Manresa y Navarro, tomo I, pág. 240; Mattiolo, *Trattato*, tomo I, N° 626; Pisanelli, *Commentario*, tomo I, N° 454; Pigeau, tomo II, págs. 126, 379; Reus, tomo I, pág. 126; Ricci, *Commento*, tomo I, N° 178 bis; Rodière, tomo II, págs. 171, 172; Saredo, *Istituzioni*, tomo I, N° 180, 181; Thomine-Desmazures, tomo II, págs. 16, 576; Tissier et Darras, tomo II, arts. 527 y 528.

Art. 11. — El Juez competente para lo principal lo es también para conocer de sus incidentes, dependencias, juicios accesorios y conexos y de la reconvenición, siempre que la cantidad no exceda el límite fijado a su jurisdicción.

## CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** Alcorta y Zeballos, arts. 108, 177; Calvento, art. 3; De la Fuente, arts. 7, 8; Federación Colegio Abogados, art. 5, letra a) Isasi, art. 5; Jofré, art. 6 inc. a); Rojas, art. 8, inc. 7°; Silgueira, art. 4, inc. 6°; Segovia, art. 6.

**Códigos de procedimientos:** Albertino, art. 26; Belga, art. 38; Buenos Aires, art. 6, inc. 1°; Capital Federal, art. 5, inc. 1°; Distrito Federal (Brasil), arts. 21, 26; Entre Ríos, art. 4, incs. 3 y 12; Español del 81, art. 55; Español del 55, art. 5; Francés, art. 59; Italiano, arts. 99 y 100; Jujuy, art. 8; Ley Org. Poder Judicial español, art. 302; La Rioja, art. 39; Minas Geraes (Brasil), art. 87; Napolitano, arts. 53, 151, 269, 270; Pernambuco, (Brasil) arts. 176, 183; Río Janeiro, art. 101; Río Grande do Sul (Brasil), arts. 138, 139, 140; Santa Fé, art. 12; San Juan, art. 8, inc. 13, art. 11; Santiago del Estero, art. 11; San Luis, art. 9, inc. 1°; Santa Catalina, (Brasil) arts. 547 y 548; San Pablo (Brasil), arts. 2, 22; Tucumán, art. 2, inc. 12.



**Código civil:** Argentino, arts. 1986, 1993, 204; Francés, arts. 14, 110, 822, 1625, 1641, 1832.

#### BIBLIOGRAFIA:

Angioni Contini, *Della riconvenzione nel processo civile*, N° 53, 62, 70; Amat, tomo I, pág. 70, art. 55; Aguilera de Paz, tomo I, pág. 305; Bormans, tomo II, págs. 117 y sig.; Borsari, tomo I, pág. 168; Bonnin, pág. 68; Boitard, Colmet-Daage, tomo I, N° 390; Berriat-Saint-Prix, tomo I, págs. 132 a 138, 36, 37, 116, 117, 205, 421, 426, 440, 299, 293, 219, 223, 394, 379, 73, 340, 425, 58, 139, 4, 22, 62, 140, 41; tomo II, págs. 527, 495, 501, 519, 579, 705, 708, 492, 794, 795, 798; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, tomo I, N° 142; Boncenne, tomo II, pág. 253; Bioche, V° *Competence des Tribunaux civils*, N° 9; Berthault, *De la règle que le juge de l'action est juge de l'exception*; Cuzzi, tomo I, págs. 342, 344; Cámara Leal, tomo I, págs. 10, 53; Caravantes, tomo I, N° 322, pág. 251; Corrè et Chauveau, *question*, 265; Chauveau en Carré, *question*, 1528; Dalloz, V° *Degrés de jurisdiction*, N° 240 y sig.; V° *Demande nouvelle*, N° 187; Fernández R. L., pág. 55; Gargiullo, tomo I, págs. 401 y sig.; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I, N° 479, pág. 756; Hernández de la Rúa, tomo I, pág. 10 y sig. Jofré, tomo I, pág. 319 N° 6; pág. 325 letra e; pág. 328 N° 7; Larombière, *Traité des obligations*, sobre el art. 1290; Lessona, *Manuale di procedura civile*, N° 66; Mattiolo, *Trattato*, tomo I, N° 778, 818; Manresa y Navarro, tomo I, pág. 208; Mattiolo, *Tratado de Derecho Judicial*, tomo I, pág. 957; Parody, tomo I, pág. 47; Pisanelli, *Relazione*; Pisanelli, *Commentario*, tomo I, parte I, N° 822 y sig.; Pigeau, tomo I, pág. 168; Rodière, *Cours de procédure*, tomo I, pág. 101; Rodríguez, tomo I, pág. 40 y sig.; Reus, tomo I, pág. 100; Ricci, *Commento*, tomo I, N° 201, 184; Rousseau et Laisney, V° *Competence*, N° 163; Segovia, *Proyecto*, nota al art. 5; Tissier et Daras, tomo I, § 9, pág. 287; Zachariae, tomo II, pág. 580.

Art. 12. — Es Juez competente para conocer de los actos de jurisdicción voluntaria, el del domicilio de la persona que los provoca.

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** De la Fuente, art. 5; Malaver, Obarrio y Basavilbaso, art. 36; Silgueira, art. 4, inc. 4°.

**Códigos de procedimientos:** Albertino, art. 26; Buenos Aires, art. 6, incs. 2° y 3°; Capital Federal, art. 5, incs. 2° y 3°; Entre Ríos, art. 4, inc. 4°; Napolitano, 269, 270; San Pablo, (Brasil), art. 12; Santa Fé, art. 4; San Luis, art. 9, inc. 2°; San Juan, art. 8, inc. 14; Santiago del Estero, art. 12.

#### BIBLIOGRAFIA:

Berriat-Saint-Prix, tomo I, págs. 132 a 140, 252, 255, 259, 166; Bonnin, págs. 68, 172, 173; Cámara Leal, tomo I, págs. 33 y 34; Chauveau en Carré, *question*, 764; Fernández R. L., pág. 55; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I, N° 64; Parody, tomo I, pág. 35; Rodríguez, tomo I, págs. 41 y sig.

Art. 13. — Las reglas generales de competencia se aplicarán sin perjuicio de lo dispuesto en este Código para casos especiales.

#### CONCORDANCIAS:

**Códigos de procedimientos:** Español del 55, art. 6; Español del 81, art. 71; Perú, art. 54; Santa Fé, art. 14; Santiago del Estero, art. 13.

#### BIBLIOGRAFIA:

Amat, tomo I, pág. 73, art. 71; Caravantes, tomo I, N° 322; Hernández de la Rúa, tomo I, págs. 23 y 24; Manresa y Reus, tomo I, págs. 30 a 33; Manresa y Navarro, tomo I, pág. 262; Parody, tomo I, pág. 48; Reus, tomo I, pág. 146.

Art. 14. — La jurisdicción y competencia en lo civil y mercantil de los jueces letrados de la circunscripción de Río Cuarto, es acumulativa y concurrente con la de los jueces de la capital de la Provincia.

#### CONCORDANCIAS:

**Código de procedimientos:** Ecuador, arts. 18, 19.

#### BIBLIOGRAFIA:

Caravantes, tomo I, N° 17 pág. 35; N° 176 a 180 págs. 199 a 291; Céspedes y Orellano, tomo I, N° 35 pág. 14.

Art. 15. — La jurisdicción no es delegable, pero en caso necesario es lícito comisionar a jueces de otra localidad para la práctica de diligencias determinadas. (**Código anterior, art. 3**).

#### CONCORDANCIAS:

**Proyectos de códigos:** Alcorta y Zeballos, arts. 78 a 84; Comisión Examinadora, art. 1; Cámara de Diputados, art. 2; Domínguez, art. 2; De la Fuente, art. 2; Isasi, art. 2; Malaver, Obabrrio y Basavilbaso, art. 21; Rojas, art. 7; Suprema Corte, art. 2; Segovia, art. 9.

**Códigos de procedimientos:** Buenos Aires, art. 2; Capital Federal, art. 2; Corrientes, art. 2; Español del 55, arts. 33 y 34; Español del 81, arts. 254 y 255; Entre Ríos, art. 2; Francés, arts. 1035, 296, 121, 326; Italiano, art. 68; Jujuy, art. 2; La Rioja, art. 2; Mendoza, art. 4; Santa Fé, art. 17; San Luis, art. 6; San Juan, art. 7; Salta, art. 2; Santiago del Estero, art. 14; Uruguay, art. 19.

**Código civil:** Italiano, art. 990.

#### BIBLIOGRAFIA:

Amat, tomo I, págs. 140 y 141, arts. 254 y 255; Aubry et Rau, tomo IV, pág. 20; Berriat-Saint-Prix, tomo I, págs. 18, 70, 72, 177, 318, 322, 29, 62, 327, 328, 352, 353, 421, 196, 357, 427; tomo II, pág. 549, 553, 456, 726; Borsari, tomo I, págs. 127, 63, 301, 331, 334, 339, 345; tomo II, págs. 12, 39, 59, 77, 81, 98, 123, 136, 182, 193, 206, 208, 229, 251; tomo III, págs. 178, 243; tomo IV, págs. 161, 167, 201; Boncenne, tomo I, págs. 102, 104; Bonnin, pág. 76; Bioche, V° *Ajournement*, N° 441; V° *Competence*, N° 37; V° *Enquête*, N° 119, 103, 102, 105; V° *Descente sur lieu*, N° 15, 22; V° *Ordonnance du juge*, N° 1, 2, 3; V° *Arbitrage*, N° 435, 432, 441; V° *Cession de biens*, N° 42; Casarino, pág. 76; Caravantes, tomo I, N° 160 a 175; Cuzziari, tomo I, pág. 194; Céspedes y Orellano, tomo I, N° 30 pág. 13; Carré et Chauveau, *question*, 514, 980 bis, 3299, 3298; Carré, *Lois de l'organisation judiciaire*, tomo IV págs. 4 y sig.; Chauveau en Carré, *question*, 3419 bis, 3418, 831, 988 ter, 3417; 3419 bis, 984 bis, 980 bis, 3299 bis, 3050 bis; Boncenne, tomo IV, págs. 432, 426; Boitard, Colmet-Daage et Glasson, tomo I, N° 477; tomo II, N° 1189; Bourbeau en Boncenne, tomo VI págs. 307, 308; Dalloz, V° *Compétence*, N° 25, 45; De la Colina, tomo I, N° 11 pág. 17; De Vatimesnil, N° 236, 232; Esteves Saguí, págs. 84, 196 a 201; Fernández R. L., pág. 49; Favard de Langlade, tomo III pág. 116; Gargiulo, tomo I, pág. 209; Gallinal, *Manual*, tomo I, N° 122; Gutiérrez Cañas, tomo I, pág. 114; Glasson et Tissier, *Précis*, tomo I pág. 575; Garsonnet et Cezar-Bru, tomo I N° 6; tomo II, N° 29, 368, 305, 329, 335, 244, 380, 393; tomo VII, N° 13, 152, 167, 280, 138; Hernández de la Rúa, tomo I, pág. 53; Jofré, tomo I, pág. 349 N° 16; Larombière, tomo VII sobre el art. 1353 N° 7; Lyon-Caen et Renault, tomo II, N° 2805; Manresa y Reus, tomo I, pág. 135; Mariani, *Corso elementari di procedura civile*, tomo I N° 46; Mattiolo, *Trattato*, tomo I, N° 11; Mattiolo, *Derecho Judicial*, tomo I N° 11; Manresa y Navarro, tomo I, págs. 560 y sig.; Pacifici-Mazzoni, *Istituzioni*, tomo IV N° 187; Pigeau, tomo II, pág. 606; Rodríguez, tomo I, pág. 18; Reus, tomo I, págs. 300, 303; Silgueira, *Estudios sobre procedimientos: jurisdicción*, N° 32 a 36; Segovia, *Proyecto*, nota al art. 9; Tissier et Darras, tomo II, art. 1035 pág. 1181; Thomine-Desmazures, tomo II, N° 1224.

(Continuará)