



ARTÍCULOS

Concepto actual de empresa

Jorge Nóbile

Revista de Economía y Estadística, Tercera Época, Vol. 8, No. 1 (1964): 1º Trimestre, pp. 33-37.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3565>



La Revista de Economía y Estadística, se edita desde el año 1939. Es una publicación semestral del Instituto de Economía y Finanzas (IEF), Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Valparaíso s/n, Ciudad Universitaria. X5000HRV, Córdoba, Argentina.

Teléfono: 00 - 54 - 351 - 4437300 interno 253.

Contacto: rev_eco_estad@eco.unc.edu.ar

Dirección web <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/index>

Cómo citar este documento:

Nóbile, J. (1964). Concepto actual de empresa. *Revista de Economía y Estadística*, Tercera Época, Vol. 8, No. 1: 1º Trimestre, pp. 33-37.

Disponible en: <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3565>

El Portal de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba es un espacio destinado a la difusión de las investigaciones realizadas por los miembros de la Universidad y a los contenidos académicos y culturales desarrollados en las revistas electrónicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Considerando que la Ciencia es un recurso público, es que la Universidad ofrece a toda la comunidad, el acceso libre de su producción científica, académica y cultural.

<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/index>



REVISTAS
de la Universidad
Nacional de Córdoba



Universidad
Nacional
de Córdoba



FCE
Facultad de Ciencias
Económicas



1613 - 2013
400
AÑOS

CONCEPTO ACTUAL DE LA EMPRESA

En nuestros días el concepto de "empresa" parece haberse enriquecido, si se lo compara con la idea *exclusivamente* técnica o económica que tal término sugería en otro tiempo. En efecto, en la actualidad se piensa en un *grupo*, (1) en el cual el aspecto (2) económico está unido a otras facetas; además la realidad económica del grupo se vincula con los planos: social-global; económico-global; económico-aestructural y social-aestructural (masa, comunidad, comunión, etc.).(3) Actualmente se toma en cuenta el consenso social, el *espíritu de conjunto*.

Si la realidad social puede enfocarse desde tres ángulos, siguiendo las investigaciones de Georges Gurvitch (quien ha mejorado análisis de Weber, Tönnies, Durkheim, etc.), la *realidad económica* no presenta dificultades mayores para el establecimiento paralelo de una tipología específica, la que, agregado al interés científico general, permite en nuestro caso ubicar sistemáticamente la empresa.

Un ensayo de tipología económica puede establecer los siguientes enfoques de la realidad:

- a) Realidad económica global, de naciones, regiones, etc. (también llamada macroeconomía).

(1) Sobre el sentido de la palabra grupo ver: GURVITCH, Georges. *La vocación actual de la sociología*. Trad. de Pablo González Casanova, Max Aub y Sindulfo de la Fuente. México-Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1953, p. 255-328.

(2) Sobre el sentido de la palabra "aspecto" ver: VALSECCHI, Francisco. *¿Qué es la economía?* Buenos Aires, Columba, 1959, pp. 29-30.

(3) Ver: GURVITCH, op. cit., p. 96-233.

- b) Realidad económica grupal, de empresas, familias, hospitales, etc. (también llamada microeconomía).
- c) Realidad económica aestructural (de masa, comunidad, etcétera).

Pese a la sencillez, el esquema nos permite situar la realidad económica de la empresa como caso especial de la realidad económica de los grupos en general, y a éstos como "tipos" sociales. Sin duda la empresa es un grupo de asociación diferenciado, entre otras cosas, por su finalidad "inmanente-trascendente" de naturaleza económica preponderante; no sólo tiende internamente a maximizar el ingreso neto del grupo y su bienestar económico y social (seguros sociales, relaciones humanas, música funcional, etc.) sino por supuesto también a aumentar la utilidad del producto para beneficio económico y social del grupo consumidor.

La tipología ensayada permite apoyarse en tres enfoques para el análisis del ser económico, sin contradecir la realidad del todo social (de la que aquél es un aspecto); esto plantea sin embargo la exigencia de vastos y profundos estudios tipológicos, ya que cada plano de observación presenta matices, divisiones y subdivisiones.

La realidad humana de los grupos contiene "ingredientes" o aspectos distintos del de la *realidad social del conjunto*. Así pueden observarse diversas "realidades" que tienden a "subvalores" sociales. El valor al que tiende el grupo social puede denominarse como "bienestar social del grupo" y a los valores "parciales" de éste, o más bien dicho a sus matices: económico, jurídico, psicológico, lingüístico, etc. Todos estos contribuyen, instrumentalmente y no como una suma sino como aspectos irreductibles, al alcance de aquél. La finalidad dominante (pero nunca exclusiva) de cada grupo permitirá clasificarlo ordenadamente,⁽⁴⁾ y la empresa, como hemos señalado, se ubicará

(4) Idem, p. 277-279.

CONCEPTO ACTUAL DE LA EMPRESA

entre los grupos sociales con finalidad (preponderantemente) económica merced a su tendencia a la maximización del ingreso y al aumento de la productividad. Nos apresuramos a agregar que, si bien ello permite diferenciarlo, la característica *social y humana* de todas las agrupaciones nunca posibilitará una concepción aislacionista.

Por otra parte, también se ha planteado la diferenciación de la *realidad económica* de la empresa, de la *dirección y administración*; se indica con ello la diferencia entre el ser económico y el deber ser.

La empresa, grupo social de *finalidad* económica preponderante, posee una *realidad económica* (que es estudiada por la "economía de empresas") y sobre la cual ejerce su acción la administración. La dirección de la empresa parece actuar sobre la realidad *social* del grupo, sobre el todo (lo que ya presupone la administración). Estos mecanismos de dirección (incluida la administración) son estudiados por la teoría de la "dirección de empresas" que ha resurgido en este tiempo con particular ímpetu.

Resulta grato reconocer que la ciencia económica presenta nuevos enfoques que no son meras "modas"; los métodos y la sistematización son vitales para el avance del conocimiento aunque siempre hay quienes no prestan debida atención a este argumento.

Una explicación más verdadera de la realidad económica parece suponer la transición hacia la concepción de la realidad social como un todo, conocida en sus aspectos por las ciencias; de este modo la "sociologización" de la economía significa el abandono de su pretensión al aislamiento criticado, y el paso a la economía "social" (en verdad siempre es social) con el objeto de contribuir a la solución del problema *humano*.

El esfuerzo por integrar el conocimiento que se advierte a través de reuniones y publicaciones científicas internacio-

nales, quizá sólo fructifique a costa de renovaciones metodológicas. Sin embargo, debe advertirse que al aumentar así los problemas teóricos generales puede llegar a perjudicarse la atención prestada a las profundas investigaciones especializadas, como sugieren algunos.

Antes que propugnar una disminución de la especialización debe recomendarse un *aumento* de especulaciones metodológicas y sistemáticas.

Hemos dicho que para el avance de las ciencias económicas es necesario que se efectúen mayores estudios de teoría *general*; esto vinculará los distintos conceptos económicos *entre sí*.

Por otro lado existen movimientos científicos en favor ya no sólo del acercamiento teórico de las *especializaciones de una misma rama del saber* (como el de la economía), sino de las distintas ciencias humano-culturales y aun de las ajenas a este ámbito.

Sin duda, como expresa Gino Germani,⁽⁵⁾ se han originado nuevos problemas en las ciencias; éstos son los de *unificación teórica* y de *integración reconstructiva* o síntesis.

El primera se plantea en el seno de la ciencia económica, y en el interior de las otras disciplinas; el segundo surge "tanto del proceso de 'abstracción' y selección de lo real que origina las ciencias sociales y las sociológicas especiales como de la necesidad de fragmentar la labor empírica dentro de cada ciencia".

Son muchos los esfuerzos que tratan de evitar la visión excesivamente parcializada y monista del universo y la realidad social. Claro está que se introducen nuevas y molestas complejidades, pero es imposible evitarlas sin caer en esquemas

(5) Ver: GERMANI, Gino *La sociología científica; apuntes para su fundamentación*. México, Instituto de Investigac. Sociales, Universidad Nacional, 1956, p. 41-54.

CONCEPTO ACTUAL DE LA EMPRESA

simplistas. Dilthey (6) ha sentenciado: "Quien se encuentre (en la sociedad) provisto tan sólo de la técnica aislada de su profesión individual, por más completamente que domine esta técnica, se hallará en la situación de un obrero que durante toda su vida está ocupado en un solo punto de la empresa sin conocer las fuerzas que la ponen en movimiento; más aun, sin tener idea alguna de las otras partes del establecimiento y de su cooperación en el fin del todo".

CONT. JORGE NÓBILE

Gabinete de Investigaciones Económicas. E.N.A. - La Plata (Argentina)

(6) Ver: DILTHEY, Guillermo. *Introducción a las ciencias del espíritu; ensayo de fundamentar el estudio de la sociedad y de la historia*, t. 1. Trad. Ilse T. M. de Brugger. Buenos Aires-México, Espasa-Calpe Argentina, 1948, p. 25.