

# Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia los Feminismos y Movimientos Feministas (FWM) en personal socio sanitario de Colombia

 Nicolás Álvarez Merlano<sup>1</sup>

1. Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Cartagena, Colombia.

**Contacto:** nicolasalvarezm@tecnoconfenalco.edu.co

**Enviado:** 24 de febrero 2024

**Aceptado:** 22 de octubre 2024

## Resumen

**Introducción:** Las actitudes hacia los feminismos y los movimientos feministas representan un constructo relevante pero poco estudiados en Colombia a pesar de las escalas existentes.

**Objetivo:** Evaluar la consistencia interna y estructura factorial de la *Feminism and the Women's Movement Scale* (FWM) en trabajadores(as) sanitarios de Colombia.

**Método:** El estudio psicométrico incluyó mediante un muestreo no probabilístico una muestra de 700 profesionales socio sanitarios (63,76% de mujeres y un 36,24% de hombres), con edades entre 24 y 76 años. Los participantes completaron la FWM. Se calcularon el alfa de Cronbach y el omega de McDonald para comprobar la consistencia interna y se exploró la idoneidad de los datos y la estructura factorial del instrumento.

**Resultados:** La FWM presentó una consistencia interna límite (alfa de Cronbach de 0,70 y omega de McDonald de 0,71) y unos índices de ajuste bajos. En respuesta a esto se probó una versión de 5 ítems (FWM-5). La FWM-5 mostró una alta consistencia interna (alfa de Cronbach y omega de McDonald de 0,84) y unos indicadores de bondad de ajuste óptimos.

**Conclusión:** La FWM-5 demuestra indicadores psicométricos adecuados para evaluar la sensibilización del personal socio sanitario hacia las ideas feministas. Se recomienda medir el constructo en la población colombiana general y explorar otros indicadores psicométricos.

**Palabras claves:** feminismos, análisis de factores, confiabilidad, prueba psicológica

## Psychometric Properties of the Attitude Scale Toward Feminism and Feminist Movement in Healthcare Workers in Colombia

### Abstract

**Introduction:** Despite available scales, and although attitudes toward feminism and feminist movements represent a relevant construct they are not thoroughly studied in Colombia.

**Objective:** To evaluate the internal consistency and factorial structure of the *Feminism and Women's Movement Scale* (FWM) among healthcare workers in Colombia.

**Method:** Psychometric study which included a non-probabilistic sample of 700 healthcare professionals (63.76% women and 36.24% men) aged between 24 and 76 years. Participants completed the FWM. Cronbach's alpha and McDonald's omega were calculated to verify internal consistency, suitability of data and the instrument's factorial structure were examined.

**Results:** The FWM showed borderline internal consistency (Cronbach's alpha 0.70 and McDonald's omega 0.71) and low adjustment indices. In response, a 5-item version (FWM-5) was tested, showing high internal consistency (Cronbach's alpha and McDonald's omega of 0.84) and optimal adjustment indices.

**Conclusion:** The FWM-5 demonstrated adequate psychometric indicators for assessing healthcare workers' sensitivity to feminist ideas. It is advisable to measure this construct in the general Colombian population and explore additional psychometric indicators.

**Keywords:** feminism, factor analysis, reliability, psychological test

## Introducción

Los feminismos y movimientos feministas son objeto de análisis dentro de la sociedad científica, política y social (1). El sentido del primer término trasluce el querer para todas las personas la liberación de patrones sexistas, dominantes y opresivos (2), mientras que el segundo remite al movimiento social de orden mundial que ejecuta acciones orientadas a la liberación e igualdad en la sociedad (3).

A nivel disciplinar, los feminismos y los movimientos feministas han enriquecido las discusiones globales en torno al progreso de la ciencia, la medicina y la salud (4). La evidencia enfatiza la importancia de ambos elementos en la construcción de sociedades pacíficas con potencial humano y desarrollo sostenible (5). La investigación aplicada en ciencias de la salud ha situado al personal sociosanitario como el punto de partida en la detección y prevención de las inequidades asociadas al género (6).

Dentro de los factores comúnmente asociados a la conciencia, identificación y capacidad de intervención de las inequidades de género en el sector salud, subyacen las actitudes hacia los feminismos y movimientos feministas. Estas son definidas como las percepciones, creencias y sentimientos que las personas tienen respecto a los objetivos de los feminismos (7), siendo esta una variable clave relacionada con la intención profesional de abordar las disparidades existentes y reestructurar las condiciones del sistema (8,9).

Una mirada retrospectiva a la medición de actitudes hacia los feminismos y movimientos feministas permite situar a Ruth Fassinger como interlocutora crítica del campo-tema. La psicóloga en cuestión ha precisado la existencia de inadecuaciones en el desarrollo del constructo debido a la formulación y apropiación de reactivos de otras escalas sin contemplar la fidelidad de estos ítems a la definición teórica del modelo (10).

Ante la existencia de los errores teórico-instrumentales analizados en la literatura, Fassinger decidió construir una medida orientada explícitamente a medir las actitudes hacia los feminismos y movimientos feministas titulada *Feminism and the Women's Movement Scale* (FWM).

Posicionada teóricamente en la actitud como la tendencia a ubicar alguna entidad en una dimensión evaluativa de favorabilidad/desfavorabilidad expresada en los tres componentes de afecto, cognición y comportamiento (11) Fassinger procedió a formular 84 ítems inéditos que fueron refinados por jueces expertos en actitudes hacia el feminismo utilizando el método de intervalos de Thurstone para desarrollar una versión preliminar (12). Se seleccionaron 18 ítems de baja ambigüedad y finalmente se creó una escala Likert unidimensional 5 puntos con 10 ítems que discriminaron de forma efectiva entre actitudes hacia los feminismos y movimientos feministas. La versión final del instrumento se puede ver en la tabla 1.

**Tabla 1.** *Feminism and the Women's Movement Scale (FWM)*

Abreviatura del ítem	Ítem	Justificación del ítem
<b>Extremismo</b>	1. Puede que las líderes del movimiento feminista sean extremas, pero sus ideas son correctas.	Evalúa la percepción de los individuos sobre la radicalidad del movimiento para reconocer la legitimidad que los evaluados les dan a las ideas del movimiento
<b>Alternativas</b>	2. Existen formas mejores que el movimiento feminista por las que las mujeres podrían luchar por la igualdad.	Evalúa una crítica al feminismo, sugiriendo otras vías más adecuadas para luchar por los derechos de las mujeres.
<b>Conocimiento</b>	3. Habría más gente a favor del movimiento feminista si supieran más acerca de él.	Mide la percepción de que el desconocimiento del feminismo afecta su popularidad.
<b>Influencia</b>	4. El movimiento feminista ha ejercido una influencia positiva en las relaciones entre varones y mujeres.	Evalúa la percepción de la influencia positiva del feminismo en la dinámica de género
<b>Radicalismo</b>	5. El movimiento feminista es demasiado radical y tiene unos puntos de vista demasiado extremos.	Mide una crítica directa hacia el movimiento feminista, sugiriendo que sus ideas son vistas como radicales y extremas,
<b>Logros</b>	6. El movimiento feminista ha conseguido logros importantes en cuanto a la igualdad de derechos y el poder político para las mujeres.	Evalúa el reconocimiento de los logros del feminismo en términos de derechos e influencia política
<b>Idealismo</b>	7. Las feministas son demasiado idealistas para un mundo práctico.	Mide una crítica hacia el feminismo, sugiriendo que sus ideas no son prácticas para la realidad cotidiana.
<b>Globalización</b>	8. Los principios feministas deberían ser adoptados en todas partes.	Mide la creencia de que el feminismo es universal y debería aplicarse globalmente
<b>Amenaza</b>	9. Las feministas son una amenaza para este país y para el mundo.	Mide una percepción negativa extrema hacia el feminismo, donde las feministas son vistas como una amenaza social
<b>Liberación</b>	10. Estoy encantada/o de que por fin esté teniendo lugar la liberación de las mujeres en este país.	Mide la actitud positiva hacia la liberación de las mujeres promovida por el feminismo

*Fuente: Elaborado a partir de Fassinger (1994)*

A nivel iberoamericano, se destaca una brecha instrumental en la construcción y validación de herramientas que evalúen las actitudes hacia los feminismos y movimientos feministas. En lo que a creación de nuevos instrumentos respecta, se advierte el desarrollo del Cuestionario de Actitudes e Identidad feminista (CAIF). Este instrumento desarrollado por Ana Velasco tiene como objetivo general diagnosticar las actitudes hacia los feminismos de la juventud universitaria y conocer el tipo de auto orientación feminista. En materia de fiabilidad, el CAIF reporta un coeficiente de consistencia interna total satisfactorio ( $\alpha = 0,92$ ) y coeficientes a nivel de subescalas aceptables ( $\alpha = 0,70-0,78$ ). En la misma línea, la validez convergente entre subescalas ocupa valores positivos ( $r^{\text{Pearson}} = 0,76-0,83; p = 0,01$ ) (13).

En cuanto a estudios desarrollados bajo índice de réplica, se destaca el de Berbegal-Bolsas et al., las cuales validaron la *Feminism and the Women's Movement Scale* (FWM) en 407 universitarios de educación sociosanitaria del área rural y urbana de Zaragoza, obteniendo en el proceso una consistencia interna satisfactoria ( $\alpha = 0,86$ ), índices de adecuación de los datos positivos (KMO= 0,92; Bartlett < 0,001) y la confirmación de una estructura factorial unidimensional con índices moderados (NFI = 0,88; RMSEA = 0,10 y CFI = 0,90) (14).

En lo que a Colombia respecta, se evidencia que las actitudes hacia los feminismos y movimientos feministas no representa una variable comúnmente investigada en la salud pública. Si bien la producción científica aborda la relación entre salud y equidad de género como un desafío inaplazable dentro del sistema (15-16), la columna vertebral de los manuscritos recientes no dispone de una visión instrumental interesada en validar los instrumentos para identificar el rasgo y su posible relación con la intervención de inequidades en el sector sociosanitario.

Entendiendo las implicaciones que dispone las actitudes hacia los feminismos y movimientos feministas dentro de la esfera sociosanitaria y enmarcado dentro de un proyecto más extenso, el objetivo de este estudio es determinar las propiedades psicométricas de *Feminism and the Women's Movement Scale* (FWM) en el personal sociosanitario de Cartagena de Indias, Colombia.

## Materiales y métodos

*Diseño del estudio:* La investigación se ha llevado a cabo mediante un enfoque cuantitativo de tipo instrumental sin criterio de referencias externo (17), utilizando como guía de aplicación los estándares para pruebas educativas y psicológicas (18).

*Participantes:* A través de un muestreo no probabilístico por disponibilidad de individuos participaron 700 profesionales sanitarios (63,76% de mujeres y un 36,24% de hombres) entre los 28 y 32 años. En relación con la profesión, el 40,48% fueron enfermeras(os), seguidos de un 37,28% médicas(os) y 22,24% psicólogas(os). Se decidió optar por la selección no probabilística de los participantes debido a la accesibilidad de la población objetivo. Los criterios de inclusión fueron: a) mayoría de edad,

b) grado en disciplinas adscritas a las ciencias de la salud y c) intención de participación. El total de la muestra es adecuado para evaluar la consistencia interna y estructura factorial del instrumento (19).

*Instrumentos:* Las variables sexo, edad y formación profesional se recopilaron mediante un cuestionario ad-hoc de datos sociodemográficos. La evaluación de las actitudes hacia los feminismos y movimientos feministas se evaluó a través de la *Feminism and the Women's Movement Scale* (FWM), instrumento unidimensional tipo Likert compuesto de 10 ítems con cinco opciones de respuesta (totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo) que mide de forma explícita la propensión afectiva, cognitiva y comportamental del sujeto a favorecer o repudiar el feminismo y el movimiento feminista. La fiabilidad de la escala reportada por el estudio original ( $\alpha = 0,89$ ) y el adaptado en territorio español ( $\alpha = 0,86$ ) fue satisfactoria (10,14).

En primera medida se estableció contacto con el personal sociosanitario mediante correspondencia electrónica. El mensaje invitó a los profesionales a vincularse como participantes del proyecto de investigación. Una vez establecido el banco de participantes se procedió a agendar un encuentro virtual con el propósito de explicar la naturaleza del proyecto. Tras la reunión efectuada y la confirmación de participación por parte de los asistentes, se digitalizaron y enviaron individualmente a los buzones electrónicos el cuestionario sociodemográfico la FWM y una versión reducida del instrumento original. El período de respuesta se limitó del 9 de octubre al 20 de noviembre de 2023. Los instrumentos no solicitaron nombres ni otro tipo de información sensible sobre los encuestados. Todas las respuestas fueron obligatorias, por lo cual los participantes debieron responder la totalidad de los ítems para finalizar el envío.

*Análisis estadístico:* La exploración del desempeño psicométrico comenzó analizando los estadígrafos descriptivos y la normalidad multivariada, para ello se utilizaron las medidas de tendencia central, asimetría, curtosis y el estadístico de Kolmogórov-Smirnov (K-S) en la totalidad de la escala y cada reactivo. Valores  $p > 0,05$  indican una distribución normal de los datos (20). Acto seguido se analizó la idoneidad de los datos mediante el cálculo utilizando el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la esfericidad de Bartlett. Para el KMO se espera un valor superior a 0,70, y para el Bartlett una alta cifra chi-cuadrado con valor  $p < 0,05$  (21, 22). Posteriormente se calculó la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach (23). Asimismo, se calculó un segundo coeficiente: el omega de McDonald's (24) el cual estima con mayor precisión la consistencia de las escalas cuando no se cumple el principio de equivalencia Tau (todos los ítems contribuyen de manera similar al constructo). Para instrumentos desarrollados como la FWM, son preferibles valores entre 0,70 y 0,90 (25-27). La estructura factorial se evaluó mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis factorial confirmatorio (AFC), para efectuar ambos procedimientos se dividió la muestra a la mitad. Los dos procesos emplearon Mínimos Cuadrados Ponderados (WLS) para la extracción de factores comunes debido a que los datos no siguen una distribución normal. Para el AFE se examinaron las cargas factoriales, comunalidades y la correlación corregida de los ítems con el puntaje total de la escala, considerando aceptable valores iguales o superiores a 0,35 (28), mientras que en el AFC se evaluaron los coeficientes de bondad  $\chi^2$  (estadístico chi-cuadrado) con un criterio de ajuste

no significativo ( $p > 0,05$ ) (29), CFI (Índice comparativo de Bentler-Bonett), TLI (Índice de Tucker Lewis) con un umbral de aceptación superior a 0,89 (30), RMSEA (Raíz del residuo cuadrático medio estandarizado) y SRMR (Raíz del residuo cuadrático medio estandarizado) con un criterio de ajuste aceptable por debajo de 0,06 (31). El análisis se realizó en el programa estadístico Rstudio (32).

## Consideraciones éticas

El estudio se llevó a cabo conforme al protocolo ético aprobado el 20 de octubre de 2023 por el Comité de Ética e Investigaciones de la institución universitaria participante. Se aseguró la participación anónima y la confidencialidad de los datos. Los voluntarios proporcionaron su consentimiento informado de manera digital como requisito previo para completar los instrumentos. Esta investigación se realizó siguiendo los principios establecidos en la Declaración de Helsinki (33).

## Resultados

La puntuación de la FWM presentó valores entre 19 y 50 (media= 35,88; desviación estándar= 5,70) y una distribución asimétrica (K-S total = 0,05;  $p=0,03$ ). El ítem con mayor puntuación fue el de liberación y el de menor puntuación fue el de amenaza.

La idoneidad de los datos advirtió un KMO de 0,80 y un Bartlett significativo de 1224,32 con un  $p<0,01$ .

Los indicadores de consistencia interna de la escala resultaron aceptables, con un alfa de Cronbach de 0,75 (IC 95%: 0,67- 0,77) y un omega de McDonald de 0,72 (IC 95%: 0,70- 0,79).

El AFE confirmó la existencia de un solo factor y las cargas factoriales, comunales y el coeficiente de correlación corregido de los ítems presentaron valores aceptables a excepción del reactivo 1 (extremismo), 2 (alternativas), 5 (radicalismo), 7 (idealismo) y 9 (amenaza). La totalidad de los datos se puede observar en la tabla 2.

**Tabla 2.** Estadígrafos de la FWM

Ítem	Media	Desv. Estandar	K-S	P	H <sup>1</sup>	H <sup>2</sup>	CIPT	$\alpha$	$\Omega$
Extremismo*	3,48	0,95	0,23	<0,01	0,51	0,26*	0,26*	0,74	0,70
Alternativas*	3,29	1,18	0,22	<0,01	0,04*	0,00*	0,19*	0,76	0,76
Conocimiento	4,07	1,00	0,24	<0,01	0,69	0,48	0,54	0,71	0,66
Influencia	3,47	1,03	0,20	<0,01	0,50	0,30	0,30	0,73	0,68
Radicalismo*	3,00	1,12	0,20	<0,01	0,08*	0,00*	0,28	0,75	0,75
Logros	4,01	0,92	0,26	<0,01	0,72	0,52	0,55	0,70	0,65

Ítem	Media	Desv. Estandar	K-S	P	H <sup>1</sup>	H <sup>2</sup>	CIPT	α	Ω
Idealismo*	2,95	1,05	0,20	<0,01	-0,02*	0,00*	0,15*	0,76	0,75
Globalización	3,73	0,98	0,21	<0,01	0,62	0,39	0,54	0,70	0,65
Amenaza*	1,84	1,10	0,31	<0,01	0,44	0,19*	0,45	0,73	0,70
Liberación	4,18	0,97	0,26	<0,01	0,84	0,70	0,55	0,70	0,66

K-S: Prueba de normalidad; p= significancia de la prueba de normalidad; H<sup>1</sup>= carga factorial; H<sup>2</sup>=Comunalidad; CIPT= coeficiente de correlación corregido; α= alfa si se depurase el ítem; Ω= omega si se depurase el ítem; \*ítems disfuncionales

El AFC identificó para los coeficientes de bondad los siguientes valores:  $\chi^2$  significativo <0,01; CFI= 0,88; TLI= 0,85; RMSEA= 0,15 y SRMR= 0,15. Previendo que los indicadores proyectados por el AFE para las cargas factoriales, comunalidades y coeficiente de correlación corregido de los reactivos 1, 2, 5, 7 y 9 y los índices reportados por el AFC no tuvieron un buen ajuste se decidió testar una versión corta del instrumento enviar a los buzones electrónicos de la muestra reactivos 3, 4, 6, 8 y 10.

La escala reducida (de aquí en adelante FWM-5) presentó valores entre 5 y 25 (media= 19,48; desviación estándar= 3,86) y una distribución asimétrica (K-S total = 0,11; p<0,01). El ítem de liberación fue el nuevamente que dispuso mayor puntuación y el de globalización el que discriminó menor puntuación

La idoneidad de los datos mejoró advirtiendo un KMO de 0,84 y un Bartlett significativo de 5553,80 con un p<0,01.

Los indicadores de consistencia interna de la escala también presentaron un incremento, con un alfa de Cronbach y un omega de McDonald de 0,84 (IC 95%: 0,81- 0,87). En la misma línea el AFC manifestó una mejoría en los coeficientes de bondad de ajuste:  $\chi^2$  no significativo p=0,02; CFI= 0,98; TLI= 0,97; RMSEA= 0,07 y SRMR= 0,02. Los datos de la FWM-5 se pueden visionar en la tabla 3.

**Tabla 3.** Estadígrafos de la FWM-5

Ítem	H <sup>1</sup>	H <sup>2</sup>	CIPT	α	Ω
Conocimiento	0,74	0,45	0,64	0,81	0,81
Influencia	0,58	0,66	0,53	0,84	0,84
Logros	0,78	0,40	0,70	0,80	0,79
Globalización	0,70	0,52	0,64	0,81	0,81
Liberación	0,83	0,32	0,73	0,79	0,78

H<sup>1</sup>= carga factorial; H<sup>2</sup>=Comunalidad; CIPT= coeficiente de correlación corregido; α= alfa si se depurase el ítem; Ω= omega si se depurase el ítem

## Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo evaluar el desempeño psicométrico de la *Feminism and the Women's Movement Scale*. De acuerdo con los hallazgos, el instrumento en su versión original (FWM) presentó índices de ajuste limitados, mientras que la versión reducida propuesta (FWM-5) exhibió mejores indicadores psicométricos, convirtiendo la versión corta en una herramienta adecuada para evaluar el favorecimiento o repudio que las personas tienen hacia los feminismos y movimientos feministas.

En las últimas décadas, la colaboración interdisciplinaria entre las ciencias sociales y de la salud ha subrayado la importancia de asegurar fiabilidad y validez en la medición de variables con enfoque de género, que tradicionalmente se han explorado cualitativamente (36). En ese orden, la disponibilidad de una medida breve como la analizada en este estudio facilitará nuevas investigaciones sobre este campo de acción.

La investigación actual presenta como fortaleza los resultados derivados de un procedimiento metodológico consistente. Sin embargo, este trabajo no está exento de limitaciones. En primer lugar, el AFC a pesar de identificar factores subyacentes en un conjunto de ítems, necesita superar las dificultades asociadas a la definición teórica del concepto, por ello los instrumentos deben adaptarse o modificarse a medida que la sociedad se transforma (34, 35).

Ejemplo de lo anterior se advierte en el bajo rendimiento de los ítems 1, 2, 5, 7 y 9 de la escala. Este comportamiento de los ítems puede explicarse por la evolución de la actitud hacia los feminismos, movimientos feministas y la modificación sociocultural del constructo. La propuesta instrumental de Fassinger cuenta con 20 años de antigüedad y fue aplicada en un contexto donde la identificación feminista era inferior a la observada en territorios latinoamericanos, escenarios donde la violencia y opresión sexista perviven como un problema social (36).

El hecho de que los reactivos 1, 2, 5, 7 y 9 de la escala presenten dificultades reafirma el carácter continuo y permanente de los procesos de validación psicométrica. Los ítems de la escala deben ser revisados y ajustados periódicamente para reflejar las transformaciones culturales y la evolución de las actitudes hacia el feminismo y los movimientos feministas. Las modificaciones en las dinámicas de género y los nuevos enfoques sociopolíticos pueden influir en cómo las personas interpretan y responden a los ítems, lo que justifica la constante reevaluación del instrumento. Si bien en este estudio se decidió depurar estos reactivos, es pertinente analizar la posibilidad de actualizarlos de modo que se analice su proximidad a la realidad contemporánea.

En segundo lugar, no se pudo establecer la fiabilidad test-retest de la escala. Esta medición es fundamental para garantizar la confiabilidad de la medición que dispone un instrumento. Asimismo, la validez convergente, divergente y la invarianza factorial no formaron parte de las propiedades psicométricas evaluadas.

La tercera limitación subyace la pertinencia de evaluar la orientación a los feminismos y movimientos feministas en la misma escala. Los feminismos desde las distintas voces representan un pensamiento contrahegemónico, una teoría crítica, una propuesta ético-política, etc. (37-39). Estas acepciones pueden

contrastar con lo que proyectan los movimientos feministas debido a los estereotipos negativos que existen hacia estos colectivos. Bajo ese marco, las respuestas podrán estar marcadas por el deslindamiento de los participantes por el ideario a priori existentes sobre los movimientos.

Como oportunidades de investigación para futuros estudios se identifica la necesidad de reflexionar la pertinencia de la escala para la evaluación de ambos constructos, la exploración de la invarianza factorial y la validez convergente y divergente mediante la asociación con instrumentos validados en Colombia.

Adicionalmente, es necesario evaluar otras medidas de fiabilidad. Es fundamental establecer otros coeficientes distintos a la consistencia interna y establecer la sensibilidad a los cambios a través de mediciones transversales. Finalmente se debe demostrar la validez y fiabilidad de la FWM y la FWM-5 en diferentes poblaciones según otras variables de interés.

## Conclusión

La FWM dispone propiedades psicométricas limitantes, mientras que la FWM-5 con los ítems 3, 4, 6, 8 y 10 recodificados acusa una mejor estructura unidimensional. Es necesario que Colombia cuente con instrumentos validados en el territorio, de modo que las actitudes hacia los feminismos y movimientos feministas puedan ser medidas mediante esta escala. Por lo tanto, se alienta a utilizar la versión derivada de esta investigación como una herramienta diagnóstica en programas de intervención sociosanitaria. Esto permitirá la identificación temprana de la simpatía o aversión hacia el constructo evaluado, contribuyendo así a estrategias de intervención.

---

## Referencias

- (1) Federici S. *Re-enchanting the World: Feminism and the Politics of the Commons*. Binghamton: PM Press; 2018.
- (2) The Lancet. *Feminism is for everybody*. *The Lancet*. 2019;393(10171):493.
- (3) Crawford M. *Transformations: Women, Gender, and Psychology*. New York: McGraw-Hill Education; 2018.
- (4) Hawkes S, Buse K. *Gender, and global health: evidence, policy, and inconvenient truths*. *The Lancet*. 2013;381(9879):1783-1787.
- (5) Shannon G, Jansen M, Williams K, Cáceres C, Motta A, Odhiambo A, et al. *Gender equality in science, medicine, and global health: where are we at and why does it matter?* *The Lancet*. 2019;393(10171):560-569.
- (6) Kalra N, Hooker L, Reisenhofer S, Di Tanna GL, García-Moreno C. *Training healthcare providers to respond to intimate partner violence against women*. *Cochrane Database of Systematic Reviews*. 2021;2021(5). 1-100.

- (7) Aronson P. Feminists Or “Postfeminists”? Young Women’s Attitudes toward Feminism and Gender Relations. *Gender Soc.* 2003;17(6):903-22.
- (8) Silva ASBD, Silva MRSD, Semedo DSDRC, Fortes DCS, Santos AMD, Fonseca KSG. Perceptions of primary health care workers regarding violence against women. *Rev esc enferm USP.* 2022; 56: 1-8.
- (9) Mendonça CS, Machado DF, Almeida MAS, Castanheira ERL. Violence and Primary Health Care in Brazil: an integrative literature review. *Cienc Saude Colet.* 2020;25(6):2247-2257.
- (10) Fassinger RE. Development and Testing of the Attitudes Toward Feminism and the Women’s Movement (FWM) Scale. *Psychology of Women Quarterly.* 1994;18(3):389-402.
- (11) Eagly AH, Mladinic A. Gender stereotypes and attitudes toward women and men. *Pers Soc Psychol Bull.* 1989;15:543-58.
- (12) Thurstone LL. *The measurement of values.* Chicago: University of Chicago Press; 1959.
- (13) Velasco A. “No soy feminista, pero...”: Mitos y creencias de la juventud universitaria sobre el feminismo [Tesis doctoral]. Barcelona: Universidad de Barcelona; 2016. Recuperado a partir de: [https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/106736/1/AVM\\_TESIS.pdf](https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/106736/1/AVM_TESIS.pdf)
- (14) Berbegal-Bolsas M, Gasch-Gallén Á, Oliván-Blázquez B, Porroche-Escudero A, Fueyo-Díaz R, Magallón-Botaya R. Validación de la versión en español de la Feminism and the Women’s Movement Scale en estudiantes universitarios. *Gaceta Sanitaria.* 2022;36(2):152-155.
- (15) Estrada M JH. Género y salud: articulación necesaria, desafío inaplazable. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública.* 2005;23(1):71-77.
- (16) Estrada Montoya JH. Las violencias de género como problema de salud pública: una lectura en clave Bioética. *RCB.* 2011;6(1):37-61.
- (17) Xuan W, Williams K, Peat JK. *Health Science Research: A Handbook of Quantitative Methods.* London: Routledge; 2020.
- (18) American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas.* American Educational Research Association.
- (19) Campo-Arias A, Herazo E, Oviedo HC. Análisis de factores: Fundamentos para la evaluación de instrumentos de medición en salud mental. *Rev Colomb Psiquiatr.* 2012;41(3):659-71.
- (20) Saldaña MR. Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Rev Enferm Trab.* 2016;6(3): 106-114.
- (21) Kaiser HF. An index of factorial simplicity. *Psychometrika.* 1974;39(1):31-36.
- (22) Bartlett MS. Test of significance in factor analysis. *Br J Psychol.* 1950;3(1):77-85.
- (23) Oviedo HC, Campo-Arias A. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría.* 2005;34(4):572-80.
- (24) Ventura-León JL, Caycho-Rodríguez T. El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.* 2017;15(1):625-7.

- (25) Keszei AP, Novak M, Streiner DL. Introduction to health measurement scales. *Journal of Psychosomatic Research*. 2010;68(4):319-23.
- (26) Campo-Arias A, Oviedo HC. Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*. 2008;10(5):831-9.
- (27) Vizioli N, Pagano A, Vizioli N, Pagano A. De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. Una guía práctica. *Rev Cost Psicol*. 2022;41(2):119-136.
- (28) Watkins MW. Exploratory factor analysis: A guide to best practice. *J Black Psychol*. 2018;44(3):219-46.
- (29) Pérez E, Medrano LA, Rosas JS. El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Rev Argent Cienc Comport*. 2013;5(1):52-66.
- (30) McNeish D, Wolf MG. Dynamic fit index cutoffs for confirmatory factor analysis models. *Psychol Methods*. 2023;28(1):61.
- (31) Ferrando PJ, Lorenzo-Seva U, Hernández-Dorado A, Muñiz J. Decálogo para el Análisis Factorial de los Ítems de un Test. *Psicothema*. 2022;34(1):7-17.
- (32) RStudio Team. RStudio: Integrated Development Environment for R [Internet]. Boston, MA; 2015.
- (33) Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos [internet]; 2017 [citado 2024 Ene 12]. Disponible en: <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- (34) Drost EA. Validity and reliability in social science research. *Educ Res Perspect*. 2011;38(1):105-23.
- (35) Loewenthal KM, Lewis CA. *An Introduction to Psychological Tests and Scales*. 3rd ed. London: Routledge; 2020. 10.4324/9781315561387.
- (36) Vargas V. Los feminismos latinoamericanos en su tránsito al nuevo milenio. Una lectura político personal. En Mato, D editor. *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder*. Argentina: CLACSO; 2002. P. 387-398.
- (37) Nijensohn M. El feminismo como contrahegemonía al neoliberalismo: Hacia la construcción de un feminismo radical y plural en Argentina. En Di-Marco W, Fiol, A, y Schwarz, P editoras. *Feminismos y populismos del siglo XXI. Frente al patriarcado y al orden neoliberal*. Argentina: Teseo; 2019. p. 1-7.
- (38) Fraser N. La lucha por las necesidades: Esbozo de una teoría crítica socialista-feminista de la cultura política del capitalismo tardío. *Debate Feminista*. 1991;3:3-40.
- (39) Carosio A. El feminismo Latinoamericano y su proyecto ético-político en el siglo XXI. *Rev Venez Estud Mujer*. 2009;14(33):13-24.