



*Educación***Valoración de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la asignatura fisiología de la Facultad de Odontología (UNC)****Assessment of teaching-learning processes in the physiology subject of the Faculty of Dentistry (UNC)**

Rhys Karen Vanessa, Bachmeier Evelin, Rivoira María Angélica, Porta Daniela Josefina, Ferreyra Emma Gloria, Moine Lorena, Wietz Fernando Martín, Dubersarsky Claudio Gastón, Migueles Goitea María Elena, Basiak Dana, Mazzeo Marcelo Adrián

Cátedra de Fisiología, Facultad de Odontología, Universidad Nacional de Córdoba

**Correspondencia a/Corresponding to:*

Dr. Marcelo Adrián Mazzeo,

Cátedra de Fisiología. Facultad de Odontología,

Universidad Nacional de Córdoba, Pabellón Argentina s/n Ciudad Universitaria.

CP. 5016. Córdoba. Argentina. Te: +54-0351-4333032

Correo electrónico / E-mail: marcelo.mazzeo@unc.edu.ar

Citation: Rhys KV, Bachmeier E, Fivoira MA, Porta DJ, Ferreyra EG, Moine L, Wietz FM, Dubersarsky CG, Migueles-Goite ME, Basiak D, Mazzeo MA. Valoración de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la asignatura fisiología de la Facultad de Odontología (UNC). *Rev Fac Odont (UNC)*. 2024; 34 (3):13-22. doi: 10.25014/revfacodont271.2024.34.3.13

Received 12 June 2024; Received in revised form 12 August 2024; Accepted 30 October 2024

Abstract

The present work analyzed the evaluation of the second year students of the School of Dentistry on the pedagogical experiences in the course of Physiology during the 2023 academic year. Objective: to know the opinion of the students in relation to the undergraduate activities of the course. Material and methods: a Google form was used as a consultation tool in which 157 students were surveyed anonymously and voluntarily. The instrument was a questionnaire with quantitative items analyzed in absolute values and percentages per surveyed item. Qualitative assessments were also considered. Results: all items surveyed showed satisfactory results which contributed significantly to the improvement of educational strategies aimed at the 2024 cohort. Conclusions: The reflection carried out from the students' perspective on the performance of the teaching activity in the Chair of Physiology favored to continue optimizing the processes of disciplinary training that provides significant knowledge for the clinical activity of the future professional.

Key words: Physiology FO-UNC, undergraduate students, cohort 2023, evaluation, teaching-learning processes.

Resumen

El presente trabajo analizó la valoración de los estudiantes de segundo año de la Carrera de Odontología, sobre las experiencias pedagógicas en el cursado de la Asignatura Fisiología durante el ciclo lectivo 2023. Objetivo: conocer la opinión de los estudiantes en relación a las actividades de grado de la Cátedra. Material y métodos: se utilizó como herramienta de consulta un formulario de Google en el que se encuestaron de manera anónima y voluntaria a 157 alumnos. El instrumento fue un cuestionario ex profeso con consignas cuantitativas analizadas en valores absolutos y en porcentajes por ítem encuestado. Se consideraron además las valoraciones cualitativas. Resultados: todos los apartados consultados mostraron resultados satisfactorios los cuales contribuyeron significativamente al mejoramiento de las estrategias educativas destinadas a la cohorte

2024. Conclusiones: La reflexión efectuada desde la perspectiva de los alumnos sobre el desempeño de la actividad docente en la Cátedra de Fisiología favoreció continuar optimizando los procesos de formación disciplinar que aporta saberes significativos para la actividad clínica del futuro profesional.

Palabras clave: Fisiología FO-UNC, alumnos de grado, cohorte 2023, evaluación, procesos de enseñanza-aprendizaje.

Introducción.

La Educación Superior ha experimentado nuevos desafíos vinculados con las praxis formativas en relación a la tradicional didáctica centrada en la presencialidad plena. De forma inesperada y con escasa capacitación respecto a las novedosas herramientas digitales, numerosos docentes han debido “formatear” sus habituales métodos de vinculación en el ámbito académico, adquiriendo en un breve lapso de tiempo, un creciente dominio de tales recursos en relación a los alumnos de grado desde su condición de nativos digitales¹. Durante este proceso, la totalidad de los equipos docentes las Cátedras de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba, pusieron en marcha una nueva era pedagógica que, si bien ya había iniciado su génesis previo al período de aislamiento por la pandemia, debieron fortalecerse de manera inesperada durante dicho periodo².

Nuestra Cátedra no fue excepción de ello, dando lugar a un “momento bisagra” en la revisión de numerosos aspectos vinculados a su quehacer disciplinar desde múltiples dimensiones, con especial referencia a los alumnos de la Carrera. Entre las cohortes 2020 y 2022 tuvo lugar un periodo de transición, en el que se fueron reacomodando y asimilando las experiencias de años anteriores y los de la pandemia, para poner en marcha durante el 2023 un nuevo modelo pedagógico que mixturó las instancias formativas de presencialidad y virtualidad.

A partir de estos antecedentes, y a los fines de poder reconocer diversos aspectos vinculados a la enseñanza de esta Asignatura en el grado se propuso identificar y analizar la opinión de los estudiantes de la Carrera de Odontología, sobre las experiencias pedagógicas en el cursado de nuestra Asignatura durante ciclo lectivo 2023.

Estructuración de la Asignatura Fisiología:

Fisiología es una materia semestral que está estructurada en segundo año en el Plan de Estudio 2011 vigente, por lo que los estudiantes presentan experiencia universitaria del año

anterior. Pertenece al departamento de Biología Bucal y estudia los procesos homeostáticos en los seres humanos para asegurar el correcto funcionamiento de la salud de los pacientes. En la Cátedra se conciben los procesos de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva constructivista, donde el profesor es un facilitador del conocimiento a través del cual se induce el rol activo de los estudiantes.

La relación docente-estudiante es permanentemente valorada para garantizar el éxito de tales instancias durante su formación disciplinar.

En la estructura académica de grado para el desarrollo de esta Asignatura fueron posicionadas diferentes actividades que se plantearon en contextos de presencialidad y de virtualidad. Las clases teóricas fueron dictadas por la totalidad de los docentes de la Cátedra con frecuencia semanal. Estas no fueron obligatorias y tuvieron una duración de dos horas reloj, bajo modalidad virtual, exhibiendo los principales lineamientos de los contenidos formativos que los estudiantes debieron desarrollar para cada unidad temática en particular.

Por su parte, se desarrollaron 19 clases prácticas presenciales y obligatorias, tutoradas por los Profesores Asistentes, con una duración de tres horas reloj, de frecuencia semanal y con la participación activa de los alumnos. en las que se propusieron tres momentos aúlicos basados en la interacción y retroalimentación (feedback pedagógico) permanente entre los estudiantes y sus tutores. Dichos momentos consideraron una breve introducción a cargo del docente en el que se subrayaron los lineamientos más significativos del tema. Seguidamente se organizaron pequeños grupos de trabajo en los que se problematizaron los contenidos dispuestos para su análisis, discusión y elaboración de conclusiones preliminares. En esta segunda instancia, cada docente contó con recursos didácticos tales como manuscritos científicos, textos validados en Ciencias

Básicas con transferencia a la Actividad Clínica, simulaciones digitales básico-clínicas y cuestionarios. Estos recursos fueron destinados a la facilitación de búsqueda informativa y orientada para la adquisición de competencias diagnósticas. De este modo, los alumnos contaron con herramientas para la correcta distinción entre los procesos fisiológicos y los patológicos. Los primeros entendidos como orientadores de los procesos orgánicos asociados a la salud y los segundos interpretados como estados vinculados a la enfermedad. A partir de tales conceptualizaciones, se pretendió efectuar un abordaje integrado de nuestra disciplina para integrarlo a otras áreas del conocimiento específico a largo plazo. Desde esta perspectiva, se hipotetizó que los estudiantes adquieran autonomía formativa basada en el discernimiento entre los procesos fisiológicos normales y los estados mórbidos, para que sean capaces de efectuar diagnósticos de certeza en su futuro desempeño profesional. El tercer momento áulico propuso un foro participativo de saberes disciplinares adquiridos entre los distintos grupos, los cuales, bajo la moderación del tutor, pudieron hacer un intercambio holístico de ideas junto a la elaboración de conclusiones integradas que les permita la comprensión a largo plazo del tema tratado. Un aspecto relevante de la instancia formativa de los estudiantes, se vinculó con la realización de seminarios a modo de talleres integrados con transferencia a la clínica. Durante todo el año se organizaron cuatro actividades obligatorias sincrónicas, de dos horas de duración cada uno: tres de modalidad virtual y uno de manera presencial. En ellos, se ampliaron los tópicos estudiados durante el cursado de la materia. Las instancias de seminarios estuvieron a cargo de profesionales y docentes externos de la Cátedra de Fisiología. El grado alcanzado en esta etapa promovió la consolidación clínica con los ejes temáticos de sangre, inmunidad, circulatorio, nervioso, endócrino y estomatognático entre otros, siendo tratados desde la perspectiva de “conversatorios”, en los que los estudiantes pudieron plantear interrogantes con los profesionales invitados. De este modo, se favoreció el intercambio de saberes clínico-disciplinares sobre temas concretos de interés para la práctica profesional tales como: RCP, diabetes mellitus, salud reproductiva, discrasias sanguíneas, enfermedades neurodegenerativas y emergencias de interés en la práctica

odontológica. Estos talleres intentaron posicionar a los futuros Odontólogos como integrantes del equipo interdisciplinario de salud, concienciándolos sobre la importancia de efectuar un abordaje integral del paciente a partir del conocimiento de sus antecedentes no solo heredofamiliares sino, además, desde sus antecedentes personales fisiopatológicos pasados y actuales.

La instancia evaluativa constituyó un momento de suma importancia, en el que se discutió no solo el rendimiento académico de los estudiantes, sino en la evaluación de la construcción de los procesos de enseñanza-aprendizaje que atravesó a la totalidad del equipo docente.

Las evaluaciones de los trabajos prácticos fueron doce, previstos de forma escrita y sumativa. Por su parte, se diagramaron 4 instancias de exámenes parciales con calificación cuantitativa y valoradas del 1 al 10, que tuvieron lugar al finalizar los ejes temáticos. En ambas instancias para alcanzar la calificación de 4 puntos, los estudiantes debieron haber respondido satisfactoriamente el 60% de las preguntas formuladas. La calificación de las instancias de los trabajos prácticos y de los exámenes parciales fueron establecidos en respeto de las normativas vigentes 6/16 y 87/22, por el Honorable Consejo Directivo de nuestra Unidad Académica.

Respecto a la evaluación docente, se apuntó al mejoramiento permanente no solo sobre el abordaje didáctico de la formación de nuestros estudiantes, sino que además se promocionó la comunicación permanente y personalizada con cada uno de ellos. Para lograr esta meta, Fisiología estableció diversos canales comunicativos a través de correos electrónicos, grupos de WhatsApp, consultas presenciales, sin dejar de contar, tal como sucede con las otras Asignaturas de la Carrera, con el libre acceso al Aula Virtual, facilitada por nuestra Casa de Estudios.

El organigrama de la Cátedra se concretó con tres meses de antelación, previo al comienzo del dictado de la Asignatura. Se acordó la fecha de comienzo y finalización de las actividades de grado en consonancia con las disposiciones emanadas por Secretaría Académica. Se organizó la distribución de las clases teóricas, de los seminarios con transferencia a la clínica, de las actividades prácticas y parciales que fueron comunicadas a la totalidad de los estudiantes en el teórico inaugural que además

incluyó una clase sobre valores cívicos para la construcción del perfil del futuro profesional. De alguna manera y a partir de la era post pandemia, los paradigmas asociados a los procesos educativos en la Universidad fueron adaptándose en 2023 bajo un modelo pedagógico más evolucionado desde la conectividad que combinó la presencialidad con las instancias propias de los contextos virtuales. Esto suscitó que iniciáramos un proceso migratorio de contenidos formativos disciplinares, pasando de la presencialidad plena a la digitalización de numerosos compendios formativos al Aula Virtual. De este modo, los alumnos tuvieron acceso a un espectro ampliado y sin restricciones horarias tanto de material pedagógico como de tipo administrativo. Los recursos didácticos incluyeron las clases teóricas, la guía de estudio, material bibliográfico complementario, artículos de interés con relevancia clínica, videos y simulaciones. Respecto a la información de tipo administrativa los alumnos pudieron visibilizar a los integrantes del Equipo Docente, los diversos canales de comunicación habilitados y el cronograma de actividades de grado, así como los horarios de funcionamiento de la Cátedra y su Secretaría Administrativa de gestión No docente.

El objetivo de este trabajo fue conocer la valoración de los estudiantes sobre distintos aspectos vinculados a la organización y funcionamiento de la Cátedra de Fisiología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba.

Evaluar los resultados obtenidos con el objeto de posicionar y calibrar todos los aspectos vinculados a la formación disciplinar en el grado.

Material y métodos

El presente estudio fue observacional, descriptivo, transversal, cuantitativo y cualitativo. Se realizó una encuesta voluntaria, anónima, no remunerativa por Google Forms a 157 alumnos voluntarios que cursaron y finalizaron durante el año 2023 la Asignatura Fisiología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba. La encuesta fue confeccionada por personal de la Cátedra de Fisiología ex profeso para este trabajo. Los estudiantes fueron indagados sobre las diversas actividades propuestas para el dictado anual de

la Asignatura tales como: actividades teóricas, prácticos, seminarios con transferencia a la clínica, evaluaciones de trabajos prácticos y parciales, organización de la Cátedra, aula virtual y algunos tópicos inherentes sobre la comunicación docente-alumno. La misma tuvo una ponderación de 1 al 10 para la respuesta a cada ítem referenciado, donde 1 fue la calificación más baja y 10 el puntaje mayor. Luego de la valoración cuantitativa, los alumnos tuvieron la posibilidad de realizar una evaluación cualitativa de cada ítem, con el objeto de poner en evidencia las fortalezas y debilidades. Los resultados cuantitativos se expresaron en cantidades absolutas y en porcentajes, en tanto que, los resultados cualitativos fueron agrupados en positivos y negativos.

Resultados

De las 157 encuestas respondidas por los alumnos respecto de las actividades teóricas se destaca que el 28,7% (n= 45 estudiantes) las calificaron con 10 puntos, siendo la mayoría de los participantes. En tanto que el 58,9% (n= 84 estudiantes) las ponderaron entre 7 y 9 puntos. El 16% (n= 25 estudiantes) las calificó entre 5 y 6 puntos. Como dato global, el 87,6% de los encuestados calificó estas actividades entre 7 y 10 puntos (Fig. 1a). Dentro de las apreciaciones cualitativas que los encuestados podían realizar se subrayó el beneficio de que las mismas puedan ser realizadas en formato virtual por lo que no es necesario asistir a nuestra Unidad Académica, en especial consideración con los estudiantes que desarrollaron paralelamente alguna actividad laboral. Entre otras fortalezas puso en evidencia la claridad conceptual de las explicaciones y el nivel didáctico del recurso alcanzado con las clases acompañadas por los íconos visuales propuestos en los *power point*. Entre las debilidades se consideró la escasa permanencia de los teóricos en el Aula Virtual. Las actividades prácticas fueron mejor conceptuadas que las clases teóricas. El 97,5% (n=150 estudiantes) las calificó de 8 a 10, siendo el puntaje mayor la nota más significativa con un 67,5% de los encuestados (n=104 estudiantes) (Fig. 1b). En la evaluación cualitativa se consideró como aspecto positivo la relación personal de los Profesores Asistentes. Otro aspecto identificado fue la satisfactoria organización de las actividades

prácticas y la claridad en las explicaciones de los docentes entorno a los ejes temáticos analizados durante el cursado de la materia.

Al ser una asignatura teórica con amplia transferencia a la clínica, resultó de vital importancia para los estudiantes la visión futura de la aplicación sobre pacientes de los nuevos conocimientos. Por esta razón se dictaron cuatro seminarios, tres virtuales y uno presencial, todos adecuando sus contenidos en consonancia a los ejes temáticos desarrollados. El 45,5% de las encuestas (n=71 estudiantes) los calificó con 10 puntos, en tanto que el 39,7% (n=62 estudiantes) las valoraciones fueron entre 7 y 9 puntos y el 12,8% (n=20 estudiantes) las puntuaron entre 4 y 6 puntos. En contrapartida a ello, solo el 1,9% de las encuestas recibidas (n:3 estudiantes) consideró la propuesta con una valoración de 3 puntos (Fig. 2). Entre las ponderaciones cualitativas podemos soslayar que todas fueron positivas y de suma importancia para la formación de los futuros profesionales.

En relación a las evaluaciones de los trabajos prácticos el 93,7% (n= 147estudiantes) valoraron esta instancia entre 7 y 10 puntos, seguido por el 5,7% (n=9 estudiantes) que puntuaron entre 5 y 6, en tanto que el 0,6% de los encuestados (n=1 alumnos) ponderó estas instancias con 3 puntos (Fig. 3a). Con respecto a la valoración cualitativa todas fueron favorables. Los estudiantes destacaron la importancia del estudio periódico y semanal. Las mismas facilitaron el estudio para la instancia del examen parcial. Se consideró como muy positiva la forma diligente y concreta de evaluar. Se puso en relieve que, por ser estos documentos de carácter confidencial y personal, los estudiantes tuvieron derecho al acceso de su posterior revisión, luego de la corrección por parte del Profesor Asistente ya que, la instancia de evaluación fue pautada por el Equipo Docente con perspectiva de retroalimentación formativa.

Respecto de la instancia de las evaluaciones parciales, las calificaciones cuantitativas por parte de los alumnos ponderaron sobre casi todo el espectro de posibilidades numéricas. El 82,7% de los encuestados (n=126 estudiantes) las calificó entre 7 y 10 puntos, en tanto que el 13,4% (n=20 estudiantes) las puntuó entre 4 y 6 y el 1,9% (n=3 estudiantes), con 3 puntos (Fig. 3b). En referencia a las evaluaciones parciales no se refirieron valoraciones cualitativas.

En cuanto a la valoración de los estudiantes sobre la organización de la Cátedra, el 43,9% ponderó con 10 puntos, en tanto que el 42,1% de los encuestados calificó este ítem entre 8 y 9 puntos, totalizando entre ambas un 86% versus un 13,3% de estudiantes que calificaron entre 4 y 6 puntos (Fig. 4a). Consideramos que, en la instancia de la valoración cualitativa, los estudiantes han explicado lo que calificaron cuantitativamente, esgrimiendo argumentos basados en la escasa cantidad de personal en los exámenes debido a la exigua relación docente-alumno, atribuyendo dicha responsabilidad a una cuestión de gestión académica en sí y no en particular a la Cátedra. En tales encuestas surgió como planteo significativo, la carencia de espacios comunes de los que dispone la Facultad para hacer frente a instancias de participación masiva como las que se generaron durante los parciales, debiendo tener que trasladarse a recintos distantes y poco conocidos dentro del ámbito de la Ciudad Universitaria.

En referencia a la modalidad asincrónica de soporte docente complementario y brindado a través del Aula Virtual de la Cátedra, el 51,6% de los alumnos respondieron satisfactoriamente con 10 puntos, en tanto que el 35,1% calificaron entre 7 y 9 puntos versus el 12,1% de las respuestas ponderaron los contenidos disciplinares y de orden administrativo entre 5 y 6 puntos (Fig. 4b). En la evaluación cualitativa se reflejó lo mismo que en la cuantitativa, destacándose como fortaleza su configuración, lo “amigable” de la navegación por la misma y el nivel académico del material complementario. Como debilidad se sugirió el escaso tiempo de permanencia de las clases teóricas, la extensión de algunos textos de consulta que en algunos casos no fueron abordados en los trabajos prácticos.

Una de las instancias positivamente calificadas por lo estudiantes ha sido la comunicación docente-alumno, como eslabón esencial de los procesos de enseñanza-aprendizaje durante la formación de grado. El 82,1% de los alumnos calificó este aspecto con 10 puntos (Fig. 4 c).

En la instancia cualitativa, elogiaron la relación con los docentes, la empatía mostrada por los profesores y la resiliencia profesional para el abordaje reiterado de temas no comprendidos o asimilados. Destacaron en modo particular, la utilidad de la comunicación ágil y fluida por la red social de WhatsApp además de los canales institucionales habilitados.

Discusión

Al igual que Fong destacamos que en la docencia además de los conocimientos específicos brindados se deberían tener en cuenta aspectos tales como la construcción de una comunidad de práctica real, fomentando el profesionalismo digital y la identidad profesional³.

Consideramos de la misma manera que Pakkies que sería un buen procedimiento realizar alguna evaluación intermedia y no solamente al finalizar el dictado de la Asignatura, al igual que mostrar a los estudiantes los resultados, generando algún tipo de retroalimentación o *feedback* académico con los mismos. Esto facilitaría las mejoras de los procesos de enseñanza-aprendizaje con los protagonistas de las encuestas y no exclusivamente con los estudiantes de años posteriores⁴.

Pensamos en concordancia con otros autores que la tendencia mundial de las instituciones educativas a incluir la evaluación de la eficacia docente es una herramienta fundamental para garantizar la calidad de la enseñanza^{5,6}.

Reflexionamos de la misma forma que Watson, en que la retroalimentación de los estudiantes como eslabón destacado de la cadena educativa, contribuye a mejorar no solo la docencia sino la gestión universitaria, otorgando a los alumnos un papel de responsabilidad en las opciones expresadas⁷.

Acordamos con otros posicionamientos docentes que la retroalimentación cualitativa es tan importante como la cuantitativa. La cuantitativa sirve para los propósitos sumativos y estadísticos de la capacitación docente, mientras que la cualitativa permite a los facilitadores de estos procesos de formación disciplinar, la posibilidad de reflexionar y mejorar su gestión áulica, optimizando sus actividades y realizando una retroalimentación formativa^{8,9}.

Conclusiones

La reflexión sobre el quehacer docente enriquece a los protagonistas de la misma y debería ser un estímulo para continuar en la adecuación de su rol formativo a los nóveles estudiantes, aprendiendo del pasado y colocando al futuro como un desafío a conquistar en cuestiones académicas.

Aunque las calificaciones de los estudiantes fueron positivas siempre se debe buscar la forma de repensar apostando una continua superación del Equipo Docente. Los elogios y fortalezas deben ser un motor permanente para avanzar y continuar profesionalizando los procesos formativos en la Educación Superior en el ámbito de cualquier Universidad, sea ésta de gestión pública o privada.

La retroalimentación alcanzada en el presente trabajo proporciona conocimientos valiosos sobre los elementos que apoyan el aprendizaje de los estudiantes. Esto resulta particularmente útil para aquellos los profesores que participan en la revisión y la mejora de la enseñanza continua y eficiente.

El componente humano de la educación en y para la salud, es y debería continuar siendo, uno de los ejes vertebrales de las premisas cotidianas en la docencia. Se deben impartir conocimientos con base científica pero abordados desde una concepción humanista donde el paciente sea conceptualizado como un ser holístico.

En este proceso de revisión interna de nuestra Cátedra, hemos podido dimensionar los estándares sobre los que se posiciona la labor educativa de grado que entendemos debe ser gestionada con periodicidad en tiempos de permanente cambio para no quedar anclados y subvaluados a la demanda del heterogéneo colectivo estudiantil.

Durante la valoración de los estudiantes a quienes reconocemos el principal motor de nuestra misión docente podemos inferir que ha sido altamente positiva. Pero el posicionamiento como Cátedra dentro de nuestra Unidad Académica podría ser aún mejor si contásemos con los requerimientos vanguardistas de los cambios que a diario son producidos a nivel de la comunidad educativa internacional. En general, nos atraviesan carencias devenidas no solo en infraestructura, sino además en lo concerniente a la necesidad de contar con mayores recursos humanos y didácticos digitalizados tal como ocurre con otras Cátedras homólogas a la nuestra, que encuentran su raigambre en cuestiones eminentemente presupuestarias.

La Educación Superior pública y de calidad debe entenderse como esencial en las políticas de Estado sin discursos demagógicos que sean cimentados en acciones concretas, en lugar de esbozar solo buenas intenciones sin un fin concreto y útil. El esfuerzo docente por apelar a

un mejoramiento de la formación profesional ya no es suficiente ni alcanza. El soporte de tales recursos para la gestión de las Universidades Públicas deviene del Estado, y como tal, es un bien que debe defenderse con convencimiento y sentido de pertenencia para que la promoción permanente del saber superior sea en pos de la prosperidad de nuestra Nación y alcance el bienestar de sus comunidades.

Conflicto de intereses/Conflict of interest

Todos los autores declaran que no existen conflictos potenciales de interés con respecto a la autoría y / o publicación de este artículo.

All authors declare no potential conflicts of interest with respect to the authorship and/or publication of this article.

Agradecimientos

Agradecemos a todos los alumnos voluntarios de la cohorte 2023 por su generosa participación en la encuesta organizada en el marco del presente proyecto de retroalimentación del Equipo Docente de la Cátedra de Fisiología (FO-UNC). A nuestro ex compañero docente Od. Roger Ariel Soria por su contribución en la organización y logística para el desarrollo de la actividad. A nuestra Secretaria de Cátedra: Técnica Nancy Felisa Bonetto por su acompañamiento desde su rol Nodocente en la puesta en valor de nuestra propuesta académica destinada al grado.

Referencias

- 1-Pérez García, Á. La enseñanza online post pandemia: nuevos retos. *Holos*, 2, 1–13, 2021.
- 2-Barón Hernández CY, Caicedo Rojas E, «Transformación digital, un desafío en la educación superior», *I*, 20216(30):3–11
- 3-Fong JMN, Tsang LPM, Tan NCK, Salcedo D, Tan K. Effective online large-group teaching in health professions. *education. Korean J Med Educ.* 2022; 34(2):155-166.
- 4-Pakkies NE, Mtshali NG. Students' views on the block evaluation process: A descriptive analysis. *Curations.* 2016 Mar 30;39(1):1516.
- 5-Hernández-Falcón, DC, Vargas-Jiménez, A, Almuinas-Rivero, JL. La importancia de la evaluación de la eficiencia académica en las universidades. *Rev. Cubana Edu. Superior* [online]. 2020, 39, n.1[citado20240612] Epub 01-Abr-2020. ISSN 0257-4314.
- 6-Rodriguez, S. Auto-eficacia Docente, Motivación del Profesor y Estrategias de Enseñanza. *Escritos de Psicología* [online]. 2009, vol.3, n.1 [citado 2024-06-12], pp.1-7.

7-Watson S. Closing the feedback loop: Ensuring effective action from student feedback. *Tertiary education and management* 9.2. 2003: 145-157.

8-Van Wyk J, McLean M. Maximizing the value of feedback for individual facilitator and faculty development in a problem-based learning curriculum. *Med Teach.* 2007; 29(1): e26-31.

9-Hernández Pérez, AF. Los criterios de evaluación del aprendizaje en la educación superior. *Perspectivas docentes*, 2017, 28(63):60-68.



Publisher's Note: This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution(CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

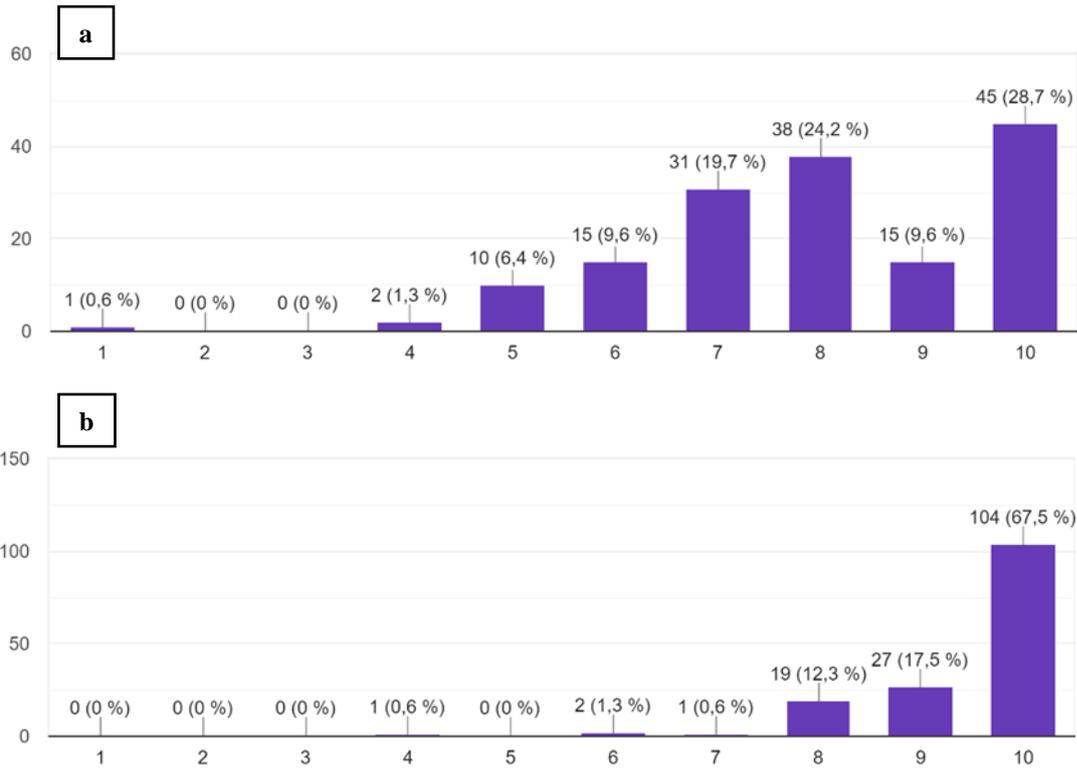


Figura 1. a. Calificación de las actividades teóricas, b. Calificación de actividades prácticas

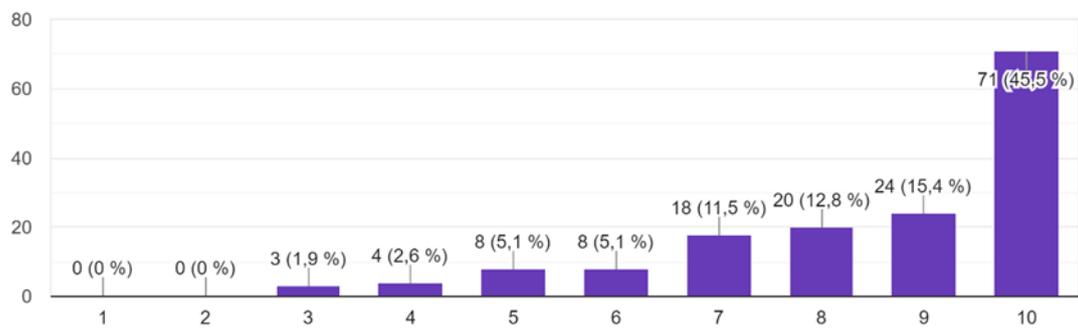


Figura 2. Calificación de Seminarios de transferencia a la clínica

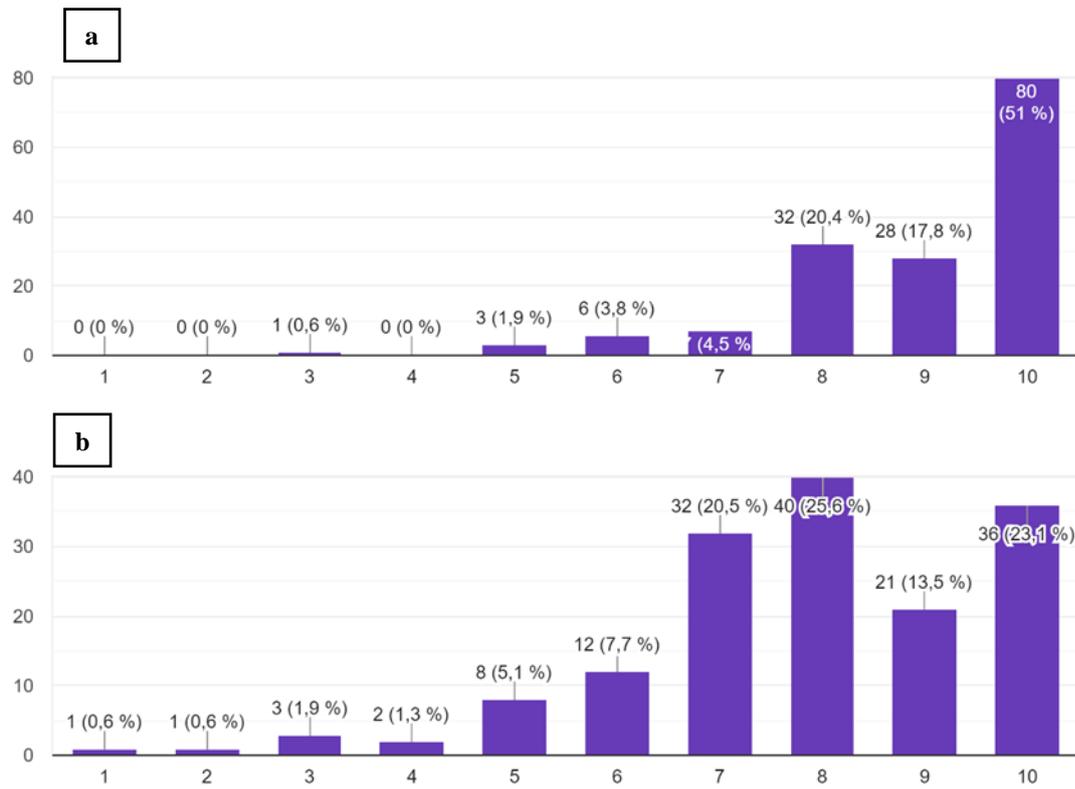


Figura 3. a. Calificación de Evaluaciones de los trabajos prácticos, b. Calificación de Evaluaciones parciales

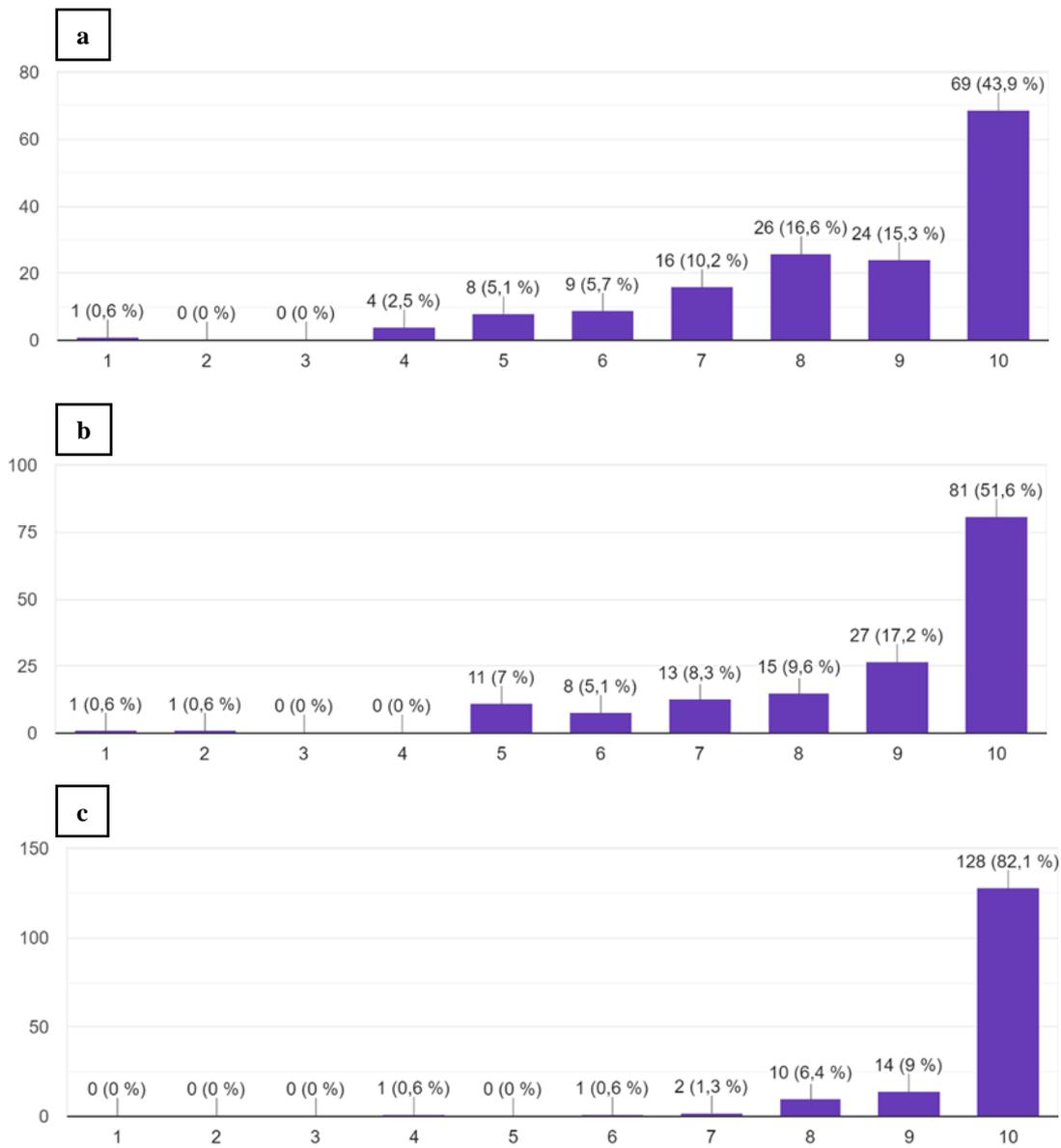


Figura 4. a. Calificación sobre la Organización de la Cátedra de Fisiología (FO-UNC), b: Calificación del Aula Virtual, c: Calificación de la Comunicación Docente-Alumno