

Estimado Lector:

El presente número de *Actualidad Económica* cuenta con tres trabajos. En primer lugar, nos encontramos con la pluma del profesor **Héctor J. Rubini** (de la Universidad del Salvador, USAL, candidato al doctorado en la Univesrsidad de San Andrés, UDESA), quien nos brinda sus interesantes reflexiones sobre “La crisis financiera de los Estados Unidos”. El artículo nos permite obtener una muy interesante visión sobre la crisis económica de los Estados Unidos, así como de los determinantes y factores de riesgo que se encuentran en el sistema financiero de ese país. Además del análisis propio, presente en el núcleo del artículo, el Profesor Rubini cierra sus reflexiones con aspectos que hacen al escenario mundial y, lo más destacable en ese cierre, nos señala cinco lecciones “preliminares” de la crisis.

A continuación, nos encontramos con un trabajo de **Fernando Martín Schwartz**, abogado, Master en Finanzas (con orientación Mercado de Capitales) por la UCEMA de Buenos Aires y miembro de la Comisión de Títulos de la Bolsa de Comercio de Córdoba. En su artículo, titulado “**El mercado regional de capitales como generador de riqueza: el fideicomiso público municipal y el fondo de inversión directa agrícola**”, Schwartz, a partir de la importancia del financiamiento en el crecimiento de los países, plantea el papel que juegan hoy los Fondos de Inversión Directa Agrícolas y los Fideicomisos Públicos. Ambos instrumentos son valores negociables en las Bolsas de Comercio regionales, constituyéndose así en importantes vías de financiamiento, y desarrollando el Mercado de Capitales del Interior del país. Sobre el análisis de este aspecto, tan interesante como novedoso en nuestro país, discurre el artículo de Fernando.

Finalmente, se presenta un trabajo de nuestra autoría, “Socioeconomía, economía y territorio”. En este artículo se debate la característica, tan habitual de nuestra disciplina, de considerarse una ciencia “imperial”. Es decir, reinar, prevaleciendo sobre las disciplinas contiguas. Tal forma monocular de ver la realidad es inadecuada, particularmente en los estudios de economía regional o territorial; y a esta circunstancia singular dedicamos parte de nuestro análisis. La desviación metodológica que señalamos es algo que se debería corregir, y que por cierto no fuera en su momento la óptica inicial de los pensadores en el área. En esa dirección superadora se rescata el intento de una disciplina en conformación: la socioeconomía.

Esperando que estas páginas sean de su mayor interés y utilidad, nos despedimos de Ustedes hasta el próximo número.

*Alberto José Figueras*  
*Director Asociado*