

## **MESAS DE DEBATE**

### **PROPUESTAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ANATOMÍA CLÍNICA**

Coordinadora: Ena A. VIVES. Secretario: Ignacio A. HERRANDO. Integrantes: Gustavo ARMAND UGÓN, Luis A. GIAMBARTOLOMEI, Marcos A. SPINELLI, Federico F. BODE, Juan C. LUCIARTE, Eduardo B. ARRIBALZAGA.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

- Mantener el eje tradicional de aprendizaje de la anatomía, “el cadáver”.
- Implementar el estudio básico de la anatomía imagenológica, para saber interpretar estructuras normales mediante estudios de Diagnóstico por Imágenes.
- Integrar material bibliográfico sin restricciones: Internet, material escrito, recursos de software y multimedia, y cualquier otro que sea accesible para el alumno, siempre y cuando sus contenidos sean los correctos y adecuados.
- Jerarquizar el aprendizaje de los contenidos anatómicos desde un punto de vista topográfico y sobre todo aplicado, para que el alumno interprete el “por qué y para qué” se estudia Anatomía Normal.
- Tener presentes como docentes, el recordatorio permanente de la anatomía y su funcionalidad como paso previo a cualquier materia a cursar.

### **LABORATORIOS DE NEUROCIENCIAS**

Coordinador: Abraham A. CAMPERO. Secretario: Maximiliano HAWKES. Integrantes: Diego E. TREFILIO, Alicia B. PENISSI, Elia del C. MARTINO

La Prof. Martino se refirió a la importancia de la Neurofisiología, la comunicación de los estudios tanto en el pre como post-grado y de la integración.

El Sr. Hawkes se refirió a la trascendencia de la interdisciplina y de los estudios complementarios.

El Dr. Campero centró el problema de los laboratorios de Neurociencias en la falta de cadáveres (en Tucumán). A lo que adhirieron los otros miembros de la Mesa (de Córdoba y Mendoza).

La Prof. Martino destacó el acompañamiento de la enseñanza de la Anatomía con contenidos clínicos, la necesidad de contar con simuladores en los laboratorios y el problema de la falta de recursos económicos.

La Prof. Penissi se refirió a la importancia del trabajo interdisciplinario y mencionó sus estudios sobre procesos inflamatorios y desmielinización.

## **BASES ANATÓMICAS PARA LA CIRUGÍA ORO-MAXILO-FACIAL**

Coordinador: Marcelo A. RUGGIERI. Secretario: Leonardo E. PEREZ MONTELEONE.  
Integrantes: Walther A. OLIVERA, Oscar CASTELLANOS, Alberto G. CORBALL, Yanina V. OVIEDO.

Se realizó el análisis anatómico de la zona en cuestión, teniendo en cuenta las distintas características de los tejidos, la disposición de los músculos, vasos, nervios, reparos anatómicos y vías de abordaje de la región.

Se discutió sobre la reparación mediante “colgajos” de las distintas lesiones, tomando como referencia la irrigación de la zona. Se llegó a la conclusión de la importancia de la Anatomía como base para la programación del procedimiento quirúrgico, evitando de este modo las complicaciones y asegurando el éxito de las cirugías. Este criterio permitiría reducir los riesgos ante problemas de naturaleza médico-legal.

## **LA ANATOMÍA EN LA FORMACIÓN DE ESPECIALISTAS**

Coordinador: Manuel A. BRAHIM. Secretaria: Marysol LUCHINO. Integrantes: José M. MARICONDE, María C. PELLIZA, María C. LILLO, Manuel LOPEZ SEOANE, Andrea V. SALAS, Pedro F. NAHAS, Aldo MOLINA.

- La importancia del conocimiento anatómico para poder hacer diagnóstico, para reconocer las diferentes patologías.
- Déficit en el conocimiento anatómico tanto en alumnos de los últimos años de la carrera como en residentes de distintas especialidades.
- Necesidad de conocimiento anatómico para poder interpretar métodos complementarios de diagnóstico y para el uso racional de los mismos.
- Importancia de los conocimientos anatómicos en el acto quirúrgico y de las habilidades desarrolladas durante el practicanato en Anatomía en la cirugía.
- Diferencias entre médicos residentes que tienen antecedentes en Anatomía con respecto a aquellos que no lo tienen. Las ventajas de éstos con respecto a un mejor manejo de los pacientes (posibles complicaciones, capacidad para decidir, etc.) y las habilidades quirúrgicas.
- Incluir Anatomía como parte del programa de residencias, que tenga en cuenta la preparación de los residentes acorde con su especialidad.
- La Cátedra debe estar integrada por profesionales de las diferentes especialidades para que la formación de los alumnos sea más amplia y completa.
- Los residentes deben tener formación en disección, integrar en los programas de residencias instancias donde puedan diseccionar y producir distintos preparados. En las especialidades clínicas, se considera necesario para las prácticas que son mínimamente invasivas.
- Utilidad de la disección de cadáveres frescos para la ablación de órganos.

## **¿QUÉ SABE SOBRE LA REDACCIÓN Y PUBLICACIÓN CIENTÍFICA? (para ayudantes-alumnos)**

Coordinador: Emanuel REPETTO. Secretario: Jorge E. ÁVILA. Integrantes: Edgar D. PIEDRA, Christine S. M. KUNST, Caroline PEDROSA, Ana L. LIMA, Daniel WOLFF, Andrés A. PEREDA, María L. MONTI, Mariano BRUNO, Paulina A. BORTOLÍN, Carlos I. GODOY, Mariana FRIPP, Andrea DE MARTINI, Paloma PEREDA, Bárbara C. NEIRA.

Se trataron diferentes temas compartiendo la experiencia de varias Universidades y países, que podemos resumir en:

- 1) Trabajos presentados en Congresos/Jornadas, que no se publiquen, serán trabajos sin difusión, que podrán ser desconocidos y cuya propia existencia será relativizada por este hecho.
- 2) Saber elegir un Asesor científico que guíe a toda persona en formación.
- 3) Cómo utilizar motores de búsqueda para realizar una correcta interpretación de la información.
- 4) Destacamos que la motivación constante y propia nos lleva a buen destino, superando cualquier obstáculo.

## **ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS (de los ayudantes)**

Coordinadora: Mirta M. ALIENDO. Secretario: Germán I. MONTENEGRO. Integrantes: Valeria L. AUDINO, Juan M. SÁNCHEZ SANSÓ, Eduardo OLIVERA, Gabriel A. F. CECCON, Matías F. SOSA, Fabricio J. IANARDI, Alejandro RUSSO, María J. OSSANA, Rodolfo R. CECENARRO, Jorge G. RAPALINI, Luis E. CRIADO DEL RÍO.

Se llegó a la conclusión de que muchos Congresos de Medicina tienen como destinatarios a los médicos, sin dar demasiada participación a los estudiantes; mientras vemos que en los de Anatomía se les asigna un rol importante a los mismos (a diferencia de los Congresos de especialidades).

Se habló sobre la importancia del idioma; saber inglés nos permite acceder a Congresos de nivel internacional. El hecho de participar en Congresos desde estudiantes “da más armas” y sirve como “entrenamiento” para las participaciones futuras como médicos. Permite generar relaciones sociales que sirven para insertarse en el medio de la especialidad que nos interesa.

Se hizo referencia sobre la importancia de que los estudiantes tengan acceso a los Congresos de la especialidad que se pretende seguir y que sólo es factible en algunas especialidades.

Se destacó la significación que tiene la participación “activa” (sentirse parte del Congreso) y no la mera participación como asistente. Presentar trabajos científicos nos permite adquirir experiencia en la confección de posters y exposiciones orales.

La Mesa estuvo compuesta principalmente por estudiantes, aunque las experiencias relatadas por los médicos constituyeron un aporte fructífero. Los alumnos, cuya primera experiencia fue ésta, relataron sus expectativas previas al Congreso, si las mismas se estaban cumpliendo; sobre lo que imaginaban sería una estructura más rígida, sólo limitada a los científicos y que no esperaban que hubiera espacios para las actividades recreativas.

## **FORMACIÓN DE LOS AYUDANTES-ALUMNOS PARA LAS ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN**

Coordinador: Luis E. SAVASTANO. Secretario: Juan G. ZURITA. Integrantes: Juan M. DEL CASTILLO, Miguel A. FERRER ASTRADA, Juan S. TOMASETTI, Daiana C. GALETTO, Sebastián A. PARISI, Ezequiel ARRIETA, Patricia M. VARGAS, Federico SALLES, Nicole SPECKER, Gabriela X. NOVELLO.

Las conclusiones del debate se expresaron como:

Factores que atentan contra la investigación: 1) Falta de incentivos para formar investigadores, desde las Facultades; 2) Escaso tiempo para dedicar a la investigación debido al sistema de cursado intensivo; 3) Falta de recursos: docentes para enseñar metodología de la investigación, investigadores para orientar y acompañar el proceso, y material cadavérico; 4) Presencia de intereses económicos y políticos (en especial para los cursos de post-grado).

Factores que promueven la investigación: 1) Promover la donación de cadáveres (por ejemplo, en pacientes terminales); 2) Pasantías de disectores; 3) Coordinación de actividades y designación de un encargado de gestionar y proyectar los resultados de la investigación; 4) Integración inter-Facultades.

## **ROL DE LOS AYUDANTES EN LA EVALUACIÓN DE LOS ALUMNOS**

Coordinadora: Evangelina ESPÓSITO. Secretario: Silvana S. LUNGO. Integrantes: Pablo M. AGUIRRE, Valentina YOCCA LASCANO, Valeria BORGHINO, Edelweiss MARTINI, Natalia INFANTE, Miguel A. DUVA, Lucía G. FORTE, Ricardo ALONSO, Álvaro ARIGÓN BASSINE, José A. STEFFANI, Evangelina INWINKELRIED, Pablo SOSA, Emmanuel MUÑOZ, María V. BENTANCOURT, Ana J. HERRERA.

- El rol del ayudante es muy importante dado que realiza la evaluación diaria, que no podría ser llevada a cabo por los Jefes de Cátedra.
- Además del rol de enseñar, el ayudante debe apoyar al alumno para sobrellevar el estrés del primer año de la carrera, en la transición entre la escuela secundaria y la universidad.
- Con su grupo de estudiantes, cada ayudante establece las normas para desarrollar las actividades lo mejor posible, tomando en cuenta los diferentes aspectos que pueden interferir (alumnos conflictivos, desinteresados, etc.).
- Se pudo evidenciar que cada Facultad maneja de diferente modo la enseñanza y la forma de interactuar de sus docentes con los alumnos; siempre adecuándose a la carga horaria y a las posibilidades de aprendizaje.
- Dificultades en la evaluación de los alumnos debido a la corta diferencia de edad y los vínculos que se generan.