

## La representación de la élite burocrática tardoimperial en el *missorium* de Teodosio I – Los *codicilli* a Materno Cynegio

Emilio Pasetti\*

### Resumen

*Durante las últimas décadas, la historiografía tardoimperial ha dado significativos avances en cuanto al conocimiento de una época que había sido eclipsada por la historia republicana y altoimperial. Sin embargo, el período teodosiano sigue, no solo conservando incógnitas, sino también, despertando la fascinación sobre la figura y el entorno del emperador Teodosio I.*

*En el año 1847, en la ciudad española de Almendralejo es encontrado un disco de plata o *missorium* que representa una escena de la corte del emperador Teodosio. Los estudios posteriores han dado cuenta que la imagen ricamente grabada constituye uno de los momentos más importantes de la vida política del imperio: la conmemoración de la decennialia del emperador. Dentro de esta representación cargada de simbolismo, se puede observar la entrega, por parte del mismo Teodosio, de unos *codicilli* a un alto funcionario imperial. Aceptando el año 388 d.C. como fecha propuesta para el *missorium*, proponemos identificar al funcionario personificado en el disco como Materno Cynegio, prefecto del pretorio de oriente.*

*A través del presente trabajo se pretende estudiar, desde la perspectiva de la historia social y haciendo uso de la prosopografía, el cuerpo de burócratas del cual se valió Teodosio para la administración imperial. Fundamentalmente, el caso de Materno Cynegio: su exitosa carrera al servicio del emperador que le significó la entrega de tal alta distinción.*

Palabras clave: *Codicilli* - Materno Cynegio - Teodosio - *Missorium*

### Abstract

*During the last decades, the late roman empire historiography has made significant advances in the knowledge of an era that had been eclipsed by the republican and high imperial roman history. However, the Theodosian period not only continues to conserve mysteries, but also the fascination on the figure and the surroundings of the emperor Theodosius I.*

*In 1847, a silver disc or *missorium* is found in the Spanish city of Almendralejo, representing a scene of the court of the emperor Theodosius. Later studies have shown that the richly engraved image is one of the most important moments in the political life of the empire: the commemoration of the emperor's decennialia.*

*Within this representation full of symbolism, one can observe the delivery, by the same Theodosius, of some *codicilli* to a high imperial official. Accepting the year 388 BC as a proposed date for the *missorium*, we propose to identify the official personified in the disc as Maternus Cynegius, prefect of the East.*

---

\* Universidad Nacional de La Rioja (UNLaR).  
E-mail: emiliopasetti@gmail.com

*The present work is aimed at studying, from the perspective of social history and making use of the prosopography, the corps of bureaucrats that Theodosius used for the imperial administration. In particular, the case of Maternus Cynegius: his successful career at the service of the emperor that meant the delivery of such high distinction.*

Key words: Codicilii - Maternus Cynegius - Theodosius - Missorium

Recepción del original: 03/08/2017

Aceptación del original: 03/02/2017

*“Hispania nos ha dado un dios al que podemos ver”  
Latino Pacato Drepanio (Paneg. 4.5)*

### La iconografía en el *missorium*

El *missorium* de Teodosio es sin lugar a dudas, una de las joyas del Bajo Imperio entre las muchas que han llegado a nosotros.

Es una obra fundida en plata y labrada a punzón y cincel. Por los restos que todavía conserva, el disco estuvo sobredorado y nielado.

Su forma es la de un disco plano, cuyas medidas son: 74 cm. de diámetro. Pesa 16,128 Kg., lo que equivaldría a 50 libras romanas, según indica una inscripción del reverso, donde también se lee lo que podría ser el nombre del artista que lo realizó. El hecho de que este nombre esté cincelado “en hueco” ha llevado a asegurar que la pieza ha sido realizada por un taller imperial.<sup>1</sup>

El borde del disco está recorrido por una inscripción que dice:

D (OMINUS) N (OSTER) THEODOSIVS PERPET (VVS) AVG (VSTVS) OB DIEM FELICISSIMVN X.<sup>2</sup>

La imagen representada en el disco nos muestra a tres personajes situados en el centro: el personaje de mayor tamaño corresponde a Teodosio I (379-385); a su izquierda su hijo, devenido augusto Arcadio (383-408). Finalmente, a la derecha del personaje central, Valentiniano II (378-392).<sup>3</sup>

Los tres augustos representados están situados delante de un pórtico de tres vanos, sostenido por cuatro columnas coronadas por capiteles corintios. El pórtico del edificio está rematado por un frontón triangular con arco de medio punto en el centro. Esta construcción representaría el *tribunalium* del palacio imperial, lugar donde se sitúa toda la composición iconográfica. En los ángulos del frontón dos erotes cargan frutos, simbolizando la prosperidad de los diez primeros años de gobierno (*decennalia*).<sup>4</sup>

En la zona inferior de las representaciones de los augustos podemos encontrar a la diosa Tellus, semidesnuda y tendida en la tierra, cubierta por un manto de cenefa bordada. Alrededor de ella espigas de trigo crecen ante su presencia. Posee además, una corona de

<sup>1</sup> J. M. BLÁZQUEZ, “Aspectos Cronológicos del *Missorium* de Teodosio”, *El Disco de Teodosio*, Madrid, Real Academia de Historia, 2000, p. 254.

<sup>2</sup> Es necesario destacar que esta última X posee en la parte superior una marca que ha causado desencuentros entre los investigadores para ubicar la fecha de realización de la pieza, como así también la identificación de los personajes representados.

<sup>3</sup> Véase J. M. BLÁZQUEZ, “Aspectos Cronológicos del *Missorium*...” cit., p. 254.

<sup>4</sup> *Ibid.*

laurel ciñendo su cabeza y entre sus manos una cornucopia rebosante de frutos. Culminan la imagen inferior tres erotes portando paños cargados con frutos y flores que revolotean cerca de Tellus mientras dirigen sus miradas a Teodosio, ofreciéndole los frutos de la tierra. Su cabeza está coronada y rodeada a su vez por un nimbo.<sup>5</sup>

Retomando la imagen central, Teodosio se nos presenta entronizado, vistiendo túnica con mangas. Su clámide está sujeta mediante una fíbula sobre el hombro derecho. El emperador calza medias y *campagi*, y apoya sus pies sobre un escabel.

Tomando la fecha de realización del *missorium* aproximadamente en el 388, el emperador debería tener unos 41 años, mientras que Valentiniano II diecisiete y Arcadio once.

Al igual que Teodosio, los otros dos augustos visten igualmente corona y nimbo. Valentiniano II porta un largo cetro en su mano derecha mientras que con la izquierda sostiene un globo, símbolo del poder. Por su lado, Arcadio solamente sostiene el globo con su mano izquierda.

En la escena central se representa la entrega, por parte de Teodosio, de unos rollos o *cidicilli*, a un personaje que se le acerca inclinado, como asumiendo una posición de reverencia o sumisión. Este personaje recibe el objeto, sin tocar al emperador, mediante un paño que cubre sus manos.

Sin embargo, y pese a lo anteriormente explicado, la interpretación del *missorium* del 388 es sometida a cuestionamientos por autores, de referencia obligada, en temáticas epigráficas, iconográficas e históricas, justamente los tres niveles necesarios para contextualizar la identificación de los personajes intervinientes y la consecuente reconstrucción del momento registrado en la pieza.

La primera interpretación (a la cual adherimos) es la que sostiene que la imagen representada muestra al emperador Teodosio como augusto-senior, flanqueado por los co-emperadores Valentiniano II y Arcadio, los tres emperadores legítimos. El hecho de que aparezca Valentiniano II y no Honorio puede contar con dos explicaciones: la primera, que Honorio todavía no había sido promovido como augusto por su padre, lo que suministra una fecha anterior al 393.<sup>6</sup> La segunda, el *missorium* podría haber sido fabricado por Teodosio durante una estancia en Tesalónica (lugar donde Valentiniano II fijó su sede en 387 luego de la usurpación de Magno Máximo) lo que nos permite restringir la datación del mismo entre el 387 y 388, momento donde se preparaba la campaña contra Máximo quien tenía su corte establecida en Italia.

La segunda interpretación es propuesta por Jutta Meischner en la publicación sobre el *missorium*, editada por la Real Academia de Historia Española en el año 2000.<sup>7</sup>

La historiadora germana, basándose en criterios puramente estilísticos, propone una diferenciación sustancial de la primera interpretación, y entiende que el personaje central no sería Teodosio I sino Teodosio II, augusto de Oriente desde 402.<sup>8</sup> Los personajes que lo acompañan serían: a su izquierda, su tío Honorio, augusto de occidente y a su derecha Valentiniano III.<sup>9</sup> Es interesante la interpretación que la autora hace sobre la figura que recibe los codicillos de la mano del emperador. Lejos de considerarlo un funcionario

<sup>5</sup> La representación del nimbo (nimbus) suele ser atribuida a los dioses. Existen ejemplos en mosaicos romanos que datan de los años 130 - 150 como Neptuno entre las estaciones, representado en un pavimento de La Chebba (Túnez), lo que indica que el uso del nimbo es antigua.

<sup>6</sup> Honorio es ascendido co-emperador de occidente el 23 de enero de 393 a la edad de nueve años.

<sup>7</sup> Jutta MEISCHNER, “El *Missorium* de Teodosio: una nueva interpretación”, *El Disco de Teodosio*, Madrid, Real Academia de Historia, 2000, pp. 233-252.

<sup>8</sup> Gonzalo BRAVO, *Teodosio: último emperador de Roma, primer emperador católico*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2010, p. 123.

<sup>9</sup> Hijo de Gala Placidia y Constancio III, por lo que al igual que Teodosio II, nieto de Teodosio I.

imperial, Meischner lo identifica como Constancio III al momento de ser entronizado como emperador de occidente.

Sabiendo que Constancio III murió siete meses después de haber sido coronado se restringe la fecha de realización del *missorium* al año 421.

Para la interpretación de Meischner,<sup>10</sup> el disco serviría de propaganda del poder imperial, fundamentalmente el oriental, debido a que sería Teodosio II quien finalmente termina legitimando el ascenso de Constancio III como augusto de occidente, pese a que su tío Honorio posee mayor antigüedad en el poder. Por lo dicho, y de acuerdo a Bravo,<sup>11</sup> el taller donde se habría realizado la pieza sería Rávena, en la corte de Honorio y no en Tesalónica. No nos parece lógico que Honorio haya auspiciado en su sede la realización de este disco que evidentemente lo relegaba en la jerarquía de poder respecto a los otros augustos.

Sin embargo, el argumento más categórico contra esta interpretación no es estilístico sino epigráfico, debido a que la inscripción que posee el disco no coincidiría con la *decennalia* de Teodosio II que podría haber sido o bien durante el 411 o 412 debido a que era augusto desde el año 402; o entre los años 417 o 418, porque su padre Arcadio muere en el 408, dejándolo como único emperador de occidente.

Independientemente de las fechas que se tomen, los diez años en el poder de Teodosio II se celebraron antes del 421, momento de ascensión de Constancio III.

Finalmente, la última y más nueva explicación, se basa en una nueva interpretación epigráfica en la forma de leer la inscripción del *missorium*, tomando como XV donde se lee X. Esta teoría nos indica que la imagen representa la *quindecennalia* (quince años) en el poder del emperador.<sup>12</sup>

Esta idea había ya sido expuesta en el año 1849 por Antonio Delgado<sup>13</sup> pero rápidamente abandonada.

El sustento de esta explicación encuentra su argumento en lo que se interpreta como un signo de interpunción, que usualmente se usa en la epigrafía como separador de palabras, en un número como forma de abreviatura, lo que convertiría al X en un XV, al entenderse que el numeral V está sobre-escrito sobre el hueco superior que forma la X.<sup>14</sup>

En el caso de aceptar esta interpretación, le celebración de la *quindecennalia* otorgaría dos dataciones diferentes de la pieza: la primera, 393 aceptando que la figura central representada es Teodosio I; la segunda, 426 entendiendo que la figura central es Teodosio II.<sup>15</sup>

Dentro de toda la representación iconográfica del disco, y tal como lo expresamos anteriormente, podemos observar que el emperador Teodosio hace entrega de los *codicilli* a un alto funcionario. En estos se indicaban las normas fundamentales para la correcta administración, como así también su titulación y su nombramiento en el cargo.

De acuerdo con Arce,<sup>16</sup> la identificación de esta entrega a un alto funcionario, nos permite situarnos e interpretar que la escena representada es al mismo tiempo, celebración

<sup>10</sup> Jutta MEISCHNER, "El Missorium de Teodosio: una nueva interpretación..." cit.

<sup>11</sup> Gonzalo BRAVO, "Anotaciones sobre los personajes del missorium de Teodosio", *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, t. 24, 2011, pp. 563-572.

<sup>12</sup> Alicia CANTO, "Las Quindecennalia de Teodosio I El Grande (19 de Enero del 393 D.C.) en el Gran Clípeo de Madrid", *El Disco de Teodosio*, Madrid, Real Academia de Historia, 2000.

<sup>13</sup> Antonio DELGADO, "Memoria Histórico-crítica sobre el gran disco de Teodosio encontrado en Almendralejo", *El Disco de Teodosio*, Madrid, Real Academia de Historia, 2000.

<sup>14</sup> Gonzalo BRAVO, "Anotaciones sobre los personajes del missorium..." cit., p. 570.

<sup>15</sup> Ibid.

<sup>16</sup> Javier ARCE, "El missorium de Teodosio I: problemas históricos y de iconografía", *El Disco de Teodosio*, Madrid, Academia Nacional de la Historia, 2000, p. 287.

de los diez años del emperador y acto de nombramiento de un nuevo funcionario. Lo que sí está claro es que el *missorium* deja clara la intención de mostrar estos dos hechos.

La unidad entre los tres augustos, el nombramiento de un alto funcionario, la celebración de la *decennalia*, todo esto enmarcado en un fondo -el *palatium* imperial- sirve para la acción. Los demás asistentes al acto, los *candidati*, serían miembros de las *scholae palatinae*, con vestimentas ricamente adornadas. Por todo lo dicho el escenario puede haber sido Tesalónica, donde la corte se encontraba radicada desde comienzos del 387 y donde permaneció hasta el año 388.

Debido a la victoria sobre el usurpador Magno Máximo, Teodosio desplegó en ese momento una significativa cantidad de nombramientos de altos funcionarios, y a uno de ellos -en nuestro caso interpretamos que se trata de Materno Cynegio- debe de corresponder la representación realizada en el *missorium*.

La pieza fue hallada en cercanías de *Augusta Emerita*, capital de la Diócesis y residencia oficial de *Vicarius hispaniarum*. El triunfo sobre el usurpador exigía además, cambios en la administración del territorio Hispano. Es lógico pensar que el *missorium* haya sido un regalo personal realizado al mismo vicario del emperador para que tuviera con él, el recuerdo, la presencia, pero fundamentalmente la fidelidad y compromiso del emperador vencedor de usurpadores, que además celebraba estas acciones con todo el imperio expresando con él la legitimidad del trío gobernante: Teodosio I, su sucesor Arcadio y su protegido Valentiniano II.

### ¿Un clan Hispano?

El *missorium* de Teodosio captura un momento central del ceremonial imperial, al menos desde el punto de vista burocrático. La imagen representada muestra detalladamente, no solo la conmemoración de la *decennalia* del emperador, sino también el momento en el que un oficial recientemente promovido recibe de las propias manos de Teodosio sus *codicilli*.<sup>17</sup>

Aceptando que la datación del disco corresponde indudablemente a la celebración de la *decennalia* de Teodosio, es decir entre los años 387 y 388, proponemos identificar al alto funcionario representado con Materno Cynegio, prefecto del pretorio de Oriente, el cual, al igual que Teodosio, tenía presumiblemente un origen hispánico

Suele aceptarse que ante las diversas dificultades políticas que atravesaba el imperio durante la segunda mitad del siglo IV, los emperadores prefirieron elegir a sus más altos funcionarios de su círculo de personas confiables. Sin embargo el análisis prosopográfico ha revelado que los altos funcionarios fueron reclutados de un número muy reducido de familias, aunque la política de los *amici* es susceptible también de una interpretación diferente.<sup>18</sup>

En su obra "*Western Aristocracies and Imperial Court*", Matthews<sup>19</sup> intenta analizar el proceso por el que el gobierno imperial pasó de manos públicas a privadas, con la subiguiente corrupción administrativa, aunque el resultado más notorio de este trabajo es la apreciación de círculos políticos de orígenes diversos en las cortes y administraciones imperiales. En el caso de Teodosio, Matthews sostiene que no se trata simplemente de un ínfimo grupo de familiares desplazados a la corte oriental, sino más bien un auténtico clan de funcionarios de origen hispano, que llegó a convertirse en una élite dominante

<sup>17</sup> Para mayor información véase: Gonzalo BRAVO, *Teodosio: último emperador de Roma...* cit., pp. 94-127.

<sup>18</sup> *Ibid.*, p. 95.

<sup>19</sup> John F. MATTHEWS, *Western Aristocracies and Imperial Court A.D. 364-425*, Oxford University Press, 1975.

entre el cuerpo de funcionarios de la corte de Oriente. En la misma línea que Matthews, el historiador francés A. Piganiol<sup>20</sup> expone la idea de un “círculo hispano” en la corte de Constantinopla.

Es necesario tener en cuenta que los “círculos” -si es que estos efectivamente existieron- quizás no estaban tan definidos como se sugiere a menudo, sino más bien, podrían haber existido claros contactos, influencias y acercamientos entre determinados grupos, lo que llevaría a que las responsabilidades políticas estuvieran con frecuencia diluidas entre miembros de estos grupos políticos.

Frente a esta idea de la existencia de círculos y puntualmente del círculo o clan hispano durante el gobierno de Teodosio expuesta por autores como Piganiol o Matthews, surgen otros autores como Arce<sup>21</sup> que sostienen que, por el contrario, la prosopografía teodosiana demuestra que no hay más que un pequeño número de nombres hispanos, lo que no permite hablar de un grupo de presión política.

Según Bravo,<sup>22</sup> la teoría tradicional, según la cual Teodosio, luego de su arribo a la capital oriental, reclamó a su lado a un significativo grupo de familiares y amigos de origen hispano, ha dado lugar a la idea de que se tratase efectivamente de un auténtico clan, por lo que también habrían sido ligados a la corte y desempeñarían funciones en estrecha vinculación personal con el emperador.

A rigor de verdad, la única fuente que sustenta esta idea, son algunos discursos de Temistio<sup>23</sup> dirigidos a Teodosio entre el 379 y 386, en los que alaba diversas cualidades del emperador. Temistio puede que se haya referido a un grupo de familiares y amigos del emperador llegados a Oriente, que la historiografía del siglo XX ha considerado como un auténtico clan hispano. Sin embargo, el hecho de rechazar la existencia de este clan hispano por constituir una simple presunción historiográfica, no impide suponer la configuración de otros grupos cuya composición y afinidad haya tenido que ver con un origen común, sino más bien la adhesión a una ideología común.

Desde esta perspectiva y según Lizzi,<sup>24</sup> se ha podido identificar a los miembros de un grupo político que habría propiciado la proclamación de Teodosio como emperador de Oriente. Los miembros de este grupo, obviamente, serían favorecidos después por el emperador.

De acuerdo con los estudios prosopográficos realizados por Gonzalo Bravo,<sup>25</sup> este grupo habría estado integrado por los siguientes funcionarios:

Flavius Claudius Antonius, prefecto del pretorio de las Galias en el 376.

Flavius Eucherus, *comes sacrarum largitionum* en el 377.

Magnus Maximus, futuro usurpador en 383 y agosto en 384.

Victor, *magister equitum* en 379.

Saturninus, *comes rei militaris* en Mesia.

Flavius Ricimerus, lugarteniente del emperador Graciano.

Eutropio, prefecto del pretorio de Ilírico en 379.

Olybrius, prefecto del pretorio de Oriente.

Saturninus, *magister militum* en 382.

<sup>20</sup> André PIGANIOL, *L'Empire Chrétien (325-395)*, París, 1972.

<sup>21</sup> Javier ARCE, “El mosaico de las Metamorfosis de Carranque (Toledo)”, *Madridrer Mitteilungen*, 27, 1986, pp. 365-374.

<sup>22</sup> Gonzalo BRAVO, *Teodosio: último emperador de Roma...* cit., p. 97.

<sup>23</sup> TEMISITIO, *Discursos Políticos*, Madrid, Editorial J. Ritoré, 2000.

<sup>24</sup> Rita LIZZI, “L'ascesa al trono di Teodosio I”, *La Hispania de Teodosio*, Salamanca, Teja y Pérez editores, 1998, pp. 135-148.

<sup>25</sup> Gonzalo BRAVO, *Teodosio: último emperador de Roma...* cit., p. 97.

Puntualmente la prosopografía Teodosiana distingue entre dos tipos de datos: por un lado, los referidos a la época teodosiana como tal, esto es, de 379 a 395 según la *Prosopography of the Later Roman Empire I*,<sup>26</sup> y por otro lado, aquellos que se vinculan directa o indirectamente con la Hispania de ese período, es decir, los referidos a los gobernadores provinciales, vicarios y otros funcionarios enviados a Hispania.

Asimismo, estos últimos datos presentan la peculiaridad de ser, en gran medida, dudosos o, al menos, poco explícitos en las fuentes tardorromanas, fundamentalmente en lo que se refiere al origen hispánico de estos personajes. Por todo lo dicho, resulta en alguna medida cuestionable la idea según la cual la corte y el gobierno teodosiano en Oriente habían estado sustentados en el significativo apoyo de un importante círculo de colaboradores, cuyo vínculo habría sido su común procedencia hispánica.<sup>27</sup>

Es conveniente ampliar el concepto de "círculo o clan" referido a un selecto número de personas, miembros de las altas esferas de la administración o eclesiásticas, representantes del mundo de la cultura, etc., que unidos ya sea por vínculos familiares o de origen parecen haber conformado un auténtico grupo de poder durante el reinado de Teodosio.

Es verdad que en la corte de Oriente y en puestos próximos al emperador, la presencia de hispanos es mayor que en el conjunto total de la administración. De cualquier manera, este grupo de hispanos no fue promocionado por Teodosio sino que ya existía desde su llegada y, en cierto modo, contribuyó con su encumbramiento político presionando al entonces emperador Graciano (responsable de la ejecución del padre de Teodosio).

Sin embargo, el nuevo augusto no rechazó la colaboración de miembros calificados de las diversas aristocracias provinciales -tanto orientales como occidentales- pese a que algunas se aferraran a las costumbres y cultos paganos. Vemos entonces que tampoco existió un círculo ideológico exclusivamente cristiano entre los funcionarios colaboradores del emperador, salvo el caso de Materno Cynegio.

### Materno Cynegio - el Prefecto de Oriente

Materno Cynegio fue efectivamente un funcionario directamente relacionado al emperador Teodosio: *comes sacrarum largitionum* en el 383, *quaestor sacri palatii* inmediatamente después y finalmente prefecto de Oriente desde 387 hasta su muerte durante su consulado en 388.

Según Matthews,<sup>28</sup> Cynegio es mejor conocido por las leyes que le son atribuidas (o al menos inspiradas por él) apoyando al catolicismo ortodoxo occidental contra los paganos y los herejes, y por la manera entusiasta con que personalmente contribuyó a la supresión del paganismo en los territorios orientales. Posiblemente, sostiene el mencionado autor, los templos de Edesa y Apamea deban su destrucción a él.

Es indiscutible que Cynegio fue uno de los máximos colaboradores de Teodosio en la corte de Oriente. Autores orientales como Libanio dejaron constancia de la fructífera actividad política y administrativa de Cynegio. En sus *Discursos*,<sup>29</sup> el escritor dedica al prefecto varias líneas, especialmente destacando el descomunal fervor con el que combatió y persiguió a los paganos, mandando a destruir templos, reprimiendo y confiscando sus bienes. En este radical estilo, puede enmarcarse también, su actitud para erradicar

<sup>26</sup> PLRE I, *Prosopography of the Later Roman Empire A.D. 260-395*, Cambridge, 1972.

<sup>27</sup> Dicha interpretación no es gratuita debido a que la prosopografía imperial romana registra en esta época un número de hispanos (ciertos, presumibles y dudosos) significativamente mayor que en el periodo anterior.

<sup>28</sup> John F. MATTHEWS, (1967) "A Pius supporter of Theodosius I: Maternus Cynegius and his family", *The Journal of Theological Studies, New Series*, Oxford University Press, vol. 18, núm. 2, pp. 438-446.

<sup>29</sup> LIBANIO, *Discursos*, Madrid, BCG, 2001.

la herejía como un intérprete fiel de la implantación de la ortodoxia religiosa católica impuesta por Teodosio en el Edicto de Tesalónica. Además, como funcionario de extrema confianza del *consistorium*, Cynegio estuvo encargado de asesorar y proteger al joven augusto Arcadio en la corte de Constantinopla en ausencia de su padre, durante el viaje que Teodosio realizó a Italia para luchar contra el usurpador Magno Máximo, entre el 387 y 389. Cynegio, tuvo además un acercamiento directo con la familia imperial mediante el matrimonio con Achantia, hispana de origen, residente en Constantinopla y según Gonzalo Bravo,<sup>30</sup> pariente del emperador Teodosio.

Justamente será Achantia la que ordenaría el traslado del cuerpo de Materno Cynegio un tiempo después de su muerte, retirando su féretro de la basílica de los Apóstoles en Constantinopla para emprender un viaje a pie hacia Hispania. Esta idea del traslado de los restos de Cynegio a Hispania surge como resultado de los hallazgos arqueológicos acaecidos en el año 1983 en Carranque, pueblo próximo a Toledo. Los descubrimientos arqueológicos en la villa de Carranque han suministrado significativa información. Entre los enormes mosaicos de excelente calidad, plagados de escenas y retratos, aparece el nombre de “Materno”. Sin embargo muchos investigadores cuestionan esta idea, debido a que la inscripción donde se encuentra el nombre dista de parecerse a un epitafio, sino a un deseo de felicidad para el habitante de la villa: “*que seas feliz, Materno, en este cubículo.*”<sup>31</sup>

La relación entre nuestro Cynegio y la inscripción en la villa de Carranque es solo razonable debido a que la villa podría haber sido de su esposa Achantia pero no necesariamente por el hecho del posible origen hispano de Cynegio, debido a que esta teoría sigue siendo dudosa e incluso abiertamente rechazada por varios investigadores.<sup>32</sup> En este sentido, García Moreno<sup>33</sup> modificó su idea trabajada ya en diversos artículos anteriores sobre la hispanidad de Cynegio, para sostener que se debe dudar del origen hispano del funcionario debido a que, hasta el momento, no existen documentos que lo prueben expresamente.

Por ello, y según Bravo,<sup>34</sup> Materno Cynegio, más que un noble hispano, debe presentarse a nosotros como un prototipo de un burócrata oriental por varias razones. Por un lado, porque los cargos desempeñados durante toda su carrera política se corresponden con los desempeñados por altos funcionarios de la corte oriental. Por otro lado, el desconocimiento sobre su procedencia familiar podría deberse a la posibilidad de que Cynegio no perteneciera a la clase senatorial sino probablemente a la decurional, extraído de los magistrados de alguna ciudad oriental y que por mérito propio haya sido promovido por el emperador o a pedido de alguno de sus consejeros.<sup>35</sup>

García Moreno<sup>36</sup> sostiene que recientemente se ha creído encontrar indicios documentales que prueban el origen oriental y no hispano de Cynegio en un texto de Libanio, quien, después de describir las temerarias acciones del prefecto de Oriente, se lamenta de “la hostilidad con la tierra que lo acogió cuando nació”.

<sup>30</sup> Para mayor información, véase: Gonzalo BRAVO, *Teodosio: último emperador de Roma...* cit., pp. 94-127.

<sup>31</sup> Para más información, véase: Javier ARCE, “La villa romana de Carranque (Toledo, España): identificación y propietario”, *Gerión*, 21, 2, 2003, pp. 15-28.

<sup>32</sup> Gonzalo BRAVO, *Teodosio: último emperador de Roma...* cit., p. 115.

<sup>33</sup> Luis A. GARCÍA MORENO, “España y el imperio en época teodosiana. A la espera del bárbaro”, *Actas del I Concilio Caesaraugustano*, Zaragoza, 1980, pp. 27-63.

<sup>34</sup> Gonzalo BRAVO, *Teodosio: último emperador de Roma...* cit., p. 116.

<sup>35</sup> *Ibid.*

<sup>36</sup> Luis A. GARCÍA MORENO, “Materno Cynegio: ¿un noble hispano o un burócrata oriental?”, *Humana Sapit. Etudes d’Antiquité Tardive offertes à Lellia Cracco-Ruggini*, Turnhout, 2002, pp. 179-186.



## Conclusiones

El disco encontrado en la ciudad de Almendralejo en el año 1847 constituye una de las piezas más representativas e importantes del Bajo Imperio. La imagen que posee, representa un momento importante de la vida política imperial, es decir, la *decennalia* del emperador Teodosio. En la misma imagen se sucede otro hecho, al menos desde el punto de vista burocrático, de suma importancia: la promoción de un alto funcionario imperial.

A partir de interpretaciones sobre la escritura que posee el disco, los investigadores no terminan de ponerse de acuerdo sobre la fecha, los personajes representados y la finalidad del mismo.

Entendemos que la interpretación de la escena como el acto de entrega de *codicilli* a un funcionario recién ascendido, por parte de Teodosio I, resulta coherente con el contexto histórico en el que entendemos que se produjo el *missorium*, que no puede corresponder a otro momento que no sea la *decennalia* celebrada entre los años 387 y 388.

Con relación a la existencia de un supuesto grupo o clan hispánico, favorecido por el emperador, por ser de origen hispano, y del que posiblemente hubiera surgido Materno Cynegio, consideramos que a la luz de la información que la prosopografía nos proporciona, no surgen datos concluyentes que puedan probar esta idea. Sostenemos esto debido a que el número de funcionarios de origen hispano (es decir seguros y/o probables) no es significativo. Muchos de estos, a su vez, han sido promocionados anteriormente a que Teodosio asumiera el poder.

A razón de lo dicho, sostenemos que el alto funcionario representado en el *missorium* recibiendo sus *codicilli*, se trataría de Materno Cynegio, alto funcionario imperial muy cercano al emperador, al cual la historiografía tradicional asignaba un origen hispano. Aducimos que no podemos probar el origen hispánico de Cynegio, sino que su condición de hispano surge como fruto del casamiento con una noble hispana, posiblemente pariente de Teodosio, llamada Achantia.

Independientemente de su origen, Materno Cynegio, más que como un noble hispano, debe ser visto como el prototipo del burócrata oriental. Su *cursus honorum*, basado en sus méritos personales, lo llevaron a ser promovido por el emperador o a pedido de alguno de sus consejeros.