

Entre palabras y saberes: experiencias de alfabetización académica en el Curso de Nivelación de Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades-Universidad Nacional de Córdoba (edición 2023)

María Gabriela Srur*, Cecilia M. Argarañaz*, Facundo Fernández Catinot*, Annika
Valentina Otaiza y Emilie Lucienne, Barrio Löwer Daniele*

*Departamento de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC.

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo reflexionar sobre la alfabetización académica en el Curso de Nivelación de Antropología (FFYH, UNC) durante la edición del año 2023. Se presentarán algunos ejercicios de escritura, lectura y oralidad propuestos para les ingresantes y se analizarán las estrategias pedagógicas escogidas desde una perspectiva de enseñanza colaborativa. En ese marco, proponemos dos etapas: la primera referida al desarrollo de los contenidos hasta su evaluación en el primer parcial (etapa A) y la segunda comprendida entre el primer parcial y el cierre de actas (etapa B). A su vez, se intenta abordar algunas herramientas orientadas a valorar pedagógicamente quiénes son nuestros estudiantes, qué trayectorias de vida traen consigo y qué prácticas (de estudio, de socialización) ponen en juego en los espacios universitarios. Se utilizan las encuestas realizadas por la Secretaría Académica de la Facultad para aproximarnos a algunos resultados. Estas se centran en respuestas “satisfactorias” y “muy buenas” (70 a 90%). Por último, estos porcentajes nos llevan a reflexionar sobre las formas de abordar los contenidos disciplinares y las prácticas de alfabetización académica.

PALABRAS CLAVE: alfabetización académica, curso de nivelación, antropología, estudios universitarios

ABSTRACT

This work aims to reflect on academic literacy in the Anthropology Introductory Course during the year 2023 edition. We will present some writing, reading and speaking exercises proposed for newcomers and the pedagogical strategies chosen will be analyzed from a collaborative teaching perspective. Within this framework, we also propose two stages: the first refers to the development of the contents until their evaluation in the first partial (stage A) and the second included between the first partial and the closing of the minutes (stage B). At the same time, we try to address some tools aimed at valorate pedagogically who our students are, what life trajectories they bring with them and what practices (study, socialization) they enact in university spaces. The inquest carried out by the Academic Secretariat of the Faculty are used to approximate some results. These focus on “satisfactory” and “very good” responses (70 to 90%). Finally, these percentages lead us to reflect on the ways of approaching disciplinary content and academic literacy practices.

KEY-WORDS: academic literacy, introductory course, anthropology, college studies.

RESUMO

Este trabalho tem como objetivo refletir sobre o letramento acadêmico no Curso de Nivelamento em Antropologia (FFYH, UNC) durante a edição de 2023. Serão apresentados alguns exercícios de escrita, leitura e oral propostos aos ingressantes e analisadas as estratégias pedagógicas escolhidas, numa perspectiva de ensino colaborativo. . Neste enquadramento, propomos duas etapas: a primeira refere-se ao desenvolvimento dos conteúdos até à sua avaliação na primeira parcial (etapa A) e a segunda compreendida entre a primeira parcial e o

encerramiento da ata (etapa B). Ao mesmo tempo, procuramos abordar algunas ferramentas que visan avaliar pedagógicamente quem são os nossos alunos, que trajetórias de vida trazem consigo e que práticas (estudo, socialização) colocam em jogo nos espaços universitários. As pesquisas realizadas pela Secretaría Académica da Facultad são utilizadas para aproximar alguns resultados. Estes centram-se em respostas “satisfatórias” e “muito boas” (70 a 90%). Por fim, esses percentuais nos levam a refletir sobre as formas de abordagem dos conteúdos disciplinares e das práticas de letramento acadêmico.

PALAVRAS CHAVE: alfabetização acadêmica, Curso de Nivelamento, antropología, estudos universitários.

Introducción

Este trabajo se presenta como un ensayo de reflexión de nuestra práctica de enseñanza de Ciencias Antropológicas durante el Curso de Nivelación perteneciente a la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba (FFYH, UNC). Esta materia constituye el primer encuentro que tienen los ingresantes con la disciplina y con la vida universitaria. Durante su dictado ocurre un fenómeno triple: la construcción y deconstrucción simultáneas de sentidos (en) común, la tensión entre saberes previos y nuevos y el encuentro con otros (pares, docentes, ayudantes-alumnos) dentro de un espacio diferente (el aula universitaria presencial y virtual) pero similar al escolar (el aula presencial). Estas tres dimensiones están estrechamente vinculadas con la historia de cada estudiante, con sus trayectorias de vida y con sus propias prácticas de estudio.

Desde esta perspectiva, se aborda la alfabetización académica como un objetivo central que nos permite repensar nuestros procesos de enseñanza y aprendizaje, reconocer esas trayectorias de los ingresantes e interrogarnos si desde el Ingreso a Antropología es factible analizar las continuidades y rupturas con la enseñanza media y proponer transformaciones en la relación docente-alumno.

Esta reflexión se realiza dentro del contexto del retorno a la presencialidad de los Cursos de Nivelación de todas las carreras de la Facultad de Filosofía y Humanidades que durante dos años se desarrollaron de manera virtual¹. Entonces, el reencuentro en las aulas con los estudiantes brindó nuevas sensaciones y percepciones de las consecuencias educativas heredadas del período de aislamiento preventivo.

Alfabetización académica

El ingreso y la permanencia en las carreras universitarias constituye un tema complejo que puede analizarse desde múltiples perspectivas. Entre ellas, la problemática de la llamada “alfabetización académica” supone uno de los más recurrentes: año a año nos preocupamos por enseñar a nuestros ingresantes a hablar, a escribir, a pensar y a desempeñarse de un modo particular que consideramos necesario para afrontar los aprendizajes que propone la universidad. En otras palabras, intentamos introducir a los nuevos miembros de la comunidad universitaria a un mundo de prácticas “extrañas”. Asimismo, este ejercicio invita también a cuestionarlas y desnaturalizarlas.

Considerando a Paula Carlino (2005), la alfabetización académica se puede definir como el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar dentro de la cultura escrita y oral de cada disciplina, donde el alumno se va adentrando progresivamente a una comunidad

¹ Los cursos de nivelación de la Facultad de Filosofía y Humanidades (UNC) se dictaron de manera virtual mediante encuentros asincrónicos (aula virtual) y sincrónicos (plataforma meet) durante los años 2021 y 2022.

académica, reconoce los contextos de producción, incorpora las maneras de analizar e interpretar diferentes textos y también un conjunto de valores y normas para actuar en esa nueva sociedad en la que desea participar.

Tal como explica Lucía Caisso (2021), en este proceso de inserción en la vida universitaria, le estudiante no permanece pasivo, sino que va a desplegar sus saberes y experiencias en torno a la escritura académica y a la cultura escrita. Por ello, resulta primordial considerar las trayectorias de vida de los ingresantes, ya que sus historias pueden brindarnos información sobre cómo se apropiaron de los contenidos desarrollados durante el Ingreso a Antropología.

En función de estas consideraciones, el artículo recorrerá algunas de las actividades e instancias que, en esta edición del Curso de Nivelación, nos permitieron pensar diversas facetas del proceso de ingreso como un proceso de alfabetización, presentando algunas decisiones y estrategias que consideramos enriquecedoras para abordarlo en toda su complejidad.

Relación docente-alumno

En este punto, queríamos evaluar la relación entre docentes, ayudantes-alumnos y alumnos porque esta triada es fundamental dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Torcomian, 2013) al mismo tiempo que media en que ese mundo “exótico” y distante para los ingresantes se convierta en algo conocido y familiar.

La asignatura se organiza con cuatro profesores que poseen diferentes trayectorias académicas y personales, distribuidos en parejas pedagógicas en dos comisiones con distintas franjas horarias (Cotrina García et al., 2017). La finalidad de esta estructura es comprender la diversidad de ingresantes en el aula, planificar y/o generar acciones conjuntas, habilitar el diálogo de saberes y contribuir al seguimiento y evaluación de las trayectorias estudiantiles (Piancazzo y De Andrea, 2019). Esta modalidad de enseñanza colaborativa o de a “dos voces” no se continúa en las otras materias del plan de estudio de la Carrera de Antropología dispuestas en clases teóricas, prácticas y teórico-prácticas donde el contenido lo desarrolla el profesor titular o adjunto a cargo de la materia, con alguna intervención de los demás integrantes del equipo docente (profesores asistentes, ayudantes alumnos, adscriptes).

La co-enseñanza es nuestro fundamento pedagógico a partir del cual se elaboró el programa de la materia y se planificaron las acciones pedagógicas y didácticas. Atendiendo a este posicionamiento, la enseñanza colaborativa habilitó no sólo las voces de los profesores sino también la de los ayudantes-alumnos y la de los mismos ingresantes para co-construir los procesos de enseñanza-aprendizaje (figura 1).



Figura 1: Docentes, ayudantes-alumnos y alumnos del Ingreso de Antropología, 2023.

Prácticas de lectura y escritura académica

Al planificar el programa y las clases del Curso de Nivelación decidimos separar la cursada en dos etapas: el desarrollo de los contenidos hasta su evaluación en el primer parcial (etapa A), y un segundo período comprendido entre el primer parcial y el cierre de actas (etapa B). Esta división se realizó a partir de un posicionamiento pedagógico y didáctico previo: nos interesaba hacer explícito nuestro enfoque educativo centrado en la co-construcción de conocimientos, en una recuperación de nociones y experiencias previas que les estudiantes pudieran reponer en cuanto a los contenidos y, sobre todo, en que su vínculo con la escritura académica se iniciara partiendo de esa relación. En otras palabras, deseábamos evitar que la relación con la escritura académica se construyera a partir de una escisión entre saberes universitarios legitimados y saberes previos que pasan a constituir la dimensión de la “opinión personal”, lo no dicho, lo acallado en el nuevo discurso.

Este planteo guarda estrecha relación con los contenidos conceptuales y actitudinales que abordamos en el Curso de Ingreso de Antropología. En cuanto a los primeros, al trabajar las ideas de raza, cultura y patrimonio, por ejemplo, la pregunta por los procesos de legitimación y los dispositivos de saber-poder que posibilitan ciertos arreglos jerárquicos entre cuerpos, etnias o materialidades, también pretenden reconstruir e interpelar nuestras propias percepciones de identidad, historia y alteridad. En cuanto a la dimensión actitudinal, esto implica preguntarnos por las dimensiones invisibilizadas o negadas de historias propias y ajenas, cuestionar nuestra mirada sobre los compañeros, pero también sobre nosotros mismos e iniciar un camino de problematización de lo “distinto”.

Este hincapié en reponer historias de vida, o al menos fragmentos que aparecieran como relevantes, significaba también para nosotros, los docentes, la posibilidad de conocer quiénes eran nuestros estudiantes y de ese modo, reforzar la atención sobre las peculiaridades que pudiera revestir su trayectoria.

La etapa A de la materia, que abarcó las dos primeras semanas de cursado, fue el momento elegido para abordar con más énfasis estas cuestiones. En consecuencia, utilizamos diferentes estrategias para acercarnos a los ingresantes. Una de ellas consistió en hacer explícito el enfoque educativo antes desarrollado y en proponer breves ejercicios de escritura. Por otra parte, en la etapa B se pretendía trabajar de forma más directa e intensiva con los textos de la bibliografía, preparando ya a los estudiantes para la experiencia de cursado de las materias de primer año y confiando en adecuar, para ese momento, nuestras estrategias en función de las valorizaciones realizadas en la primera etapa. Profundizaremos a continuación en algunas de las experiencias que consideramos más útiles o representativas del proceso desarrollado en estas etapas:

Etapa A: Saberes, biografías e identidades

Partiendo del interés ya expuesto por conocer (al menos en parte) quiénes eran los sujetos que debíamos introducir al conocimiento antropológico, diseñamos una actividad vinculada a los conceptos de raza e identidad. Consistió en abordar un texto de bioantropología (Carnesse, 2019) y discutir sobre la invisibilización, negación y/o revalorización de los diversos orígenes raciales y étnicos presentes en nuestras historias familiares, los conocimientos o silencios que hemos heredado al respecto y la forma en que éstos afectan nuestra construcción de identidad. Esta actividad fue realizada en el transcurso de la segunda semana de cursado (sobre un total de cuatro), es decir, suponiendo ya un primer acercamiento a los contenidos disciplinares y la existencia de un vínculo previamente construido con los docentes.

A raíz de la lectura y discusión, se propuso a los estudiantes intervenir el pizarrón con dibujos de sus historias (en hojas en blanco) acompañado con breves explicaciones de ello en notas adhesivas (Figura 2), que posteriormente comentaron en la clase. Esto permitió a los estudiantes poner en juego sus propios saberes y problematizarlos, a la vez que les docentes buscábamos familiarizarnos con sus historias de vida y realizábamos una valorización de sus dificultades y

facilidades de oralidad y escritura. La actividad también apuntaba a reforzar las conexiones entre pares, compartir experiencias similares o no, pero que estimularan las charlas fuera del espacio áulico, la construcción de redes de sociabilidad y la conformación temprana de grupos de estudio. Esto es fundamental, porque como desarrolla Caisso (2021), poseer un círculo de compañeros que enriquezcan las técnicas de estudio y ofrezcan acompañamiento al afrontar la vida universitaria resulta clave para la permanencia del ingresante durante el primer y segundo año de la carrera.

Además, de manera informal, se les fue preguntando si eran de la ciudad, del interior de Córdoba, de otras provincias o extranjeros, así como si vivían con su familia, en residencias universitarias o departamentos, solos o acompañados. La combinación entre el ingreso a la universidad y el asumir los cambios de “salir” de lo conocido y familiar y responsabilizarse de las tareas de limpiar, cocinar y pagar los impuestos, conlleva una transformación en la vida de los jóvenes que influye notablemente en su inserción académica, sin mencionar los casos de quienes trabajan o tienen familiares a cargo.



Figura 2: Historias familiares de ingresantes de antropología en Febrero del 2023.

Otro ejercicio que consideramos relevante en esta primera etapa consistió en salir del aula y bajar por la escalera, observando puntos que les llamaran la atención. Debían dar cuenta de esta experiencia en una frase o párrafo corto. Al retornar al aula, cada estudiante leyó su escrito en voz alta y luego realizamos una comparación dialogada entre las distintas producciones. El objetivo de esta actividad era reconocer que cada persona se sitúa de un modo distinto, que “capta” cosas diferentes y que eso que se denomina “sentido común” es algo aprendido culturalmente y que resulta necesario para la vida social, a la vez que problemático. Los docentes realizamos además, para uso interno de la cátedra, un trabajo de valorización pedagógica vinculado a las formas de expresión oral, lectura y escritura de los estudiantes. Este trabajo se realiza en reuniones internas del equipo donde ponderamos dificultades de lecto-escritura, modismos, lenguaje corporal y postural, utilización de recursos u objetos en sus manos (lapiceras, celulares, hojas, tizas, etc.).

Una tercera experiencia tuvo como objetivo disciplinar abordar el registro arqueológico y los diferentes tipos de materialidades con las que trabajan los arqueólogos. Para ello, se planteó la consigna de que, durante el recreo, volvieran a realizar el ejercicio de la escalera, pero esta vez saliendo luego al exterior y recuperando algún objeto que les llamara la atención para describirlo (Figura 3). Con esto, pretendíamos reconocer sus intereses, dificultades en la escritura o en la comprensión de consignas, a la vez que abordar la figura de la “reseña” como una práctica de escritura académica.

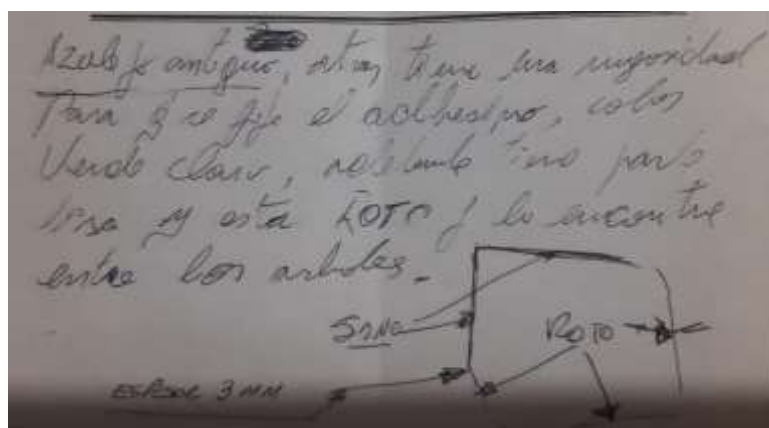


Figura 3: Ejercicio sobre las materialidades y el Registro Arqueológico

Por otro lado, las clases de este primer momento se caracterizaron por una explicación densa, que apuntaba a comprender no sólo los contenidos sino el marco de discusión y de producción en el que toman sentido. Para eso, se ofreció información de los autores, reconocimos los tipos de texto con los que trabajamos (artículos en revistas científicas, capítulos de libro, materiales de divulgación, etc.), así como su estructura (introducción, materiales, notas al pie, discusión, conclusiones, fuentes, bibliografía). También ofrecimos lineamientos generales sobre las posiciones y debates teóricos y metodológicos en los cuales se insertan algunas obras, particularmente relevantes para entender grandes líneas de discusión disciplinar. Se emplearon diferentes recursos, entre ellos videos, entrevistas realizadas a antropólogos, cuadros sinópticos en el pizarrón como soporte visual, powerpoint que jerarquizaban el contenido de cada texto obligatorio. Los docentes hicimos hincapié en la importancia de distinguir aquellas palabras que constituyen vocabulario técnico en las ciencias antropológicas, de reconocer e informarnos acerca de los contextos de producción de cada texto seleccionado, de poder identificar citas, tipos de citas y tipo de publicación de la que se trata. En otras palabras, nos interesa promover una relación con los materiales de estudio en la cual “los textos” no representen un contenido que se produce en el vacío, sino que se entiendan como conocimiento situado, que debe ser abordado comprendiendo sus intenciones y limitaciones.

Al llegar al primer parcial, contemplamos ciertas dificultades con respecto a cómo desarrollar una respuesta concreta, qué información es oportuno privilegiar, cuestiones de redacción, ortografía y sintaxis de las oraciones. Esto último, nos llevó a reflexionar sobre dos problemáticas actuales que habíamos registrado y que estaban estrechamente vinculadas: la primera, las consecuencias de la pandemia en la educación y de la transformación profunda que produjo su adecuación a la virtualidad. La segunda, el uso de celulares como dispositivos para tomar apuntes, sacar fotografías del pizarrón o del powerpoint y grabar como “audios” las explicaciones de los docentes. Dentro del grupo de ingresantes pudimos observar que no todos tomaban apuntes de la manera tradicional -a mano con papel y lapicera-. La ausencia de una escritura “manual” que medie en la apropiación de los contenidos también implicaba otros modos de participar en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Creemos útil detenernos en estos dos puntos. Si bien los desafíos y “extrañamientos” que experimentamos al enseñar y aprender en pandemia han sido tema de otras producciones (Argañaraz, Srur y Mignino 2022)², este ciclo lectivo -si bien podemos encontrar gran diversidad de edades en los ingresantes- nos invita a reflexionar acerca del modo de recibir a quienes transitaban sus últimos años de educación media en la virtualidad. En las páginas

² En esa ocasión, reflexionamos sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos virtuales en los cuales la elaboración y utilización de recursos didácticos fueron claves para sostener el cursado y la apropiación de los contenidos.

anteriores hemos hecho hincapié en la importancia de favorecer la socialización presencial entre pares, uno de los elementos que más echamos en falta en los años de cursada virtual. Esta falta, según lo que hemos podido observar y discutir en estos meses, no ha sido inocente: notamos una particular dificultad en la construcción de vínculos sociales entre los estudiantes, acompañada de sentimientos de “*ansiedad*”³ no sólo al momento de rendir parciales o exámenes, sino en el propio devenir de la vida cotidiana universitaria. Entendemos que esta problemática excede al espacio de la UNC y de los cursos de nivelación, pero que no por eso debe dejar de ser contemplada como parte de los desafíos que atraviesan los estudiantes al incorporarse y apropiarse de la vida universitaria. Creemos también que estas problemáticas ponen de manifiesto la importancia del rol de los ayudantes alumnos, quienes han sido clave a la hora de identificarlas y proponer estrategias para trabajar en torno a ellas.

La cuestión del uso de la fotografía y los celulares en el aprendizaje áulico, por otra parte, excede y precede a las circunstancias específicas de la pandemia. Quizás pudiera proponerse, para pensar en las problemáticas que estamos intentando identificar, una diferencia entre “captura” y “apropiación”, tanto en el plano de la imagen como del texto. Mientras que fotografiar el pizarrón o copiar y pegar fragmentos de textos para resolver un trabajo son actos de “captura”, lo que identificamos como problemático para nuestros estudiantes es la apropiación. Tal vez esta diferencia deba ser explicitada como parte de la formación que ofrecemos en el Curso de Nivelación: así como solemos dar “tips” para construir una buena respuesta o leer un texto, es posible que verbalizar esta diferencia entre capturar una imagen y llevar adelante un proceso de apropiación sea útil. En otras palabras, se trata de ayudar a los alumnos a ponderar cuándo y para qué “capturar”, cómo y por qué “apropiarse” (escribiendo a mano, transformando el texto en gráfico y el gráfico en texto, interviniendo los materiales y produciendo nuevos). La cuestión queda pendiente como posible línea para incorporar en los contenidos y objetivos de futuras ediciones del Curso de Nivelación.

ETAPA B: Afianzamiento y evaluación.

El segundo momento, se refirió a los módulos 4 y 5 del programa relacionados a la antropología social, bioantropología y a las intervenciones antropológicas. Como estrategia, se adoptó el trabajo con ayudantes alumnos que al ser compañeros que habían transitado por este espacio y que poseían la experiencia suficiente de haber realizado parciales, estudiado en materias cuatrimestrales y aprobado diferentes instancias evaluativas (trabajos prácticos, exámenes finales, coloquios) para introducirles en ejercicios de escritura, oralidad y corrección entre pares (Ávila et al., 2011; Moreno et al., 2011). En esta línea, diseñaron diferentes actividades entre las cuales podemos mencionar la realización de resúmenes y reseñas que privilegiaron los objetivos de la investigación, metodologías, resultados, etc. como un modo de aproximarse a descripciones breves y escritos que buscaron propiciar la apropiación de los contenidos del programa de la materia.

Además de estas actividades, nuestra propuesta incluía la elaboración de un trabajo práctico a lo largo de la cursada, ideado para favorecer la construcción de lazos entre pares, que nos preocupaba, pero también para invitar a los estudiantes a acercarse a algunos personajes e ideas clave para la historia de la antropología. A estos fines, en la primera clase se les invitó a escoger entre una serie de citas, cada una asociada a un color, y a conformar grupos con las personas que hubieran hecho la misma elección. La consigna del trabajo práctico consistía en investigar a le/s autore/s, reflexionar acerca del sentido de la frase e intentar posicionarla dentro de las corrientes teórico-metodológicas que iríamos abordando a lo largo de la cursada. Las consignas invitaban

³ Este término ha sido usado por los ingresantes al describir sus sensaciones con respecto a sus procesos de cursada, en conversaciones casuales con los ayudantes alumnos, en los momentos de recreo, en los encuentros de lectura y escritura y en otros espacios extra-áulicos.

entonces a una resolución “lenta”, que debían ir construyendo en las siguientes semanas. Por último, en los días previos al Segundo Parcial, cada grupo preparó una breve exposición, con presentaciones en powerpoint o afiches. En esa instancia, cada integrante del grupo debía relatar una parte del trabajo escrito, que era entregado en ese mismo momento. El objetivo de esta propuesta era preparar a los estudiantes para futuras formas de evaluación oral, especialmente coloquios y exámenes finales, pero también invitarles a una experiencia de trabajo grupal que no se redujera a la resolución inmediata de una consigna, sino a ir construyendo reflexiones e intercambiando notas acerca de los contenidos a lo largo del tiempo. En resumen, a explorar las dinámicas propias de los grupos de estudio.

En el segundo parcial, notamos un desarrollo de las respuestas más concreto, con la utilización de autores y vocabulario específico. Asimismo, la jerarquización de conceptos y contenidos cambió dando cuenta de una transformación en la apropiación de los contenidos. Similar percepción tuvimos con las instancias recuperatorias de ambos parciales, los alumnos que más dificultades habían tenido en su cursado (tanto de estudio como de sociabilidad) pudieron resolver adecuadamente las preguntas dadas.

La evaluación formativa de los aprendizajes nos aproximó a los modos en que estudian los alumnos a la vez que al efectuar la retroalimentación logramos escuchar atentamente las miradas y sensaciones que los ingresantes habían tenido durante los parciales e intercambiar con ellos las nuestras. La adopción de este tipo de evaluación propició una visión reflexiva de sus escritos y posibilitó re-ajustar las actividades pedagógicas involucradas (Perazzi y Celman, 2017).

ACCIONES DE LECTURA Y ESCRITURA PROPUESTAS POR PARES (AYUDANTES-ALUMNES)

Los ayudantes-alumnos que integran el equipo docente de la materia, están organizados según sus propios intereses y disponibilidad horaria, diagraman y planean diversas actividades en conjunto. Estas tareas tienen carácter no obligatorio y son evaluadas entre pares por lo cual se presentan en un apartado diferente.

En consenso, los ayudantes propusieron diferentes ejercicios de escritura y lectura académicas así como instancias de consulta, talleres de estudio, visitas al Museo de Antropologías (FFyH, UNC) y el cierre del curso de nivelación en ese mismo espacio (figura 4). Cada una de ellas implicó diversos ejercicios de escritura tales como un ensayo y una breve interpretación de la consigna colectiva: “¿Para qué sirve un x antropólogo?” (Quiros, 2021).



Figura 4: Visita al Museo de Antropología (Turno Tarde)

Una de las instancias propuestas por los ayudantes fue desarrollar actividades en relación a la comprensión lectora de textos académicos, durante este encuentro se propuso que los estudiantes reconocieran las ideas principales, secundarias y palabras claves de uno de los textos que tenían como bibliografía obligatoria del Curso de Nivelación (Figura 5). A partir de este reconocimiento se les pidió que escribieran un resumen y posteriormente una síntesis, donde discutimos las diferencias al momento de confeccionar cada una.

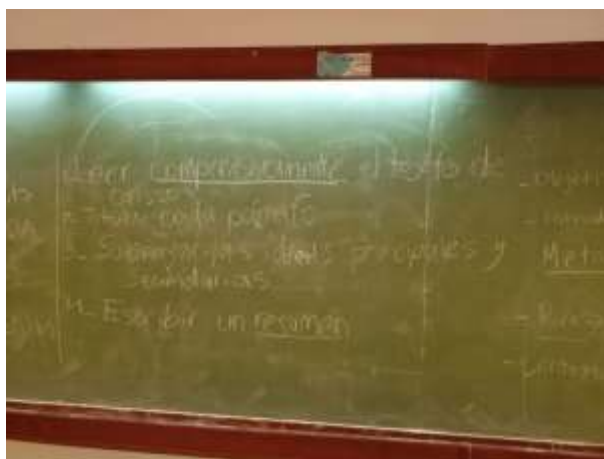


Figura 5: Actividades de comprensión lectora

Esta ejercitación tenía como objetivo proporcionar técnicas de estudio y estrategias al momento de abordar textos académicos, pero también dar cuentas de la complejidad y la inversión de tiempo que supone realizar un abordaje conceptual sobre bibliografía académica.

En relación con estas instancias prácticas opcionales, además de hacer hincapié en la lectura académica, otro eje central que se trabajó fue la escritura. Luego del primer parcial observamos una falta de jerarquización conceptual y desarrollo consistente en la formulación de respuestas. Así que les ayudamos a los estudiantes para la visita guiada del Museo de Antropologías les propusimos a los estudiantes la confección de un ensayo a partir de una cita aleatoria que debían vincularla con la experiencia que atravesaron durante el recorrido por el museo. El objetivo de esta actividad se contempla en el marco de refuerzo que buscábamos proporcionarles a los estudiantes tanto para el transcurso del Curso de Nivelación como para su inserción en la vida universitaria.

Para concluir el transcurso de los estudiantes por este Curso, la actividad de cierre consistió en que cada uno hiciera el intento de responder a la pregunta “¿Para qué sirve unx antropologx?” (Quirós, 2021) en unos papeles *dejando su huella* en la bandera que los ayudantes-alumnos confeccionamos (Figura 6). Este ejercicio buscó integrar tanto docentes, ayudantes y estudiantes abriendo un espacio de diálogo y reflexión sobre la práctica antropológica.



Figura 6: Cierre del Ingreso de Antropología organizado por los ayudantes-alumnos.

ALGUNOS RESULTADOS

Una incertidumbre siempre presente en la tarea educativa es lograr la devolución de la mirada de los estudiantes sobre el ejercicio docente y los contenidos brindados⁴. En ese sentido, las encuestas de Desempeño Docente preparadas por la Secretaría Académica y dispuestas en el Sistema Guaraní para su resolución por los ingresantes pueden aportar un panorama más completo sobre los puntos abordados en este artículo. Las preguntas de la encuesta giran en torno a la comprensión de los temas y bibliografía del programa, la explicitación de los criterios de evaluación y la relación docente-alumne (la participación en clase, predisposición, trato, etc.). Los resultados son positivos, subrayando el alto porcentaje “satisfactorio” y “muy bueno” (70 a 90%).

Específicamente, nos interesaba la relación entre evaluación, contenidos y actividades propuestas. Entendemos que uno de los riesgos de las actividades “multipropósito”, como las que planteamos, es lograr que además del puente entre contenidos y actividades, se entienda que el formato de la actividad responde a una agenda más amplia de objetivos, en este caso específico, la socialización y la alfabetización académica, y que les estudiantes puedan apropiarse de esa propuesta (y también cuestionarla). Con respecto a esto, más del 80% (79 ingresantes) de quienes respondieron la encuesta consideraron que la relación entre evaluación, contenidos y actividades era satisfactoria o muy satisfactoria. Este resultado, si bien positivo, también indica que existe espacio para afinar y perfeccionar nuestras estrategias de presentación de cada uno de esos elementos para reforzar su conexión con los demás.

CONSIDERACIONES FINALES

En este trabajo nos propusimos reflexionar sobre nuestra propia práctica docente y hacer un recuento de las diversas decisiones, estrategias, actividades y preocupaciones que rodearon a nuestro trabajo en el Curso de Nivelación centrándonos en dos ejes: la alfabetización académica, que forma parte de nuestra agenda de trabajo desde las primeras ediciones, y la cuestión de la socialización (entre pares, con docentes) en estos primeros momentos de la vida universitaria, tema que, por el contrario, es emergente: responde, creemos, a experiencias y formas de habitar los espacios educativos que se han visto afectadas por la pandemia de COVID 19, entre otros factores quizás de más larga data. En cualquier caso, este nuevo desafío se suma a los preexistentes e invita a reorientar nuestras prácticas, a pensar el conocimiento no sólo como una construcción colectiva sino como una herramienta o una buena excusa, quizás, para construirnos como colectivo.

BIBLIOGRAFÍA

Argañaraz, C.; Srur, G. y Mignino, J. (2021) Nuevas y viejas “brechas”: reflexiones en torno a una primera experiencia de enseñanza virtual en el Curso de Nivelación de la Carrera de Antropología, FFyH, UNC. *Apertura* 4: 10-21. Secretaría Académica- Facultad de Filosofía y Humanidades.

Ávila, X.; F. Castagno; M. Grasso; D. Luque; G. Pinque; T. M. Rodríguez Castagno. (2011). Estrategias institucionales para fortalecer las prácticas de estudio en el ingreso al nivel superior. El papel de las tutorías académicas. IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano sobre Ingreso a la Universidad Pública.

⁴ Si bien se realizó una encuesta interna de la materia, sólo 25 alumnos la respondieron. Esto supone una cifra muy baja en relación a la Encuesta de Desempeño Docente y de Evaluación del Curso de Nivelación, efectuada por 93 alumnos, en el Sistema Guaraní.

Caisso, L. (2021). Lectura y escritura en el pasaje de la escuela secundaria al nivel universitario. Reflexiones desde una mirada socio-antropológica. *Apertura* 4: 31-42. Secretaría Académica- Facultad de Filosofía y Humanidades.

Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Carnese, Francisco (2019). "El concepto de razas humanas. Críticas". Cap. 3 en: El mestizaje en la Argentina, indígenas, europeos y africanos. Una mirada desde la antropología biológica. Pp 55-76. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Cotrina Garcia, M.; M. García García, E. Caparrós Martín. (2017). Ser dos en el aula: las parejas pedagógicas como estrategia de co-enseñanza inclusiva en una experiencia de formación inicial del profesorado de secundaria. *Aula Abierta* 46: 57-64.

Moreno, N. V.; M. R. Moretta; M. V. Delgado. (2011). Las tutorías académicas: un estudio desde la perspectiva de las políticas sociales. IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano sobre Ingreso a la Universidad Pública.

Perazzi, M. y S. Celman. (2017). La evaluación de los aprendizajes en aulas universitarias: una investigación sobre las prácticas. *Praxis Educativa (Arg)*, vol. 21, núm. 3, pp. 23-31, 2017. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210303>

Piancazzo, A. y De Andrea, P. (2019). Parejas pedagógicas: experiencias, saberes, improntas en acción. V Jornadas de Enseñanza e Investigación Educativa en el campo de las Ciencias Exactas y Naturales, 8 al 10 de mayo de 2019, Ensenada, Argentina. EN: [Actas]. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Ciencias Exactas y Naturales. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11953/ev.11953.pdf

Quirós, Julieta (2021). Para qué sirve unx antropólox. La intervención antropológica y sus relaciones con la investigación. Libro digital. Museo de Antropología de Córdoba. https://museoantropologia.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/16/2021/04/QUIROS_Para_que_sirve_unx_antropologx-fin.pdf

Torcomian, Claudia (2013). El vínculo docente -alumno y la relación con el conocimiento en carreras masivas. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.