

TERRITORIO Y ESPERA. HACIA UN ANÁLISIS DEL HABITAR LOS TERRITORIOS DE LA ESPERA. APORTES EPISTEMOLÓGICOS DESDE LA GEOGRAFÍA PARA ENTENDER LA TERRITORIALIDAD

Ariel F. Gonzalez¹

Resumen

El presente artículo tiene como finalidad enunciar algunas cuestiones desde el orden teórico respecto al vínculo que se establece entre la dimensión tiempo – espacio asociada específicamente a la construcción de un territorio/territorialidad ante una situación de espera mediante la práctica del habitar.

Por lo cual, el artículo plantea un primer recorrido de orden más teórico analizando los conceptos básicos para este tema: Tiempo, Espacio, Territorio, Espera y Territorio de la Espera. Todos estos aspectos conceptuales tienen un desarrollo amplio desde la mirada de diferentes autores.

Por último, la segunda parte del texto realiza un análisis descriptivo y visual de casos relacionados al tema, los cuales nos permiten divisar con situaciones concretas la idea general del artículo.

Palabras claves: Espacio – Tiempo - Territorio – Espera – Habitar – Territorialidad.

Summary

This article aims to enunciate some questions from the theoretical order regarding the link established between the time dimension - space associated specifically with the construction of a territory / territoriality in a situation of waiting by the practice of living.

¹ Ariel Fernando Gonzalez – Diplomado Superior en Desarrollo Territorial y Economía Social (FLACSO), Licenciado en Geografía (UCSE) y Profesor en Geografía (ISPJVG). Alumno de la Maestría en Políticas Ambientales y Territoriales (UBA). Miembro de la Red Contested Cities. Docente en nivel medio y universitario. Contacto: arielgonzalez_afa@hotmail.com // ariel.gonzalez@filo.edu.ar

Therefore, the article presents a first course of analyzing order more theoretical basics for this topic: Time, Space, Territory , Wait and Wait Territory . All these aspects have a broad conceptual development from the perspective of different authors.

Finally, the second part of the text makes a descriptive and visual analysis of cases related to the subject, which allow us to make out with specific situations the general idea of the article.

Keywords: Space - Time - Territory - Wait - Dwelling – Territoriality.

Introducción:

El presente artículo es el resultado de un trabajo final de seminario expuesto en Julio de 2015 y tema de tesis de maestría. El tema surge a partir del texto “Geografía de la Espera” del geógrafo francés Alain Musset (Musset y otros; 2013).

Dentro de los objetivos planteados en dicho trabajo se estableció caracterizar, visualizar y difundir la dinámica “*Territorio*” y “*Espera*” como bases para entender la “*Territorialidad*” dentro del contexto de capitalismo global actual.

Desde el aspecto metodológico, se realizó una revisión bibliográfica respecto a las categorías analíticas de Espacio, Tiempo, Territorio y Totalidad propuesta por el seminario “Estado, Economía y Formación Territorial en el contexto del proceso de reestructuración capitalista” dictado por los profesores Dra. María Laura Silveira y Dr. Pablo Cicoella, correspondiente a la Maestría en Políticas Ambientales y Territoriales de la Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires.

También se buscó sobre el estado del arte de “Territorio de la Espera”, conjuntamente con análisis de imágenes, cartografía y estadísticas relacionadas al tema propuesto.

Parte I – Desarrollo Teórico del Tema

Para comenzar el desarrollo del tema, me he planteado algunas preguntas que me sirvieron para ordenar ideas. Algunos interrogantes introductorios fueron:

- ¿Qué sucede cuando no hay flujos entre puntos fijos?

- ¿Se puede convertir un lugar en un territorio durante una espera?
- ¿Cuáles son las diferencias entre “lugar de espera” y “territorio de la espera”?
- ¿Cómo y por qué aparecen territorios de la espera?
- ¿Cuánto dura una “espera”?
- ¿Qué se puede entender por una “esperanza territorial”?
- ¿Cómo se habitan los territorios de la espera?
- ¿Cuáles son los territorios de la espera en el escenario del capitalismo global?

Dentro de la geografía, se coincide en línea general que su objeto de estudio es la construcción social del espacio geográfico. Como podemos entender la categoría *tiempo*² es tomada para cuestiones de geografía física (ej.: tiempos geológicos) o desde el concepto de Paisaje (ej.: como totalizador histórico del espacio, según el geógrafo español Joan Nogué), pero se analiza vagamente para temas relacionados a la territorialidad.

Para seguir con el análisis del tema central, según el reconocido geógrafo Milton Santos (Santos; 2000), existen dos *totalidades*, la *totalidad hecha* y la *totalidad haciéndose*. Desde esta última, se incluye al *tiempo*, el cual se posee una periodización *permanente* y *disruptiva*. La permanente es aquel tiempo objetivo, que puede ser analizado de manera cíclica (tiempo cósmico) o lineal (vital). El tiempo disruptivo es subjetivo, relativo a la temporalidad, la cual posee una estructura pasada (recuerdos), presente (espera) y futura (esperanza). Estas periodizaciones nos llevan al *ahora decisivo* formado por tiempos simultáneos y concretos.

La *totalidad hecha* se basa en la categoría espacio. Según Santos, el espacio se forma de un *sistema de objetos* y un *sistema de acciones*. El sistema de objetos posee *formas* naturales y sociales, dando por resultado configuraciones espaciales. El sistema de acciones se basa en

² No para detenerme en detalles, pero algunos antecedentes significativos del estudio del “Tiempo” en Geografía son los siguientes: 1901 – *Geografía e historia* de Reclús, 1931 – *Geografía histórica* de Darby; 1964 – *Psicogeografía* de Moles; 1965 – *Geografía, periodizaciones y lugar* de C. Smith; 1973 – *Geografía del tiempo* de Hägerstrand; 1974 – *Geografía de la sensibilidad* de Tuán; 1978 – *Geografía de la percepción urbana* de Bailly y Beguin; 1980 – *Geografía del movimiento, tiempo y espacio* de Parkes y Thrift; 2005 – *Post it city* de La Varra; y 2013 – *Habitar los territorios de la espera* de Musset.

eventos simples y complejos provocando así una estructura social. Las formas y eventos producen una *formación social* que ocupan los territorios, resultado de las configuraciones espaciales y estructuras sociales.

Los territorios incluyen lugares (y por defecto, lugares de espera), pero a partir de las dos totalidades que plantea Santos, es como surgen a mi entender los Territorios de la Espera. Se entiende por *lugar* al espacio de funciones y prácticas individuales y sociales (Augé; 1992). Incluye existencia (relación objeto – espacio), posición (sitio geométrico), y dimensión (relación objeto – tamaño) (Souto; 2011). El Lugar permite articular cuestiones globales e individuales (visión marxista y fenomenológica). El enfoque del concepto *lugar* fue desarrollado en parte por la escuela francesa de geografía (Vidal de la Blache), Teoría de los lugares centrales (Christaller), Topofilia (Tuán), además de los trabajos realizados por los geógrafos Hagget, Mussey, Harvey, Santos, Soja, Dowell, Duncan, entre otros.

Los Territorios de la Espera son Territorios. Pero antes de comenzar con este tema es necesario saber qué es entiende por Territorio. A continuación desarrollaré algunos autores que abordaron en sus estudios el concepto de *territorio*.

Al período 1870 – 1950 suele considerárselo como el momento epistemológico clásico de la geografía, dominado por el paradigma positivista, que dio origen a las tradiciones naturalistas del determinismo y el posibilismo geográfico. Especialmente al primer enfoque se lo suele asociar con el desarrollo de un campo que cobró cierta autonomía: la *geopolítica* (Souto, 2011). Surge durante la consolidación de los Estados Modernos y de las empresas imperialistas de fines del siglo XIX y primera mitad del siglo XX. En este contexto, aparecerán los trabajos de Friedrich Ratzel (“*Le Politik Geographie*”, 1897) y de Rudolf Kjellén (“*Geopolitik*”, 1916). En este contexto se enuncia por primera vez el concepto “moderno” de *Territorio*. Para el geógrafo suizo Claude Raffestín, el temario propuesto por Ratzel subsiste hasta la actualidad (Raffestín, 1980).

El concepto *territorio* fue estudiado por varios geógrafos, pero los que sin duda han hondado más en la cuestión pertenecen a la corriente de la geografía crítica (a partir de 1970) y fueron: Robert Sack, Claude Raffestín, Milton Santos, John Agnew, David Harvey, Marcelo Lopes de Souza y Rogerio Haesbert (entre los más difundidos). También desde otras disciplinas se desarrolla conceptualmente, ya que esta dimensión espacial se es tenida como elemento incidente en muchos análisis sociales. Henri Lefebvre, Michel Foucault, Saskia Sassen, Giorgio Agamben y

Renato Ortiz, entre otros, han desarrollado cuestiones teóricas vinculadas al concepto de *territorio*. También desde la zoología, se ha estudiado el *territorio* de un punto de vista etológico. Veamos a continuación, que dicen los algunos geógrafos sobre la idea de *territorio*.

Dentro del mundo académico de la geografía, el geógrafo suizo Claude Raffestin fue uno de los primero en analizar como mucho cuidado y detenimiento el concepto de Territorio, allá con su obra " *Pour une géographie du pouvoir* "(1980). Influenciado por las ideas de Ratzel y Foucault, pone en evidencia las cuestiones "políticas" del territorio, y hace la diferencia conceptual entre "espacio" y "territorio". Él dice que el espacio está antes que el territorio. El territorio es un producto del espacio, el territorio es producción del espacio a partir de relaciones de poder.

Otro aporte significativo de Raffestin para pensar el territorio será su *perspectiva semiológica*, es decir, la incorporación de las cuestiones *simbólicas*. Dado que en la perspectiva de Raffestin, el territorio se concibe como la manifestación espacial del poder, fundamentada en relaciones sociales, éstas se encuentran determinadas en diferentes grados por acciones y estructuras materiales, y también de sentidos e información, es decir, acciones y estructuras simbólicas (por ejemplo las fronteras son pensadas como sistemas de información). Para finalizar, esta visión del autor, permite pensar procesos de *territorialización*, *desterritorialización* y *reterritorialización*, en base al grado de accesibilidad a la información.

Siguiendo al geógrafo estadounidense Robert Sack, mediante su obra "*Human Territoriality, its theory and history*" (1986), podemos entender como *territorio* a un lugar donde se ejerce una *territorialidad*. Para este geógrafo, la territorialidad es entendida simplemente como *el control de un área*, aunque luego profundiza ideas complementarias. Este control genera nuevos territorios, y dicho control se define a partir de niveles de *accesibilidad* y *permeabilidad* para las personas, objetos y/o flujos. La territorialidad es una construcción social, dependiendo del grado de sociabilidad. Según este autor, la territorialidad humana "...es una estrategia de un individuo o grupo que intenta influir, afectar o controlar recursos, personas, fenómenos y sus relaciones, mediante el establecimiento de un control sobre un área geográfica específica, a la cual denomina territorio." (Sack, 1986). Por último, Sack plantea diferentes dimensiones para la construcción de la idea de territorialidad, las cuales son: una *dimensión geográfica* (propiedades espaciales como ubicaciones, formas y orientaciones en relación a la territorialidad), una *dimensión*

histórica (contextos temporales y territoriales), y *una dimensión política* (control y relaciones de poder).

El geógrafo brasileiro Marcelo Lopes de Souza, en su obra “O território: sobre espaço e poder. Autonomia e Desenvolvimento” (2001), plantea que el territorio se construye a partir de *diferentes escalas* temporales y espaciales, a partir de las relaciones sociales, económicas y políticas. El territorio es un espacio con *diferentes fuerzas*, donde conviven y compiten los “unos” y los “otros”. Por último, aporta las ideas de “*Territorios flexibles*” (territorios cíclicos y móviles) y “*Territorios en Red*” (territorios discontinuos).

Otro aporte para el desarrollo del concepto fue el realizado por el geógrafo Rogerio Haesbert da Costa a partir de una de sus obras principales: “O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade” (2004). Aquí plantea tres grandes enfoques sobre la idea de Territorio: a) una mirada política, b) una mirada cultural o simbólica y c) una mirada económica. Luego incluye una cuarta mirada Naturalista a partir de las ideas de Ratzel y Di Méo (1998). Discute estas miradas del territorio según el binomio “*materialismo – idealismo*” (incluye una perspectiva *parcial* y otra *integral*) y el binomio “*espacio – tiempo*” (dos sentidos: absoluto/relacional y otro historicidad/geograficidad). Haesbaert (2011) plantea que el territorio no sólo lo construye o es potestad de los Estados, sino que surgen también a partir de los diferentes grupos o clases sociales. Todas estas acciones sobre la espacialidad se dan en un contexto histórico, con el objetivo de controles materiales y apropiaciones simbólicas. Estas intervenciones producen un territorio.

Otros aportes que hace este autor son las ideas de “*Multiterritorialidad*”, “*Desterritorialidad*” y “*Reterritorialidad*”. Según Haesbert, se entiende por “*Multiterritorialidad*” como aquellas situaciones que no definen a un territorio solamente por sus formas sino también (y necesariamente) por las relaciones que se establecen (movimientos migratorio, flujos, etc.). Esta multiterritorialidad surge a partir de la multiplicidad de actores sociales ubicados en diferentes contextos escalares (multiescalaridad). Por otro lado, dice que existen tres tipos de desterritorialización (Deslocalización, ruptura con el territorio): D. Económica, D. Política y D. Cultural. Estas rupturas generan nuevos territorios, a los cuales denomina “proceso de reterritorialización”, una suerte de movimiento dialéctico (idea similar a lo que se analizará más adelante con John Agnew).

En su obra mencionada anteriormente, posee una visión relacional del territorio a partir de los geógrafos Robert Sack y Claude Raffestin, ambos analizados en este ensayo.

El geógrafo estadounidense John Agnew plantea en su artículo “The territorial trap” (1994) y en su otro artículo “Between geography and IR”(2006) un recorrido sobre las ideas de “soberanía”, “imaginación geográfica”, “Estado” y “territorio” entorno a la reconfiguración de las relaciones internacionales pos-Guerra Fría. Dice respecto a la idea de análisis del ensayo, que el territorio es fijo y concreto, aunque sufre un incremento de la velocidad y volatilidad de la economía mundial y globalización. Esto tiende a generar “fronteras débiles”. Sin embargo, el territorio a nivel “Estado Nación” se naturaliza cuando se piensa a nivel de relaciones internacionales, dice Agnew (2006). Para finalizar y sintetizar, propone que un territorio al reconfigurarse en el nuevo orden mundial se *desterritorializa* (perdida/ desconfiguración - escalar/ relacional), y a la vez, se puede *reterritorializar* (recupero/ reconfiguración - escalar/ relacional).

Por último, quisiera agregar la mirada del geógrafo brasileño Milton Santos, el cual propone la idea de “*Territorio Usado*” en su obra “*A natureza do espaço*”(1996). Para Santos, el *territorio usado* se establece a partir de un sistema de objetos y acciones, de manera solidaria y contradictoria. El territorio es una configuración espacial donde se ejerce poder por parte de la sociedad. El Territorio es la construcción social del espacio geográfico (Soja; 1992).

Ya sabemos sobre Territorio, ahora es tiempo de preguntarnos: ¿*Qué es la Espera?* Según la Real Academia Española, se define por Espera a la acción y efecto de esperar (tener esperanza de conseguir lo que se desea). Pero también podemos incluir como Espera a la consecuencia de una detención o corte de un flujo entre elementos fijos como mencionamos anteriormente. La Espera se asocia al Tiempo y Espacio. Existe una relatividad del tiempo y espacio en la Espera, cuando se espera se *alarga* el tiempo y el espacio se *reduce* (elasticidades tempo-espaciales) (Musset; 2013).

La Espera incluye territorios vividos (pasados), territorialidades (presente) y territorios deseados (futuro). También produce una “realidad topológica” (Tuán; 2007), la cual se construye con un flujo de alimentación simbólica y material de la memoria (espacio vivido) y la anticipación de lugares próximos (espacios deseados – Esperanza Territorial).

La Espera puede ser un recurso económico para ciertos sectores de la sociedad (ej: vendedores ambulantes en semáforos). Por último, la duración de la Espera se asocia al modo de producción y al sistema capitalista global. No se puede medir de manera horaria sino como un proceso.

Se entiende por *lugar de Espera* al espacio diseñado por la arquitectura para sobrellevar un tiempo de espera. Son espacios designados para un tiempo breve del corte de flujos. Es una dimensión espacial (geométrica). Una sala de espera de consultorio médico para un paciente o una estación ferroviaria para los pasajeros son ejemplos de lugares de espera.

Los Territorios de la Espera producen determinadas formas de espacialidad, que se manifiestan dentro de la morfología urbana (ej: periurbano, villas, favelas, barriadas, etc) o dentro del circuito inferior de la economía urbana (vendedores ambulantes, ferias ilegales, prostitución, etc). Estas formas de espacialidad son parte del sistema capitalista, que produce una división territorial del trabajo. Esta lógica nos retoma a la idea de elementos fijos y flujos dentro del fenómeno de globalización.

Figura N° 1: Diferencia entre Lugar de Espera y Territorio de la Espera

| Lugar de Espera | Territorio de la Espera |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> •Espacio diseñado para la espera. •Tiempo breve del corte del flujo •Dimensión Espacial (geométrica) •Ejemplo: Sala de espera de un consultorio y/o estación ferroviaria, etc. | <ul style="list-style-type: none"> •Dimensión ontológica •Sentido del “ser” es el que nos dará la espera. Produce identidades. •Tiempo prolongado / incertidumbre •Es el “ser” o “estar” en espera (cómo somos o cómo nos relacionamos durante una espera con el otro y con el espacio) •Condición geográfica •Ejemplo: Campamento de Refugiados, etc. |

Fuente: elaboración propia

Los Territorios de la Espera aparecen cuando se detiene el flujo (incluye las dinámicas sociales, económicas, políticas) entre fijos (elementos anclados al espacio: viviendas, fábricas, escuelas,

etc. Un ejemplo de detención del flujo entre fijos serían: demoras ocasionadas en escalas aeroportuarias, interrupción del tránsito en los puestos fronterizos.

Figura N° 2: Relación Elementos Fijos, Flujos, Territorio y Espera



Fuente: elaboración propia

Esa detención puede ser temporaria (ahí estaríamos en un lugar de espera), pero si esa detención es indefinida, surge la incertidumbre, factor clave para que ese lugar se transforme en una territorio y se ejerza una territorialidad. Estar en un embotellamiento de auto, puede ser un lugar de espera, ahora si ese embotellamiento es producto de un corte de ruta o rotura de un puente que imposibilita avanzar, sin duda generará un territorio de la espera, donde los automovilistas y sus ocupantes establecerán estrategias espaciales para sus beneficios. Es precisamente aquí donde surge la estructura futura, la esperanza. Proyectar el tiempo hacia *adelante* para esquivar la incertidumbre.

Ahora bien, un Territorio de la Espera es una dimensión ontológica. El sentido de *ser* es el que nos dará la espera. Producen identidades particulares y/o colectivas. Estos territorios incluyen tiempos prolongados y/o incertidumbres. Esta situación nos dará una *condición geográfica* (Lazarotti; 2006). Esta condición nos refiere a cómo estamos y dónde estamos en una situación de espera. Un ejemplo de Territorio de la Espera es un campamento de refugiados, una cárcel para un preso, habitantes de una casa tomada, etc. Como vemos, no importa la extensión superficial sino la condición geográfica.

Figura N° 3: Ejemplo local territorio de espera



Fuente: elaboración propia

Para concluir esta parte del artículo, el espacio nos conduce a un Territorio (Forma), el tiempo incluye a la Espera (Evento) y los sujetos dan vida a esa relación. Así surgen los Territorios de la Espera (Formación Social) desde un razonamiento teórico geográfico.

Parte II – Desarrollo Analítico y Visual

Como mencionamos anteriormente, los Territorios de la Espera son un conjunto de hechos (Formas) y procesos (Eventos). En esa dialéctica, se establece la acción de *habitar* estos territorios. El habitar es un punto clave para entender esta idea de territorio y espera. Entendemos por habitar como la acción de establecer relaciones con las personas (sociedad) y el mundo (Totalidad: tiempo y espacio). Habitar es apropiación y vínculo particular con el territorio, por ejemplo: “mi lugar en el mundo”, “mis afectos asociados a un tiempo y espacio” (Moles; 1964). Habitar es un proceso de desarrollar habilidades y voluntad de compartir con la sociedad. El habitar es el “ser y estar” incluyendo el pasado, presente y futuro en el mundo. (Heidegger;

1951). Por último, habitar produce mi condición geográfica según el geógrafo francés Olivier Lazzarotti, produce actores y autores sociales, y produce territorialidad según el geógrafo Alain Musset.

Ahora que tenemos los tres conceptos principales: territorio, espera y habitar; presentaré algunas imágenes que nos ayudarán a completar el idea del tema central.

Dentro de los territorios de la espera podemos incluir los siguientes espacios:

- Aeropuertos
- Campos de Refugiados
- Ferias y Vendedores ambulantes
- Autopistas (embotellamientos)
- Urbanizaciones ilegales (Villas, Favelas, Barriadas, etc.)
- Toma de terrenos, de automóviles abandonados y de casas en forma ilegal
- Puestos fronterizos
- Cárceles
- Hospitales

Estos son algunos, quizás los más significativos y de mayor visualización. Repito, la idea no se refiere a una escala determinada ni a un tiempo cronológico determinado, sino a la construcción social del espacio mediante un proceso que se encuentra teñido por la espera (incertidumbre).

A continuación analizaré y visualizaré algunos ejemplos mencionados.

Ejemplo 1) Aeropuertos:

Los *Aeropuertos*, según el reconocido antropólogo francés Marc Augé, son No-Lugares. No voy a ensayar sobre esta idea, pero sí incorporar la visión del geógrafo francés Alain Musset sobre que estos espacios son territorios de la espera, ya que hay interacciones sociales; se establece una apropiación temporaria de una porción territorial durante la espera de una salida

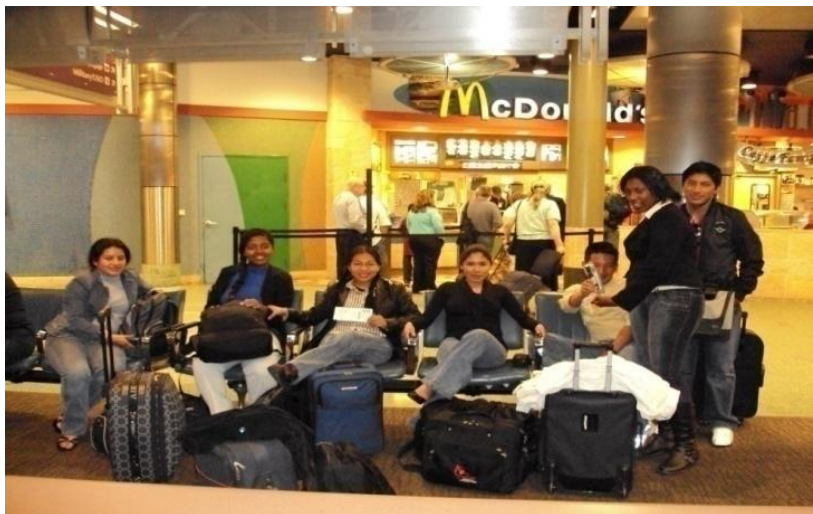
de vuelo; hay un uso de un *espacio vital* en la espera; se establecen competencias territoriales; y existen historias personales y sociales durante una espera.

Figura N°4: Caso extremo donde se observa un individuo apropiándose de un espacio vital para sobrellevar la extensa espera



Fuente: www.nytimes.com

Figura N°5: Grupo de personas (aparentemente conocidos entre sí) que por medio de sus equipajes determinan su territorio de la espera



Fuente: www.nytimes.com

Anualmente se consignan aproximadamente más de 600 millones de arribos de pasajeros internacionales; si a eso sumamos las horas de espera de conexión de vuelos, podemos llegar

a dimensionar la cantidad de territorios de la espera que se conforman en todos los aeropuertos (Urry; 2007).

Ejemplo 2) Campos de Refugiados

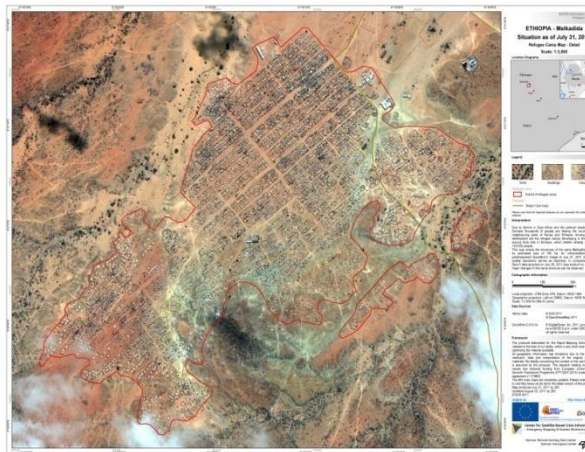
Un caso para analizar son los *Campos de Refugiados*, aquí llegan miles de personas que son localizados por diversos motivos (ya sea, por cuestiones ambientales, políticas, religiosas, etc). Los campos de refugiados son espacios planificados, pero el habitar establece una territorialidad entre sus ocupantes. Son ocupaciones que están cruzadas por la incertidumbre, o sea una espera que no se sabe cuándo puede terminar. Existen muchos casos de campos de refugiados, veamos a continuación un ejemplo en Etiopía.

Figura N°6: Vista aérea oblicua alta del Campamento de Refugiados políticos en Melkadida, Sudeste de Etiopía



Fuente: <http://data.unhcr.org/2015>

Figura N°7: Imagen satelital del campamento



Fuente: <http://data.unhcr.org/2015>

Existen 23 millones de personas refugiadas en el mundo según datos de las Naciones Unidas al 2015.

Ejemplo 3) Vendedores ambulantes y feriantes ilegales

Los vendedores ambulantes y feriantes son elementos de los paisajes urbanos, pero para Milton Santos forman parte del Circuito Inferior de la Economía Urbana. Estos grupos de personas son generalmente primeros vendedores ambulantes y luego feriantes. Primero comienzan sin un espacio fijo, sin un territorio fijo; justamente es todo lo contrario, su territorio es móvil y fluye según la demanda (acordada por épocas del año, barrios y horarios). Esta movilidad cotidiana conlleva a que en algún momento (aclaro que no siempre es así) estos vendedores ambulantes pasen a poseer un *territorio*, le cual es fijo, se establecen lazos sociales, se “hacen conocidos y ganan la confianza” de sus coterráneos. Ahora tienen su espacio en la vía pública de manera ilícita (ejemplo de “manteros”) o en una feria ilegal (feriantes).

Tanto para el vendedor ambulante, como para el mantero o feriante, ese territorio “ganado”, no deja de ser una actividad ilícita que conlleva a una incertidumbre de los mismos por el espacio ocupado. Así entiendo, que esta situación determina territorios de la espera.

Figura N° 8: Feria ilegal de “Street Food” en Hanoi, Vietnam.



Fuente: Post it City, 2005.

Figura N° 9: Feria ilegal en un ex estadio de fútbol en Jarmark, Polonia.



Fuente: Post it City, 2005.

Parte III – Reflexión Final

Para terminar este artículo me gustaría decir que el estudio de los territorios de la espera es una idea escasamente desarrollada y novedosa en la geografía. Estos territorios surgen como ya mencionamos cuando no hay flujo entre elementos fijos. Se genera una apropiación de un espacio vital. Es el “ser” y el “espacio” resultado de la incertidumbre impuesta por acontecimientos sociales, económicos, políticos, culturales, religiosos y ambientales.

Se deben entender los territorios de la espera como el resultado de múltiples causas y consecuencias territoriales. Esta conceptualización de territorios de la espera es un híbrido: *Espacio + Tiempo, Forma + Evento*.

Por otro lado, es un proceso que incluye desterritorialidad, territorialidad y reterritorialidad (incluye movimiento, desplazamiento y espera simultánea).

El cómo se habita un territorio de la espera se debe entender a partir de la idea de *Acción – Intencionalidad*.

El territorio de la espera forma parte de un territorio usado (multiterritorialidad perceptiva) y se ajusta a la idea de “rugosidades” de Milton Santos. El territorio usado posee un *período* mientras que el territorio de la espera posee temporalidades en la *periodización*. El territorio de la espera es parte del territorio usado.

Por último, los territorios de la espera se visualizan con mayor claridad como consecuencia de la división territorial del trabajo, el circuito inferior de la economía y el crecimiento urbano, especialmente en el escenario de la globalización actual.

Espero haber sido claro en lo planteos. Insisto en que falta seguir profundizando, lo cual será mi desafío para la realización de la tesis de maestría. Muchas gracias.

Bibliografía

AGNEW, J. (2006) *Entre la geografía y las relaciones internacionales*. University of California. Los Ángeles.

_____ (1994) “La trampa territorial”. Revista Review of International Political Economy. Los Ángeles.

AUGÉ, Marc (2005) “De los lugares a los no lugares” en Augé, Marc *Los No-Lugares, Espacios del Anonimato. Una antropología de la sobremoderindad*. Gedisa. Buenos Aires.

BENEDETTI, Alejandro (2011) "Territorio: concepto integrador de la geografía contemporánea" en Souto, Patricia (comp.) *Territorio, lugar, paisaje. Prácticas y conceptos básicos en geografía*. Editorial Facultad de Filosofía y Letras UBA. Buenos Aires.

BENEDETTI, Alejandro y SOUTO, Patricia (2011) "Pensando el concepto de lugar desde la geografía" en Souto, Patricia (comp.) *Territorio, lugar, paisaje. Prácticas y conceptos básicos en geografía*. Editorial Facultad de Filosofía y Letras UBA. Buenos Aires.

HAESBAERT DA COSTA, R. (2004) *El Mito de la Desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad*. Bertrand. Rio de Janeiro.

HEIDEGGER, Martin (1951) "Introducción" en Heidegger, Martin *El ser y el tiempo*. Fondo de Cultura Económica. México DF.

LA VARRA, Giovanni; POLI, Filippo; ZANFI, Federico y PERAN, Marti (2005) *Post It City, Ciudades Ocasionales*. Centro de cultura contemporánea de Barcelona. Barcelona.

LAZAROTTI, Olivier (2006) "Introducción" en Lazzarotti, Olivier *Habitar, la condición geográfica*. Mappemonde. Berlín.

LOPES DE SOUZA, M. (2001) *El territorio: el espacio y el poder. Autonomía y Desarrollo*. Bertrand. Rio de Janeiro

MUSSET, Alain (2013) *Conferencia Habitar los Territorios de la Espera, una nueva dimensión de la Geografía Social*. Colegio de la Frontera Norte. Tijuana.

MUSSET, Alain; CORREA, Verónica y BORTOLOTTI, Idenilso (2013) *Geografías de la Espera, Migrar, habitar y trabajar en la ciudad Santiago de Chile 1990-2012*. Uqbar Editores. Santiago de Chile.

RAFFESTI, C. (1980) *Por una geografía de poder*. Traducción: María Cecilia Franca. San Pablo.

SACK, R. (1986) *Human territoriality: its theory and history*. Cambridge University Press. Cambridge.

SANTOS, Milton (2000) "Las técnicas, el tiempo y el espacio geográfico" en Santos Milton *La Naturaleza del Espacio, Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Ariel Geografía. Barcelona.

_____ (2000) "El espacio y la noción de totalidad" en Santos Milton *La Naturaleza del Espacio, Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Ariel Geografía. Barcelona.

_____ (2000) "De la diversificación de la naturaleza a la división territorial del trabajo" en Santos Milton *La Naturaleza del Espacio, Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Ariel Geografía. Barcelona.

_____ (2000) "El tiempo y el espacio" en Santos Milton *La Naturaleza del Espacio, Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Ariel Geografía. Barcelona.

_____ (1990). *Por una geografía nueva*. Espasa Universidad. Madrid (p. 152)

_____ (1996) "Configuración territorial y espacio". En Santos Milton *Metamorfosis del espacio habitado*. Oikos Tau. Barcelona.

SOUTO, P. y otros (2011) *Territorio, lugar y paisaje: Prácticas y conceptos básicos en geografía*. EFyL. Buenos Aires.

TUAN, Yi Fu (2007) “Introducción”. En Tuan, Yi Fu *Topofilia, un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*. Melusina. Barcelona.

URRY, John (2007) “Introducción, Culturas Móviles”. En Zusman, Perla; Lois, Carla y Castro, Hortensia(comp.) *Viajes y geografías*. Prometeo. Buenos Aires

Fuentes

Organización de las Naciones Unidas (2015), Agencia de Refugiados, Datos 2015. <http://www.acnur.org/>