

ENTRE QUEDARSE Y SALIR: UN VISTAZO A LA HERENCIA GENERACIONAL EN LA AGRICULTURA FAMILIAR

Tamires Elisa Bieger

Marcos Paulo Dhein Griebeler

Andrés Leonardo Becerra Bonza¹

Resumen

Lanzar la mirada sobre las familias y propiedades rurales permite problematizar uno de los factores que involucra a la agricultura moderna, el estudio de la herencia familiar. En este contexto, el presente estudio se enfocó en identificar la importancia de la actividad agrícola a través del análisis de la herencia en la agricultura familiar. Con base en la teoría, se abordó cuestiones referentes a la agricultura familiar, la nueva dinámica demográfica (envejecimiento y masculinización) y la herencia familiar. El estudio fue realizado en el municipio de Coronel Barros, situado al noroeste del estado de Rio Grande do Sul, Brasil. La investigación fue realizada con agricultores familiares cuyos hijos jóvenes fueran posibles herederos. Como resultado de esta investigación se constató que la herencia familiar es influenciada de cierta forma por el incentivo de padres a hijos y por la percepción que éstos tienen de la ocupación y la actividad agrícola. También, se observó la falta de planificación en cuanto al destino de la propiedad, donde gran parte de los agricultores desconocen en manos de quién quedará la propiedad y en qué momento se realizará, en cuanto al proceso de herencia y de sucesión del patrimonio no existe una discusión fluida en el ámbito familiar.

Palabras clave: Herencia rural, Coronel Barros, Nuevas dinámicas demográficas, Futuro familiar.

¹ Tamires Elisa Bieger - Estudiante de maestría en el Programa Graduado de Extensão Rural de la Universidade Federal de Santa Maria – UFSM, Brasil; Bacharel en Administração la Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul – UNIJUÍ, Brasil. E-mail: tamibieger@yahoo.com.br

Marcos Paulo Dhein Griebeler - Doctorado en Desenvolvimento Regional de la Universidade de Santa Cruz do Sul – UNISC, Brasil; Profesor de la Faculdades Integradas de Taquara - FACCAT Brasil; . E-mail marcosdhein@faccat.br

Andrés Leonardo Becerra Bonza - Estudiante de maestría en el Programa Graduado de Extensão Rural de la Universidade Federal de Santa Maria – UFSM, Brasil; Ingeniero Agrónomo la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colômbia - UPTC, Colômbia. E-mail: andresleonardo006@hotmail.com

Resumo

Lançar o olhar sobre as famílias e propriedades rurais permite problematizar um dos fatores que envolvem a agricultura moderna, o estudo da sucessão rural. Perante esse contexto o estudo teve foco identificar a importância da atividade agrícola através do análise da sucessão na agricultura familiar. Com base na teoria se abordou questões como agricultura familiar, novas dinâmicas demográficas (envelhecimento e masculinização) e sucessão rural. O estudo se realizou no município de Coronel Barros, situado ao noroeste do estado do Rio Grande do Sul, Brasil. A pesquisa foi realizada com agricultores familiares com filhos jovens e possíveis herdeiros. Com os resultados da investigação constatou-se que a sucessão de certa forma é influenciada pelo incentivo dos pais e pela percepção que destes tem da ocupação e da atividade agrícola. Observou-se também a falta de planejamento quanto ao destino da propriedade, onde grande parte dos agricultores desconhecem quem ficará na propriedade e em que momento será realizada, quanto ao processo sucessório de transferência de patrimônio não há uma discussão de forma fluída no âmbito familiar.

Palavras-chave: Sucessão rural, Coronel Barros, Novas dinâmicas demográficas, Futuro familiar.

Introducción

Las sociedades modernas están pasando por grandes modificaciones. En el medio rural y en la agricultura familiar el panorama no es muy diferente, actualmente nos encontramos frente a un fenómeno de disminución gradual de la población residente en el medio rural. Este fenómeno puede ser entendido como un desplazamiento que se presenta en dos direcciones: el primero por la búsqueda de mejores condiciones de vida en la ciudad y el segundo por el mismo proceso de movilización de la sociedad rural. Esta dinámica demográfica comienza a generar un nuevo fenómeno de éxodo "selectivo", donde la población activa (jóvenes), se desplazan a los centros urbanos, especialmente mujeres. Generando de ese modo un progresivo envejecimiento en el campo, masculinización e individualización de los procesos productivos, lo que Silva (2009) considera como una "nova ruralidade".

Actualmente se están presentando innumerables cambios en las propiedades rurales de agricultura familiar, lo que de alguna forma, podría estar afectando los métodos usualmente adoptados por las familias rurales para concebir proyectos de vida y de futuro desde el punto de vista de la herencia familiar. La herencia familiar en las zonas rurales puede ser considerada como la permanencia de los hijos (herederos) quienes asumirán y ocuparán el lugar de los actuales responsables en la gestión y administración de la propiedad familiar. Por tanto, envuelve las condiciones económicas y sociales presentes al interior de cada familia. “Desmembrar a chefia da propriedade é outra barreira a vencer. É fazer o pai ver no filho um parceiro e não um empregado, ver que o jovem não é só mão de obra braçal” (TURCI, 2009).

Teóricos e investigadores sobre el desarrollo rural y la cuestión de la herencia familiar como: Brumer, Spanevello, Abramovay, Gasson y Errington, entre otros, han advertido sobre las consecuencias que pueden presentarse en cuanto a la herencia y sucesión, o no, de las propiedades rurales. Estas incertidumbres a menudo están relacionadas con cambios estructurales (productivos, económicos y sociales), y por las brechas entre lo rural y lo urbano, que a lo largo del tiempo han modificado las relaciones familiares, así como su modo de producción.

Sobre este escenario, el presente estudio tuvo lugar al noroeste de Rio Grande do Sul (RS), específicamente en el municipio de Coronel Barros, donde predomina la agricultura familiar. Donde se buscó verificar cuáles son las posibles formas en las que el proceso de herencia familiar está ocurriendo y sus perspectivas futuras en relación con los hijos. En este contexto, la presente investigación se propone estudiar ¿Cuál es la importancia de la herencia familiar rural asociada a la agricultura familiar en el municipio de Coronel Barros-RS?

El estudio tuvo como objetivo principal identificar la importancia de la actividad agrícola a través del estudio de la herencia de la agricultura familiar, a partir de un estudio de caso en el municipio de Coronel Barros-RS. Con miras a atender el objetivo anterior, el artículo fue subdividido en cuatro secciones, además de la introducción. En un primer momento, se realiza la revisión bibliográfica organizada alrededor de tres temas principales: agricultura familiar, la nueva dinámica demográfica y la sucesión. En un segundo momento, se presenta la metodología utilizada. En un tercer momento, serán discutidos los resultados obtenidos. Por último, se presentarán los resultados de los objetivos establecidos explicitando las

consideraciones finales relativas a los problemas sugeridos, seguida de las referencias bibliográficas.

Agricultura familiar: una aproximación teórica

Las discusiones en torno del concepto de agricultura familiar y su importancia para el desarrollo del país, ha ganado espacio en los últimos años. Definir agricultura familiar presupone delinear algunos indicadores que la caracterizan, entre los cuales, las “unidades familiares funcionam, predominantemente, com base na utilização da força de trabalho da família e de seus membros, podendo contratar, em caráter eventual ou temporário, outros trabalhadores” (SCHNEIDER; 2005, p. 25).

En Brasil, el debate y la creciente promoción de la agricultura familiar ganaran visibilidad política y social a partir de la década de 1990, con la implementación de la Programa Nacional de Fortalecimento de la Agricultura Familiar (PRONAF). Este programa se caracteriza por promover políticas públicas específicas para agricultores familiares y tiene sus orígenes en 1995 y surge por la presión política de los sindicatos de trabajadores rurales y otros movimientos sociales vinculados al medio rural, como la Confederação Nacional dos Trabalhadores da Agricultura - CONTAG. Por otro lado, para acceder a financiación por parte del PRONAF, el Manual de Crédito Rural (2001), describe, las características que deben tener los agricultores familiares para recibir el beneficio, tal como se presenta a continuación:

Todos aqueles que explorem e dirijam estabelecimentos rurais na condição de proprietários, posseiros, arrendatários, parceiros, comodatários ou parceiros, desenvolvendo naqueles estabelecimentos atividades agrícolas ou não agrícolas e que atendam simultaneamente os seguintes requisitos:

- 1 – não possua, a qualquer título, área superiora quatro módulos fiscais, quantificados na legislação em vigor,
- 2 – utilizem predominantemente mão-de-obra da família nas atividades do empreendimento ou estabelecimento,
- 3 – residam no próprio estabelecimento ou em local próximo (MANUAL DE CRÉDITO RURAL; 2001).

Sobre la caracterización y conceptualización del término Agricultura Familiar, Abramovay (1997), considera tres importantes atributos básicos: gestión, propiedad y trabajo familiar. La definición de Agricultura Familiar, hecha por Abramovay, dice lo siguiente “a agricultura familiar é aquela em que a gestão, a propriedade e a maior parte do trabalho vêm de indivíduos que mantêm entre si laços de sangue ou de casamento” (ABRAMOVAY; 1997, p.03).

Una de las principales consecuencias de los procesos que envuelven a la agricultura familiar moderna en los últimos años, está relacionado a lo que podríamos llamar como el “problema da questão sucessória”, este proceso está integrado a varios factores, uno de ellos, tiene que ver con las características de ese “novo rural” (SILVA, 1999), frente a esta problemática se caracterizan aspectos relacionados a la salida del campo de los jóvenes, el envejecimiento y la masculinización del medio rural.

Nuevas dinámica demográfica rurales

En los últimos años, el tema del éxodo rural ha sido remodelado por razones tales como las crecientes transformaciones sociales de las sociedades rurales. Dinámicas que ocurrían solamente en los países industrializados, donde las transformaciones demográficas en esos países cambiaron la realidad rural, como el aumento de un éxodo con un carácter más selectivo. El análisis de Camarano y Abramovay (1999) en estudios sobre la migración entre regiones en Brasil de los últimos 50 años, ha presentado las nuevas características del éxodo rural en la actualidad:

Até a década de 80 no Brasil, embora o êxodo rural fosse mais intenso, era mais homogêneo quanto ao sexo e idade. Toda família deixava o meio rural, ou melhor, era “expulsa” pelas condições adversas do campo num contexto de modernização conservadora da agricultura conjugada com o acelerado processo de industrialização do país, demandante de mão-de-obra barata. Enquanto atualmente, alguns autores estão fazendo diferenciações na concepção deste êxodo, denominando-o de êxodo agrícola e não de êxodo rural como o já experimentado em nosso País, com o auge na década de 70 (CAMARANO e ABRAMOVAY, 1999, p. 11).

Considerando las diferencias regionales presentes en Brasil, en la región sur, el nivel de crecimiento de la población rural en los años 90 y principios de los años 2000, se encuentra en

un valor negativo. Vale complementar que, el municipio de Coronel Barros, cuya población rural ascendió a 1.599 personas en el año 2000 y disminuyó a 1.366 personas en el año 2010 (IBGE, 2013), manteniendo una sintonía con el fenómeno de desplazamiento y movilización de la región sur del país.

Al parecer una de las causas dentro de las tendencias y los desplazamientos rurales, es la cuestión del envejecimiento de la población rural, así como la masculinización. Estas tendencias derivadas del impacto de un éxodo rural más selectivo, cuyos estudios recientes demuestran que los jóvenes, principalmente mujeres jóvenes, están abandonando el campo. De este modo, a largo plazo se ve comprometida la renovación de la mano obra y reproducción social rural. Por otro lado, el envejecimiento, es fruto de la esperanza de vida de la población rural, simultáneamente con la reducción de la participación de la población juvenil.

En cuanto, al envejecimiento de la población rural, se puede resaltar los factores estudiados por Camarano y Abramovay (1999, p. 20) “a redução da participação da população jovem no campo; b) o retorno da população aposentada do meio urbano ao campo; c) a redução das taxas de fecundidade e o aumento da expectativa do brasileiro”. Anjos y Caldas (2005, p. 673) entienden, todavía que “a masculinização seja uma consequência da modernização da agricultura”.

Como resultado del envejecimiento y masculinización, se evidencia los impactos en el proceso de herencia familiar rural. Para Anjos y Caldas (2005, p 187), “a sucessão é um verdadeiro código cultural que orienta as escolhas e procedimentos dirigidos a garantir com que, pelo menos, um dos sucessores passa a reproduzir a situação original”. En las últimas décadas las propiedades familiares rurales están perdiendo los herederos con la salida de los jóvenes del medio rural y/o por el abandono de las propiedades.

Sucesión rural y sus particularidades

En Brasil, estudios realizados en el ámbito académico han señalado la falta de perspectivas en la permanencia de los hijos en la unidad rural familiar. En el sur de Brasil, hasta el comienzo de la “modernización” no había problemas relacionados a la herencia y sucesión familiar, ni a la permanencia de nuevas generaciones de herederos “nem mesmo se cogitava a ausência de sucessores entre as famílias” (SPANEVERELLO; 2008, p.51). Conforme Abramovay et al. (1998 apud SPANEVERELLO; 2008, p.51), “além de alimentos e matérias-primas, os agricultores produziam novos estabelecimentos no mesmo local onde viviam (através da repartição de área) ou através da compra de outras áreas de terra para instalar os filhos de forma independente”.

El traspaso de la gestión y control administrativo de la propiedad para las actuales generaciones es de gran importancia para garantizar la reproducción social y el mantenimiento de las propiedades rurales, ya que la agricultura familiar se asegura en la continuidad y permanencia del patrimonio familiar a través del traspaso a los herederos. La lógica de la herencia se basa en la necesidad de mantener el patrimonio familiar representado principalmente por la tierra. Para mantener esa lógica, los agricultores buscan entre sus hijos un heredero para dejar el patrimonio familiar. En este sentido, más allá de tener un heredero, es necesario tener en cuenta la herencia del establecimiento a los hijos y la forma en que se da el traspaso del patrimonio (SPANEVERELLO; 2008, p.22).

Los herederos a menudo no son estimulados por los padres para permanecer en la agricultura. El desestímulo termina ocasionando que las propiedades permanezcan sin heredero sucesor. En resumen, hay un movimiento interno de las familias, con el fin de mantener el establecimiento familiar. Para Gasson y Errington (1993) “a reprodução social de longo prazo, também denominada de reprodução intergeracional, é um processo composto por três partes/fases: 1) sucessão; 2) herança; 3) retirada ou aposentadoria dos pais”.

La socialización de los hijos en ámbito del trabajo familiar en la propiedad rural puede considerarse como una preparación para el trabajo adulto. Es una enseñanza, según Woortmann y Woortmann (1997, p. 73) “pelo próprio fazer”. Según Gasson y Errington (1993), a “escolha ou identificação de um sucessor é fundamental para a efetivação da sucessão”. Según Carneiro (1998), la elección no depende sólo de la familia o factores culturales, sino también el contexto económico o las leyes sobre los derechos individuales que existen en cada comunidad, región o país.

Los herederos generalmente son hijos hombres, el estudio de Carneiro (2001) sobre los descendientes de italianos, mostró el predominio en la elección del hijo más joven para la sucesión. El estudio de Woortmann (1995), sobre los alemanes, demostró el predominio en la elección del hijo mayor para mantener la propiedad agrícola en manos de la familia. En la tradición británica, Gasson y Errington (1993), también afirman que predomina en la sucesión los primogénitos. “O processo sucessório não deve ser pensado de forma independente do ciclo de vida dos pais” (KIMHI; 1997, p.03). Al elegir un heredero anticipadamente (los padres jóvenes) o más adelante (fin de la vida de los padres), resulta en la probabilidad de que los actuales propietarios puedan contar con un heredero más o menos preparado para asumir el control y funcionamiento de la propiedad rural.

Además, al resolver la herencia de la propiedad familiar anticipadamente, los agricultores pueden evitar o disminuir las posibilidades de conflictos entre los hermanos. En su estudio, Abramovay et al. (1998) constata que los padres conducen a la familia sin la participación activa y efectiva de los herederos, a pesar del aumento de la expectativa de vida de los padres.

Los caminos metodológicos

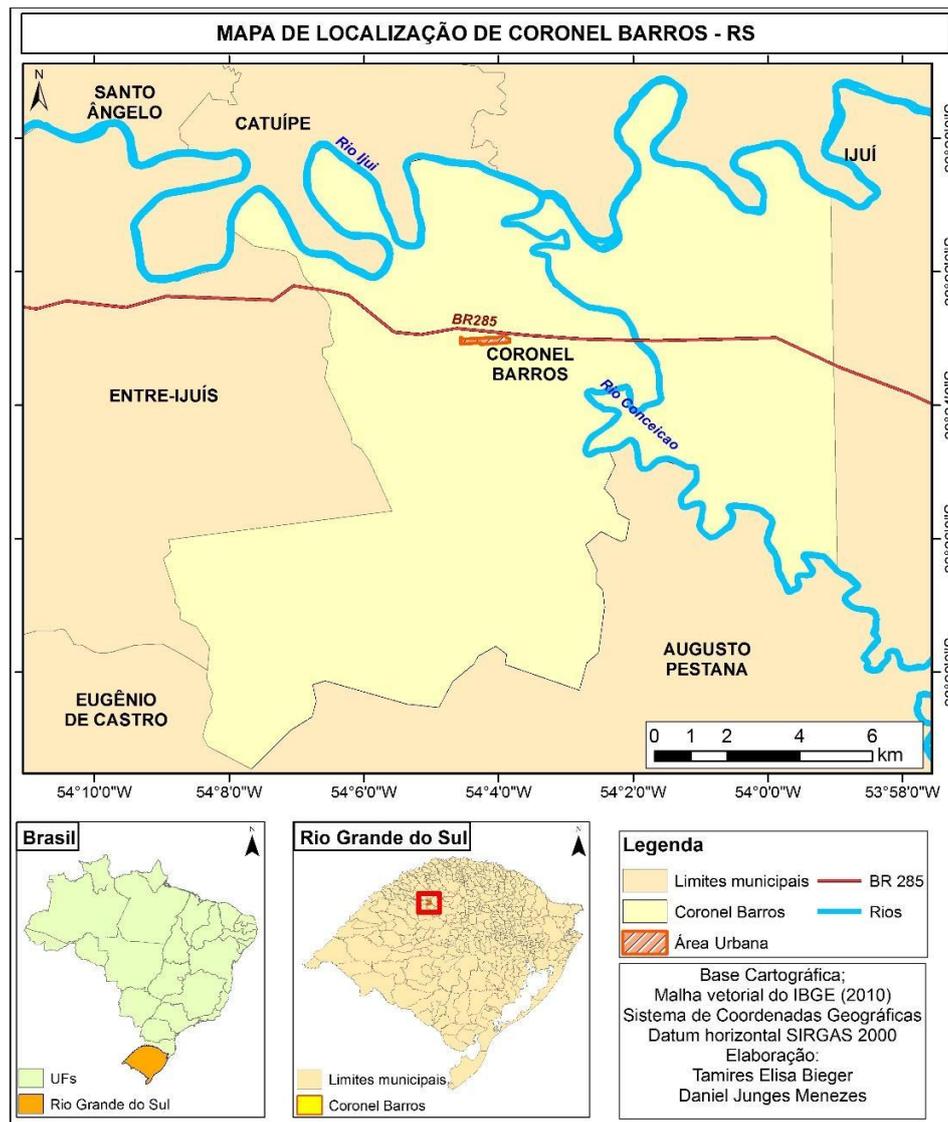
Para analizar la herencia generacional en el contexto de la agricultura familiar, el estudio fue clasificado según los métodos de Teixeira et al. (2009), en cuanto a la naturaleza, objetivos, enfoque y procedimientos técnicos. En cuanto a la naturaleza de la investigación fue clasificada como investigación aplicada, generando conocimiento acerca de las cuestiones de sucesión. En cuanto a su enfoque, constituye una investigación cualitativa y cuantitativa. En cuanto a sus objetivos la investigación, fue clasificada como exploratoria y descriptiva. La investigación sobre los procedimientos técnicos se caracterizó como documental, investigación bibliográfica y estudio de caso.

Fue utilizado como universo analítico, el municipio de Coronel Barros, situado en el noroeste del estado de Rio Grande do Sul (Figura N° 1). Según datos del IBGE (2010), con una superficie de 162.949 km² la población de Coronel Barros, según el último censo demográfico (IBGE 2010) es de un total de 2.459 habitantes, siendo de estos 1.366 (55,55%) situados en las zonas rurales, mientras, quienes viven en el perímetro urbano es de 1.093 (44,45%). El municipio de Coronel Barros tuvo su emancipación el 20 de marzo de 1992, por ley n ° 9.575,

luego de haber sido un distrito de Ijuí. La Colonización de Coronel Barros comenzó en 1915, cuando numerosas familias provenientes de las "Colonias viejas" predominantemente alemanes, se establecieron por esta región atraída por la fertilidad del suelo (tierra roja) (IBGE, 2013).

La comunidad de Coronel Barros, además de preservar las tradiciones y costumbres de sus antepasados germánicos, se ha dedicado a la agricultura. En las últimas dos décadas la mecanización, la diversificación y el aumento de la productividad mediante la aplicación de tecnologías han llevado a un crecimiento visible en el municipio. Coronel Barros mantiene su economía basada en la producción primaria, presenta un total de 496 establecimientos agropecuarios con un área total sumada de 14.754 hectáreas (IBGE, 2006). Sobre la estructura de la tenencia de la tierra se identifican propiedades que poseen menos de 0,1 hectáreas (06 unidades) hasta propiedades como 1.000 hectáreas (01 unidad). Sin embargo, un número mayor de propiedades posee áreas que giran en torno de 05 a 50 hectáreas, lo que representa un 72,98% esto según los datos del Instituto Brasileño de Geografía y estadística (IBGE, 2006).

Figura N° 1: Mapa de ubicación del municipio de Coronel Barros



Fuente: Preparado por el autores (2016).

La producción basada en la extracción animal como vegetal en el 2006 representó un 59,98% de la economía del municipio, por su parte el sector de la industria extractiva mineral aportó un 3.71% a dicha economía. Los principales cultivos reportados por la Fundação de Economia e Estatística (FEE, 2014), representan principalmente plantaciones temporales, por ejemplo, en el 2014 la soya reportó una producción de 23.100 ton; el trigo 4.500 ton; el maíz 960 ton. y la avena tuvo una producción de 750 toneladas respectivamente. Por otra parte, la ganadería bovina en el municipio reporta un total de 1.667 cabezas, destinada principalmente a la producción lechera (IBGE, 2006). La actividad piscícola en el municipio está presente en 165 propiedades con 214 estanques y una lámina de agua de 47 hectáreas, en donde la producción

reporta es de 150 toneladas (IBGE, 2006). También, con una de las mejores reservas basálticas de la región explotada por tres empresas de minería.

Los entrevistados fueron los agricultores familiares, a quienes se les realizó 30 encuestas. La técnica de muestreo, según Teixeira et al., (2009), se caracteriza por un muestreo no-probabilístico, de conveniencia por el hecho de que las unidades de muestreo, serán definidas por los autores. La investigación aplicada presentó un total de veintitrés preguntas, objetivas y descriptivas. La primera parte consistió en la caracterización del encuestado. Luego se intentó caracterizar la unidad productiva. La tercera parte pretendió resolver la cuestión de la herencia de propiedades rurales familiares en la ciudad de Coronel Barros. Luego se evaluó la vida en el campo, sus perspectivas de futuro y la valorización y continuidad de la identidad agrícola.

Después de recolectar los datos, con el fin de obtener respuestas a la pregunta de estudio, los datos fueron organizados por tema, según objetivos específicos, siendo interpretados y correlacionados con la teoría estudiada y que será expuesta en el capítulo siguiente. Los datos fueron recolectados mediante los cuestionarios aplicados a los agricultores y se analizaron cualitativa y cuantitativamente, se tabularon y analizaron con métodos estadísticos en *Microsoft Office Excel*, para mejor visualización, los datos fueron transformados a porcentajes y ordenados en forma de tablas, que fueron siendo asociados con las bases teóricas construidas a lo largo de la investigación.

Un recorrido rural: estudio de caracterización de propiedades rurales y los agricultores

Al analizar las familias y sus propiedades rurales, se encontró que los individuos más dispuestos a proporcionar información eran los hombres, reflejando el predominio tradicional de este género en la agricultura y en procesos de producción. Las mujeres participaron en la pesquisa, solamente en ocasiones cuando su marido estaba ausente, o cuando era viuda. De esa forma, se señala la centralidad (patriarcado) de los propietarios, generalmente asociados al padre y/o al marido. Entre los agricultores entrevistados el 87% eran hombres, por otra parte el 13% de los entrevistados eran mujeres.

Tabla N ° 1: Resumen del perfil general de los agricultores

Género		
Hombre	26	87%
Mujer	04	13%
Total	30	100%
Edad		
De los 31 a 40 años	09	30%
De los 59 a 41 años	18	60%
Más de 60 años	03	10%
Total	30	100%
Nivel de educación		
Primaria incompleta	11	37%
Escuela primaria	08	27%
Secundaria incompleta	01	3%
Escuela secundaria	07	23%
Superior incompleta	01	3%
Superior	02	7%
Total	30	100%

Fuente: Datos de la encuesta.

Se observa que un indicador importante para el proceso de herencia en establecimientos agrícolas encuestados, se refiere a que el heredero no adquiere esta categoría a menudo antes de la edad de treinta años (no fueron localizados administradores de la propiedad rural con edades menos a la de este grupo). Este hecho, sin embargo, no implica que el aspirante a heredero adquiere una mayor autonomía dentro de la unidad de producción, incluso antes de que lo tomé.

Tal hecho puede indicar que la herencia familiar es vista como un proceso, construido gradualmente por la cultura generacional, siendo el matrimonio o la formación de una nueva unidad familiar responsable de este hecho en las propiedades entrevistadas. Por otra parte, es poco significativo el porcentaje de propietarios con más de 60 años, lo que refuerza la tesis de que, en esta edad, la pareja pasó la administración de la propiedad al hijo heredero o heredero, continuando o no viviendo con él. En estos casos, la edad de jubilación contribuye en sí mismo en delimitar el paso de administración da propiedad.

Es conocido que la educación es un factor esencial para la promoción del desarrollo en los aspectos económicos, sociales y culturales de los individuos de una sociedad. Al analizarse el

nivel de educación de los entrevistados, se nota que existe un predominio de agricultores con educación básica incompleta, lo que indica discontinuidad en los estudios. Sin embargo, hay una distribución a lo largo de los rangos de edad, desde primaria incompleta hasta la educación completa. Se observa que una gran parte de los entrevistados, el 37% poseen un bajo nivel de formación educativa, es decir, no llegaron a concluir la educación básica. Sumado a aquellos que sólo completaron la educación básica este porcentaje alcanza el 64%. También es posible analizar que 7% dos agricultores entrevistados concluyeron la educación superior en áreas de Administración, Agronomía y el 3% en Derecho, sin embargo no la concluyeron.

Un perfil ya identificado es la disminución de la población que reside en zonas rurales, del mismo modo en el número de personas que conforman las familias actualmente. En la investigación fueron levantados datos con respecto a la cantidad de miembros de la familia que reside en la propiedad rural, esto ha demostrado que la elección de las parejas entrevistadas por tener un número menos de hijos, en comparación con sus padres, donde se midió la cantidad de personas que viven en la casa. Estos datos son analizados en la Tabla N° 2, donde el 47% de las propiedades entrevistadas habían hasta 04 miembros de la familia que residen en el medio rural. Se observa aún que 11 familias entrevistadas (36%) son compuestas solamente por 03 personas.

Nótese, que en el período más reciente, la tasa de natalidad en el país cayó significativamente en comparación con décadas anteriores, incluso en las zonas rurales. En actual panorama presenta hoy familias más pequeñas, ya sea por la migración de los hijos menores a las zonas urbanas en busca de estudios o para nuevas ocupaciones. Pero el hecho es que esto ha generado preocupación en relación con el tema principal de este estudio, la herencia familiar. Ya que en el éxodo rural pasado, en las familias numerosas (elevado número de hijos) se compensaba esta pérdida.

Otro indicador importante para la caracterización de las unidades familiares y las estrategias de sobrevivencia para la herencia familiar, se refiere a la naturaleza y la forma de la condición de productor/familia. Cabe mencionar que este estudio se realizó con treinta agricultores, los cuales tenían la posibilidad de responder más de una opción en el momento. Sobre este aspecto en la Tabla N° 2, los datos indican que el 71% de las propiedades familiares, son dos propietarios, es decir, 29 unidades son administradas por el propietario. Al mismo tiempo, de

estas 29 propiedades 11 de ellas también se caracterizan como arrendamientos. Revelando incluso, donde sólo una unidad de producción es administrada solamente por el arrendatario.

Tabla N° 2: Síntesis del perfil general de las unidades productivas

Personas que viven en el hogar		
2 personas	03	10%
3 personas	11	36%
4 personas	14	47%
5 personas	02	7%
Total	30	100%
Condición de productor y la familia		
Propietario	29	71%
Inquilino	12	29%
Total	41	100%
Manera de obtener		
Sólo herencia	08	27%
Herencia y compra de parientes	10	33%
Herencia y compra de terceros	05	17%
Herencia y compra de parientes y tercera compra	06	20%
Otra	01	3%
Total	30	100%
Fuente de ingresos		
Cultivo de soja, trigo, maíz, etc..	28	41%
Actividad lácteo	18	27%
Jubilación, pensión,	04	6%
Rentas, acciones	07	10%
Salario (posición a tiempo completo)	08	12%
Otros	03	4%
Total	68	100%

Fuente: Datos de la encuesta.

Buscando levantar las variables envueltas en el proceso de herencia de las familias rurales entrevistadas del municipio, fue analizada la forma de obtención de tierra de los actuales propietarios. La mayoría de los agricultores familiares obtuvo la propiedad por herencia, y a través de la compra a parientes y/o terceros siendo un 97% que conforma esta dinámica.

De ese modo, se verifica que los principales medios de acceso a la propiedad han sido por herencia. Esto demuestra que a agricultura y el modo de vivir de los entrevistados se mantienen a través de la influencia y el estímulo entre las generaciones, es decir, herencia por herencia, pasando el oficio de padre a hijo. Las propiedades obtenidas por herencia, son un total de 27%, con un 33% relativo a la compra por medio de parientes y con la herencia, incluso con la compra de tierras a familiares, refuerzan el proceso de herencia como un proyecto familiar cerrado.

Sin embargo, en lo relativo a las fuentes de ingreso de las familias entrevistadas en el municipio de Coronel Barros, en la mayoría de los casos, son propiedades con actividades productivas diversificadas, como se muestra en la Tabla N° 2. Las fuentes de ingresos son la clave en el éxito de la herencia agraria, es igualmente importante, los considerar los ingresos provenientes de otra fuente, indicando la manera como las familias interactúan social y económicamente con la sociedad y en la vida rural.

Según los propietarios el ingreso económico en el 41% de las familias agrícola proviene de cultivos de grano, esto a su vez, es complementada en el 27% con los ingresos de la actividad lechera. Estos ingresos provienen de la venta de la producción en mercados locales, o de la comercialización en cooperativas y empresas privadas de la ciudad o en los municipios vecinos.

En esta dinámica, 4% de los entrevistados declararon tener otras fuentes de ingresos, entre ellos la producción de cerdos en cooperativa, agroindustrias de producción de huevo y de heno para la comercialización en establecimientos agrícolas. Sin embargo, no es sólo del ingreso agrícola que la unidad productiva familiar se mantiene. Muchas propiedades son “pluriactivas”, ósea, las actividades no agrícolas se complementan con las actividades la unidad productiva. Conforme Dalcin y Troian (2009, p.7), “os futuros agricultores serão cada vez mais pluriativos, assim sendo, suas rendas dependerão da agricultura, mas também de outras atividades”.

Los propietarios entrevistados afirmaron, que además de los ingresos agrícolas, poseen ingresos relacionados con empleos estables, servicios públicos, leche, jubilación, pensión, arrendamiento y acciones. Así como propiedades que venden productos en la “Feiria do Produtor” en el municipio, productos como queso, embutidos, ahumados, panes, pasteles, galletas, entre otros. Los agricultores manifestaron durante la conversa, la importancia de los

ingresos de las actividades no agrícolas. Esto puede significar que el trabajo fuera de la propiedad de algunos miembros de la familia se constituyen como factores positivos, influyendo en la disminución del éxodo rural y en la perdurabilidad de las actividades de producción, incluso puede que se fortalezca.

"Ser agricultor": percepciones sobre la ocupación agrícola y estímulo a la permanencia de los hijos en la agricultura familiar

La profesión de agricultor puede representar una fuerte influencia con respecto al traspaso del oficio de padre a hijo, precisamente esta cuestión fue motivo en las entrevistas con 30 administradores. Al preguntarles si los propietarios tuvieran la oportunidad de comenzar de nuevo, elegirían la agricultura u otra ocupación. Tomando en cuenta las respuestas de los agricultores, a modo general, todos respondieron que serían agricultores otra vez.

De ese modo, 24 agricultores afirman que serían nuevamente agricultores, siendo un total de 80% de las entrevistas, por el contrario 06 declararon que no serían agricultores. Muchos de los que gustarían de ser agricultores nuevamente consideran a la agricultura como una ocupación favorable, de la cual ellos pueden ser dueños del negocio, haciendo una contraposición con las ocupaciones propiamente dichas urbanas *“na cidade eu seria mandado, aqui eu gerencio quando quero e o que vou fazer”*, *“não preciso acompanhar relógio”*. Otros afirman de hecho que es el trabajo que saben hacer, o por haber aprendido de sus padres *“só tive a possibilidade de aprender a trabalhar na lavoura”* recordando que ser agricultor fue una de las principales alternativas en las generaciones pasadas.

Otro agricultor destaca, *“aqui podemos viver bem e de forma tranquila, temos de tudo, na cidade iria gastar bem mais”*, refiriéndose a la producción de autoconsumo, además, de la tranquilidad de vivir en el medio rural, lo que también resulta principal propósito de la agricultura familiar, ósea, su carácter productivo, diversificado y de subsistencia. Muchos agricultores todavía mantienen una visión valorativa de la ocupación agrícola *“eu gosto da profissão”*, *“foi aqui que eu cresci, dou muito valor a isso”*, *“é gratificante colher e plantar”*, *“tem muito agricultor que reclama, mas eu não me queixo”*, muchos propietarios rurais aún aseguran, *“eu amo o que faço”*. Este reconocimiento se traduce en una voluntad de continuar y de aumentar la productividad, pensando en la calidad de vida de los miembros de la familia.

También destacaron, la manera de hacer agricultura en la actualidad como un aspecto positivo de la actividad *“trabalhamos com mais maquinários, mais produtos, mais tecnologias, antes era tudo a braço”*, *“apesar de ter dificuldades, hoje ainda é mais fácil produzir”*, *“há mais comodidade em ser agricultor”*. Estas fueron algunas respuestas que destacaron los agricultores principalmente por la inserción de tecnologías en las zonas rurales en comparación con años anteriores, como por ejemplo, para sembrar, hacer el tratamiento natural en el cultivo o en tratar con animales, cosecha y almacenamiento, disminuyendo el uso de mano de obra y el desgaste físico.

Con respecto al 20%, es decir, los 06 propietarios que respondieron que no serían agricultores otra vez, las respuestas se centraron en los factores externos de la propiedad familiar, tales como *“hoje é muito caro se manter na agricultura, os insumos são muito caros e o baixo preço do produto não compensa, só gira o dinheiro, de lucro nada”*. Todavía otros apuntan la falta de una política de productos precio y crédito, *“precisamos ajuda do governo, senão fica complicado”*. Además, se menciona la desvalorización del trabajo agrícola y su no reconocimiento, que en muchas veces es acumulado y en doble turno, porque se trabaja en actividades agrícolas como en las tareas del hogar. Estas circunstancias son consecuencias de la desvalorización y de la salida de las futuras generaciones de agricultores del medio rural, *“está tudo tão difícil que meu filho foi se empregar na cidade e ganhar pouco para não ficar no interior”*.

Esta percepción de los agricultores puede estar relacionada con la carga horaria o a la larga jornada de trabajo, lo que se refleja en dificultades para el desarrollo o permanencia de la actividad *“vivemos só para trabalhar”*, *“aqui tem muito trabalho, é muito difícil a vida”*. Estos inconvenientes, según un agricultor: *“são inúmeras, poderia ficar horas te dizendo”*, que representan un escenario donde los padres señalan las desventajas del trabajo de forma más acentuada que las ventajas, repercutiendo en el heredero.

En cuanto a la permanencia de los hijos en la ocupación agrícola, los datos muestran que los responsables de las propiedades analizadas no están más influenciando en sus herederos. Hay algunas propiedades que estimulan la ocupación agrícola, especialmente en comparación con la influencia recibida por la actual generación de propietarios con el estímulo a sus posibles herederos. En la generación anterior, la situación consistía en estimular a todos o algunos de los hijos para que fueran agricultores y heredaran la tierra familiar y para que tomaran su

sustento de ella, este era un ambiente vivenciado por el 87% de los agricultores entrevistados en el municipio. En contrapartida, 04 de los agricultores no recibieron incentivos para continuar en la ocupación agrícola, muchos de ellos declararon que continuaron con la propiedad de la familia, por la falta de opciones y otro porque les gusta la ocupación, aunque, no hayan sido criados en el medio rural, en este caso él heredó la propiedad de los suegros.

En la generación actual predomina la no interferencia en las decisiones de profesión de los hijos, 63% de los entrevistados respondió que no ejercen influencia en las decisiones, ni estimulan a permanecer en la agricultura. Se observó que las situaciones de desestímulo aumentaron de 13% de la generación pasado al 63% de la generación actual, lo que indica la baja autoestima relacionado con la actividad agrícola y la disminución de la influencia maternal o paternal en las decisiones de sus hijos.

Esta transformación puede estar relacionada a la disminución de la influencia familiar que pierde fuerza entre las generaciones. Por eso se consultó a los 11 agricultores sobre las formas, es decir, el 37% de los propietarios influencia a sus hijos a permanecer en el campo. Aparecen como principales aspectos: inversión de la propiedad, la comunicación de conocimientos sobre las actividades, calidad de vida y el pago de incentivos. Como se observa, es necesario que los padres den apoyo en la continuidad de los hijos en la propiedad, un respondiente hizo hincapié en *“para que o trabalho da família não se perca”*, Vemos entonces que la motivación y los resultados son la mejor forma encontrada por la familia a la permanencia de los jóvenes.

Las respuestas también expresan el intento de comunicar a los futuros herederos los aspectos positivos y la valorización de la actividad agrícola *“ser agricultor é um trabalho digno e isso eu ensinei para os meus filhos”*, *“eu não demonstro queixa para os meus filhos, eu amo o que faço e ensinei a gostarem também”*. Estas percepciones expresadas por los agricultores para con sus herederos demuestra la importancia de la valoración de ocupación agrícola a los herederos.

Destacando el incentivo revela la permanencia de los niños en un agricultor *“incentivo, pois acredito que o meio rural é viável e pode garantir futuro, tem tudo ao nosso alcance se bem gerenciada. Uma boa fonte de renda e qualidade de vida e principalmente por ser nosso”*. Para analizar esta afirmación trae la idea de trabajar en su propio negocio y sobre todo la imagen resaltada a muchos agricultores no tiene que cumplir predeterminado de veces,

también cuando el entrevistado habla de tener todas las “alcance”, *“Incentivamos para o seguimento do plantio e a colheita, e também porque nossos filhos são os únicos que podem dar continuidade a essa vivência no campo, e repassando aos nossos futuros netos esse gosto”*. La colocación de esta familia demuestra la importancia de los valores y actividades aprendidas en las zonas rurales se pasan a través de generaciones. Para esta familia es de fundamental importancia a la presencia de herederos para continuar el negocio familiar.

Ya 19 entrevistados, un total de 63%, no estimulan a los hijos continuar, las razones que consideran están relacionadas con la desvaloración, actividades difíciles, falta de descanso, incertidumbre por los mercados, falta de independencia, falta de ingresos propio, las condiciones estructurales (carreteras, vivienda, transporte), tener en cuenta el deseo de los hijos para seguir estudiando y poder conseguir puestos de trabajo urbanos. *“É uma vida de sacrifícios, sem conforto nenhum”, “é impossível viver somente da agricultura”*.

El trabajo en la ciudad también aparece en las declaraciones de los agricultores familiares, a través, de la valorización de la actividad asalariada, en comparación con la agricultura *“na cidade pode ser pouco, mas no final do mês é certo”, “sempre estimulamos o estudo, porque viver na agricultura é um serviço mais difícil e pesado”*. Un entrevistado aún, resume que en la agricultura *“não tem férias e com os estudos os meus filhos podem ter uma boa profissão na cidade”*.

Actualmente los agricultores consideran más importante que los hijos opten por el estudio, dando a entender que no quieren que los hijos afronten las dificultades que ellos han pasado con su trabajo dentro de la agricultura y tomen otros caminos profesionales. Esto explica la declaración de los padres al hablar que quieren una vida mejor para sus hijos, que "mejor" puede ser traducida en menos sufrimiento, más ayuda del gobierno, valoración por la sociedad, un ambiente de trabajo diferente, especialmente cuando se refieren al frío en el invierno y a los días sin descanso; porque el trabajo de la actividad agrícola se realiza también en los fines de semana.

Los padres enfatizan, que los años en la agricultura, les lleva a decir *“não quero que meus filhos sofram como eu”*. Parece residir allí la razón por la que muchos padres de familia dejan a sus hijos la libre elección profesional, no heredando el oficio entre las generaciones. Este estímulo de los agricultores para la salida de los hijos del medio rural, acaba siendo una

justificativa para buscar una vida mejor para sus hijos fuera de la propiedad, sin la fatiga de trabajar en la propiedad y en buscar una actividad que tenga mayor ingreso que la agricultura.

Al demostrar estas percepciones de la desvalorización tanto de la actividad como la vida del campo, los propietarios entrevistados buscan explicar con otras posibilidades para llevar una vida mejor (porque ellos en algunos casos perdieron el “gusto” por la agricultura). De esta manera, los agricultores familiares entrevistados abren posibilidades para la salida de los hijos, empeorando aún más la situación de la herencia y los desalienta.

Entre hoy y el futuro: características conforme al traspaso del patrimonio

El escenario presentado anteriormente tiene un propósito, investigar el traspaso y los aspectos de la herencia en la explotación familiar en la ciudad de Coronel Barros. El traspaso de activos depende del destino de la propiedad dado por los actuales propietarios. Incluso alrededor de la percepción negativa y el desaliento a la permanencia de los hijos en la mayoría de los encuestados, se cuestionó a los padres en cuanto al destino de la propiedad en el futuro, en la entrevista se comprendió que hay una gran preocupación de los agricultores en este punto. Como el ciclo de herencia equilibra por un lado, las costumbres y la ley y también por el hecho de que la perspectiva de la muerte de sus padres y aun la pérdida de poder en la familia, este no es un tema que se habló abiertamente y sin vergüenza alguna.

Esta declaración se hace más fuerte con los datos recogidos en la entrevista, destacando precisamente la situación que los propietarios actuales aún no definen de quién será la propiedad y el patrimonio de la familia, el 43% de los agricultores, no saben quién va a ser, pero creen que algunos de sus hijos, manejarán la propiedad de la familia. Otro 23%, es decir, los 07 encuestados no saben si alguien seguirá en la propiedad continuando las actividades agrícolas desarrolladas actualmente por la familia. 7% de las propietarios creen que nadie y no han decidido aún qué hacer con ella. 01 propietarios ya ha decidido en el momento que los padres no pueden ejercer más la ocupación será arrendada a los familiares. En resumen, no está definido si las propiedades tienen o no herederos.

Esta duda en las posibilidades en torno del destino del patrimonio es un signo de los cambios que rodean la herencia, rompe la secuencia lógica de la herencia que presupone de que el hijo

de agricultor lo será también, como ocurría anteriormente. Sólo el 17% de los productores están seguros que alguien estará en el establecimiento o trabajará en actividades agrícolas. Mientras que las generaciones pasadas eran numerosas, con varios hijos listos para continuar el legado de los padres, hoy en día la herencia puede depender de un hijo, o teniendo más de uno, es posible que apenas uno solo asuma el control de la responsabilidad del negocio familiar, e incluso, puede ningún hijo quiera asumir.

Abramovay et al. (2001) expone que cuando los agricultores emigran a la ciudad y venden sus tierras, la región de tierras/establecimientos donde residen pierde sus características y peculiaridades. Dejan de existir sus propias identidades en las zonas rurales, las relaciones sociales dejan de suceder entre amigos, vecinos. También pierden fundamento grupos de tercera edad y jóvenes, sociedades (máquinas) y otras organizaciones de agricultores. Tales familias citadas por el autor, al vender sus propiedades buscan invertir en zonas urbanas. “O investimento urbano é justificado pela perspectiva de que os filhos não irão se instalar no estabelecimento” (SPANVELLO, 2008, p.22). Estas inversiones pueden ser tierra o bienes raíces, los bienes inmuebles adquiridos por la familia se puede utilizar para que los hijos puedan estudiar y trabajar en la ciudad sin posibilidad de volver a la vida en el campo.

A través de las entrevistas se observó lo que piensan los padres, acerca de quién debe ser el heredero en la unidad de producción familiar y todavía se identifica sus preferencias. Se puede saber por las respuestas que no hay un criterio en referencia a la edad y afinidad con los padres. Ha llamado la atención el hecho de que los padres creen que el futuro heredero debe ser la persona que tiene el gusto más grande para la agricultura, siendo 37% como factor decisivo. En este sentido, cabe señalar que es un tema generacional, probablemente puede ser aquel hijo que desde su infancia, fue estimulado para desarrollar habilidades en las actividades agrícolas. Por lo tanto, ha creado lazos de amor, afecto y satisfacción en el arte de producir.

Asimismo, no hay claridad de lo que ocurrirá en el futuro con las propiedades, se preguntó a los agricultores en qué momento sería el traspaso del patrimonio a sus herederos, un total de 53% no ha pensado sobre ese asunto. Este elemento es esencial para el futuro de la actividad y la propiedad, apuntando si el proceso de herencia se produce de forma tardía y no planeada. Otra información que surge en este sentido es que los propietarios se quedaron con la propiedad hasta el final de su vida, en el 37% de los casos. En términos generales,

informalmente en las entrevistas se observó que en la agricultura familiar, los padres trabajan hasta una edad avanzada o hasta el final de la vida, y como consecuencia, existe la probabilidad de que los hijos no quieren más tomar cuenta de la propiedad. Ya que estos tendrán "avanzada" edad y probablemente van a trabajar en otra actividad y, posiblemente, algunos habrán establecido familia.

Existen, factores que interfieren en el proceso de toma de decisiones en las propiedades como se ha observado, tales como: “idade do produtor (ciclo de vida), nível cultural, suas metas e expectativas pessoais, sua propensão ao risco, além de vários outros interesses familiares que estão relacionados ao dispêndio dos recursos da propriedade”, (CANZIANI; 2001, p. 23). Visto de esa manera, las características personales de los agricultores intervienen decisivamente en la gestión de unidades productivas familiares. En este sentido, se analizaron los elementos que intervienen en las propiedades, especialmente en el aspecto de la gestión desde la perspectiva de los agricultores entrevistados. En cuanto a la gestión, el resultado indica que en el 43% de las propiedades, es decir, en 13 propiedades todos los miembros de la familia participan en la gestión. Para el 33% no hay otra forma de gestión o los hijos no participan en este proceso. En general, las familias todavía mantienen una jerarquía, cuya figura de padre está en un mayor control de la administración del establecimiento y los demás miembros establecen algún tipo de relación de gerencia frente a la propiedad rural. Por otra parte, en pequeña escala, existen evidencias de la participación de hijos en el negocio familiar rural.

Los datos relativos en cuanto al deseo de los padres sobre sus posibles herederos, existe una relación entre el lugar vivir y la profesión escogido, las respuestas confirman la perspectiva sombría que la actual generación de propietarios tiene continuidad en la propiedad familiar, sólo el 13% le gusta que sus hijos permanezcan en las zonas rurales como agricultor familiar y, en consecuencia, residen en la propiedad. Aquellos padres que quieren que sus hijos continúen viviendo y trabajando en las zonas rurales tienen una característica en común, como se observa, son hijos de los productores más capitalizados, con tecnologías y maquinaria, tienen mejores condiciones de vivienda y calidad de vida. Pero motivados a mejorar y continuar en la producción y aumentar la productividad.

En este aspecto, todavía el 10% desea que sus hijos tengan un empleo fijo y puedan vivir en la ciudad, lo que indica un futuro aún menos prometedor para la herencia familiar. Ya 27 %

quieren que sus hijos busquen un empleo estable en el entorno urbano, pero que siga viviendo en el campo. Analizando las respuestas en su mayoría 50% indican que prefieren que sus hijos tengan un trabajo estable y que vivan en la ciudad, pero para continuar con la propiedad.

En relación a lo anterior, una de las implicaciones que este nuevo éxodo rural puede acarrear, es la falta de mano de obra en las zonas rurales, así como una preocupación por la formación de nuevas familias en la ciudad. Como se examinó en el referencial teórico la migración es sobre todo de gente joven y especialmente las mujeres, generando aspectos de masculinización y envejecimiento en las zonas rurales. En Resumen, el escenario presentado requiere investigaciones a fondo, los datos mostraron preocupación por la continuación de las propiedades rurales ciudad de Coronel Barros de la familia.

Consideraciones finales

Estudiar las dinámicas poblacionales, así como las situaciones que guían el futuro de la gestión de agricultura familiar se ha convertido de extrema importancia para la comunidad local. Un tema emergente como la herencia, debe tratarse con preocupación y urgencia debido a los problemas culturales arraigados en esta población. Con los resultados de la búsqueda, identificó en el municipio de Coronel Barros la población rural viene disminuyendo gradualmente. Según los argumentos de algunos miembros de la familia es importantes para la permanencia de los jóvenes en unidades familiares, porque sin ellos no hay ninguna continuidad de la agricultura familiar. Sin embargo, reconocen las dificultades y las condiciones de las fincas rurales, considerando que muchos no alientan a sus hijos a permanecer en el campo con condiciones de un próspero desarrollo.

De modo general, puedo constatar que la herencia podría ser influenciada por el estímulo de los padres y la percepción que éstos tienen en la ocupación y la actividad agrícola, por el hecho de que muchos recibieron este estímulo de sus padres o suegros. Los agricultores que presentan aspectos de la herencia son los que representan "gusto" de ser un agricultor, sea desfavoreciendo las actividades urbanas o reforzando las ventajas del medio rural. De esta manera, estos agricultores estimulan a sus herederos a permanecer y gestionar el negocio familiar.

Aunque, muchas veces las ventajas para vivir en el medio rural están asociadas a: tranquilidad, naturaleza, la producción de alimentos, privacidad, autonomía, flexibilidad de horarios para el trabajo, ser dueño de su propio negocio, entre otros. La mayoría de los propietarios entrevistados no está estimulando a los futuros herederos, por el hecho de la percepción negativa alrededor de las actividades. Fenómenos de mercado, de trabajo, ingresos inciertos, factores climáticos, entre otros, tienden a desalentar la permanencia de los hijos en la agricultura e incentivándolos a seguir los estudios o procurar el mercado de trabajo urbano; este hecho puede evidenciar que la no herencia, causará a largo plazo un problema de reproducción social en el entorno rural de Coronel Barros.

Se nota la falta de una planificación en relación con el destino de la propiedad, los agricultores no saben quién será el propietario y en el momento en qué traspasará el control de la misma. Esta ausencia de planificación en la herencia incentiva a muchos jóvenes a salir, causando un despoblamiento rural, tanto en comunidades que están debilitadas y sin muchas perspectivas de mejora, como en las propiedades familiares, posibilitando que el medio rural se torne un área con una densidad de población de cada vez más baja. Como hemos comentado, mucha gente joven en la visión sus padres no expresa interés en tomar el destino de la propiedad familiar. Esto quedó demostrado en la investigación por el aumento de interés por el arrendamiento y por la incertidumbre del destino del patrimonio familiar en el futuro. En cuanto al proceso de herencia el traspaso del patrimonio, no hay una discusión de forma fluida en el ámbito familiar cuando esto llegase a ocurrir, ni de qué modo será.

No existe duda alguna de que la herencia de la propiedad familiar depende de varios factores, como lo hemos señalado a largo del estudio, el panorama de la herencia y la sucesión familiar está siendo amenazado. Sin embargo, es esencial confiar en las posibilidades existentes y planificar acciones: factores sociales, entidades con participación activa de las personas interesadas en el tema, diálogos con el objetivo de esbozar estrategias prácticas, ya sea en el ámbito local o el escenario de la política, además, de la necesidad de implementar estrategias capaces de responder a las incertidumbres, donde la misión principal sea la de garantizar una continuidad en las que se sustentan los desplazamientos (hijos y padres; hombres y mujeres; medio ambiente urbano y rural; económica y social y el beneficio; cultura y modernidad). Un tema tan relevante como la ocupación del espacio rural y la herencia no puede dejarse a un lado, es necesario articular a todos los agentes públicos y privados relacionados con el

desarrollo de la ciudad, el bienestar de las familias rurales y la continuidad de las propiedades familiares.

Referencias bibliográficas

ABRAMOVAY, R. et al. *Juventude e agricultura familiar: desafios dos novos padrões sucessórios*. Brasília: Unesco, 1998.

ABRAMOVAY, R. “Uma nova extensão para a agricultura familiar” IN: Seminário nacional de assistência técnica e extensão rural. Brasília, 1997. Texto para discussão, 29.

ABRAMOVAY, R. et al. *Os impasses sociais da sucessão hereditária na agricultura familiar*. Florianópolis: Epagri; Brasília, DF: Nead/MDA, 2001.

ANJOS, F. S. dos.; CALDAS, N. V. “O futuro ameaçado: face aos desafios da masculinização, do envelhecimento e da desagrarização”. *Ensaio FEE*, Porto Alegre, v. 26, n. 1, p. 661-694, 2005.

BRUMER, A.; SPANEVELLO, R. M. *Jovens agricultores da Região Sul do Brasil*. Porto Alegre: UFRGS; Chapecó: Fetraf-Sul, 2008. Relatório de Pesquisa.

CAMARANO, A. A.; ABRAMOVAY, R. *Êxodo rural, envelhecimento e masculinização no Brasil: panorama dos últimos 50 anos*. Rio de Janeiro: IBASE, 1999.

CANZIANI, José Roberto Fernandes. *Assessoria administrativa a produtores rurais no Brasil*. USP, SP, 2001. Disponível em: <http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/11/11132/tde-280420045912/publico/jose.pdf>.

CARNEIRO, M. J. *Camponeses, agricultores e pluriatividade*. Rio de Janeiro: Contra Capa, 1998.

CARNEIRO, M. J. “Herança e gênero entre agricultores rurais”. *Revista Estudos Feministas*, Florianópolis, v. 9, n. 2, p. 22-55, jun./dez. 2001.

DALCIN, D. TROIAN, A. *Jovem no meio rural a dicotomia entre sair e permanecer: um estudo de caso*. UFPR, 2009. Disponível em: <http://www.humanas.ufpr.br/site/evento/SociologiaPolitica/GTs-NLINE/GT7%20online/jovem-meio-rural-DioneiaDalcin.pdf>.

GASSON, R.; ERRINGTON, A. *The farm family business*. Wallingford: *Cab International*, 1993. Disponível em: <http://www.regional.org.au/au/apen/2001/refereed/ReeveJ.htm>.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. Censos demográficos. Disponível em: <http://www.sidra.ibge.gov.br>, 2010 e 2013.

KIMHI, A. *Intergenerational Succession in Small Family Businesses: Borrowing Constraints and Optimal Timing of Succession*. *Journal Small Business Economics*, 1997. Disponível em: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/40228603?uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101107387913>.

MANUAL DO CRÉDITO RURAL. 2011. Disponível em: <http://www3.bcb.gov.br/mcr/>.

SCHNEIDER, S. “O papel da pluriatividade numa estratégia de desenvolvimento rural”. En: Seminário Nacional de Desenvolvimento Rural Sustentável. 2005, Textos para discussão. Brasília/DF

SILVA, J. Graziano da. *O novo rural brasileiro*. Campinas: Ed da UNICAMP; Instituto de Economia, 1999.

SPANEVERELLO, R. M. *A dinâmica sucessória na agricultura familiar*. Dissertação de Mestrado. Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Rural. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, 2008. 236p.

TEIXEIRA, Enise B. et al. *Pesquisa em Administração*. Ijuí: Ed. Unijuí, 2009. 232 p.

TURCI, E. *Jovem rural: sucessão na agricultura familiar preocupa setor*. Disponível em: <<http://juventudeempauta.blogspot.com/2009/04/jovem-rural-sucessao-na-agricultura.html>>.

WOORTMANN, E; WOORTMANN, K. *O trabalho da terra: a lógica e a simbólica da lavoura camponesa*. Brasília: Editora da UNB, 1997.

WOORTMANN, E. *Herdeiros, parentes e compadres: colonos do Sul e sitiante no Nordeste*. São Paulo: Hucitec; Brasília: Editora da UNB, 1995.