

Diálogo sociodigital participativo sobre la restauración socioambiental del territorio convocado por el Instituto de Investigaciones Forestales, Universidad Veracruzana, México -30 mayo al 3 junio 2022-

Autora: Elsa A. Pérez-Paredes¹

Convocantes-convocados/as a la polifonía del diálogo

La *Universidad Veracruzana* a través del *Instituto de Investigaciones Forestales (INIFOR)* abrió un espacio de diálogo interdisciplinario en línea y presencial con alrededor de 150 integrantes de diversas comunidades académicas, instituciones educativas y regiones, organizaciones sociales, estudiantes, redes, autoridades locales municipales y público en general interesado en compartir las diferentes miradas, saberes, conocimientos y metodologías dirigidas a la restauración del territorio desde una mirada socioambiental e integral (*Ver Figura 1 y Figura 2*).

Los objetivos establecidos se orientaron a intercambiar y reflexionar algunos aspectos, enfoques y propuestas aplicadas dirigidas a la *restauración del territorio* desde una perspectiva interdisciplinaria, multidimensional, multiescalar y socioambiental que aportara a la comprensión, la discusión pública y las acciones emprendidas hacia la restauración del territorio desde los diversos campos de acción, contextos regionales y sectores que enriquecieran la visión interdisciplinaria de la investigación forestal.

Para ello, se convocó a diversos/as integrantes de comunidades académicas, organizaciones sociales y locales; estudiantes, autoridades locales y público en general interesados en compartir sus saberes, experiencias y visiones a través de la instalación virtual de 5 mesas de discusión temáticas realizadas por la plataforma Zoom y un *Taller presencial de Cartografía Social: Cuidado, Defensa y Gestión del Territorio* facilitado

¹ Investigadora del Instituto de Investigaciones Forestales (INIFOR) de la Universidad Veracruzana, Región Xalapa. Correo: elsaperez@uv.mx México. <https://orcid.org/0000-0002-8142-0212>. Coordinadora del proyecto de la cartografía social-forestal como herramienta para el análisis socioambiental interdisciplinario del territorio en Veracruz, México.

por la consultoría *Geo-grafías Comunitarias* en el que desde la perspectiva de 25 participantes se hizo escuchar una polifonía que dejó el ánimo de la vinculación, la generación de sinergias institucionales y la articulación interdisciplinaria e intersectorial entre los diversos agentes interesados/as en la restauración del territorio comprendida como herramienta de transformación social y justicia ambiental.

Figura 1: Cartel de difusión del evento



Figura 2: Instituciones, personas y organizaciones participantes



Fuente: Acervo del INIFOR (2022)


Consideraciones metodológicas para el desarrollo de las mesas temáticas

En el diálogo digital interdisciplinario se propuso abrir un espacio virtual para el intercambio de diagnósticos, iniciativas aplicadas, estrategias orientadoras y problematizaciones alrededor de la restauración del territorio. Se estableció como objetivo generar una discusión colectiva y participativa entre diversos/as especialistas y personas de diferentes sectores en los que se resaltaron algunos aspectos de la restauración territorial desde un enfoque socioambiental e interdisciplinario, a partir de la siguiente matriz que se propuso como insumo de las exposiciones y facilitaciones de las mesas (Ver *Tabla 1*).

Para tener una discusión organizada se propuso establecer una *guía de preguntas detonadoras* dirigidas a las y los facilitadores y expositores/as que orientaran sus reflexiones, evidencias, compartencias, premisas y planteamientos basados en resultados de investigaciones o experiencias propias sobre el tema de la mesa que fue acompañada por una matriz que organizara el contenido de cada mesa y que pueda retomarse en diálogos venideros tanto en la región veracruzana como del país.

Tabla 1. Preguntas detonadoras para las mesas temáticas

<p>Mesa 1. “La restauración del territorio desde una perspectiva socioambiental y de prevención de riesgos en las ciudades, barrios y comunidades”.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desde sus disciplinas y saberes, ¿cuáles han sido las mejores estrategias, métodos o experiencias que les han funcionado para intervenir en los territorios desde sus campos de conocimiento? 2. ¿Qué elementos transversales deberíamos de considerar en la restauración del territorio, el hábitat y el tejido social en contextos urbanos y de sus periferias? 3. ¿Qué elementos se requieren para orientar un trabajo interdisciplinario en la restauración del territorio que involucre a diversos actores locales en las ciudades y periferias? <p><i>Sesión disponible:</i> https://www.facebook.com/inifor.inifor.3/videos/508986217628762</p>
<p>Mesa temática 2. “Las políticas públicas orientadas a la restauración del territorio desde las diversas agendas públicas urbano ambientales”.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desde sus experiencias y trayectorias recorridas, ¿nos podrían compartir alguna metodología o enfoque de política pública que permita una mejor comprensión de la restauración de los territorios? 2. ¿Cómo sugieren se debería promover el trabajo interdisciplinario e intersectorial para la restauración del territorio desde su campo de acción? 3. ¿Cómo se incorporan los elementos de género y de interseccionalidad en las políticas públicas orientadas a la restauración del territorio? <p><i>Sesión disponible:</i> https://www.facebook.com/inifor.inifor.3/videos/1162972864503124</p>

<p>Mesa temática 3. “La restauración del territorio desde la reconexión cartográfica y tecnológica: Interfaz de Ciencia-Política-Ciudadanía”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo sugieren se debería promover el trabajo interdisciplinario e intersectorial para la restauración del territorio desde el uso de las herramientas tecnológicas? 2. ¿Cómo promover la interrelación de la tecnología con los actores locales que habitan los territorios? 3. ¿Conocen algunas estrategias de sistemas de información o datos abiertos que aporten a la restauración del territorio? <p><i>Sesión disponible:</i> https://www.facebook.com/inifor.inifor.3/videos/1865260330335135</p>								
<p>Mesa 4. “La restauración ecológica participativa y productiva desde y para la vida comunitaria”.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desde sus experiencias y saberes, ¿Cuáles son las metodologías que les han permitido colaborar para la restauración del territorio? 2. Desde sus experiencias en procesos comunitarios, ¿Cuáles son las metodologías participativas que consideran más efectivas? 3. ¿En qué líneas de la restauración del territorio tendríamos que profundizar desde una perspectiva interdisciplinaria? <p><i>Sesión disponible:</i> https://www.facebook.com/inifor.inifor.3/videos/521664459599985</p>								
<p>Mesa 5. “Las narrativas del territorio: Relatos de la restauración desde la memoria, la cultura y la comunicación y el arte”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Para ustedes, ¿el territorio se narra?, ¿Desde qué miradas y lenguajes se narra?, ¿Existen metodologías para narrar el territorio? 2. ¿Para qué seguir narrando el territorio y qué nuevos instrumentos-desde la ‘pintura, el periodismo, la interculturalidad, la memoria histórica- requerimos para el involucramiento de nuevas generaciones? <p><i>Sesión disponible:</i> https://www.facebook.com/inifor.inifor.3/videos/1657568227945260</p>								
<p><i>Matriz de discusión orientadas a las conclusiones colectivas</i></p>	<p><i>Sesión de cierre y conclusiones disponible:</i> https://www.facebook.com/inifor.inifor.3/videos/696565661459541</p>  <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="background-color: #4a4a9a; color: white; padding: 5px;">Problematización</td> <td style="background-color: #4caf50; color: white; padding: 5px;">Acciones y metodologías</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e1e1f1; padding: 5px;">1. Problematizaciones más urgentes a atender en la restauración del territorio desde la perspectiva de la mesa asignada.</td> <td style="background-color: #e1f1e1; padding: 5px;">2. Acciones y metodologías interdisciplinarias que responden a la restauración del territorio desde la perspectiva de la mesa asignada.</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffeb3b; padding: 5px;">Retos</td> <td style="background-color: #f44336; color: white; padding: 5px;">Rutas estratégicas</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #fff9c4; padding: 5px;">3. Retos intersectoriales prioritarios de la restauración del territorio</td> <td style="background-color: #ffe0b2; padding: 5px;">4. Rutas estratégicas de cooperación para la restauración socioambiental del territorio</td> </tr> </table>	Problematización	Acciones y metodologías	1. Problematizaciones más urgentes a atender en la restauración del territorio desde la perspectiva de la mesa asignada.	2. Acciones y metodologías interdisciplinarias que responden a la restauración del territorio desde la perspectiva de la mesa asignada.	Retos	Rutas estratégicas	3. Retos intersectoriales prioritarios de la restauración del territorio	4. Rutas estratégicas de cooperación para la restauración socioambiental del territorio
Problematización	Acciones y metodologías								
1. Problematizaciones más urgentes a atender en la restauración del territorio desde la perspectiva de la mesa asignada.	2. Acciones y metodologías interdisciplinarias que responden a la restauración del territorio desde la perspectiva de la mesa asignada.								
Retos	Rutas estratégicas								
3. Retos intersectoriales prioritarios de la restauración del territorio	4. Rutas estratégicas de cooperación para la restauración socioambiental del territorio								

Marco contextual sobre la restauración socioambiental del territorio en México

A partir del diagnóstico de las 50 regiones de emergencia ambiental detectadas en el país, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología -CONACYT en México ha convocado a diversos grupos de trabajo a que orienten desde sus diferentes programas nacionales estratégicos a promover una discusión en la que se aborde y amplíe la noción de restauración rebasando su campo de acción y en el que se identifiquen como áreas estratégicas la participación y el involucramiento de los agentes que habitan un territorio. En esta discusión amplia, se han

diseñado modelos integrales sobre la restauración del territorio en los que se han propuesto planes integrales de restauración atendiendo las siguientes prioridades (Flores, G. 2021)²:

1. Disminuir el aporte de contaminantes a través de un estricto seguimiento al monitoreo de las emisiones y procesos de degradación que impactan en la zona;
2. Recuperar e incrementar la capacidad autodepurativa del medio ambiente mediante acciones de restauración física del hábitat que promuevan la restitución de las funciones ecológicas alteradas; y
3. Recuperar la apropiación del territorio por parte de las comunidades locales a través de estrategias de aprovechamiento y conservación sustentables de su entorno comprendido desde un proceso de restauración.

Las discusiones paralelas sobre la restauración ambiental que algunos grupos colegiados en diversas regiones del país y la región de América Latina han planteado, se han vertido sobre los diversos enfoques tales como: *el conservacionista, el enfoque de cuencas, de preservación de comunidades biológicas, el enfoque de riesgo y el de la acción restaurativa comunitaria*. Todos estos enfoques, se exponen en aras de orientar a las políticas públicas urbano ambientales que son viables de implementarse en el país a diferente escala y velocidad, considerando el espacio y el contexto socioambiental de la degradación detectada. Es por ello, que las estrategias basadas en evidencia, las buenas prácticas, los sistemas de información y las políticas públicas establecidas dirigidas a la restauración ambiental en las diversas regiones, aportan al campo de la *restauración socioambiental del territorio y el enfoque de derechos humanos*.

Rutas estratégicas de cooperación para la restauración socioambiental del territorio

La restauración socioambiental del territorio y la cartografía social como herramientas de discusión y diagnóstico interdisciplinar, constituyen dos ejes que invitan a pensar en las rutas para el restablecimiento de los lugares, la resignificación de la vida comunitaria, la justicia ambiental y los derechos sobre los bienes comunes y la apropiación del territorio, este último, es un espacio físico y social en el convergen de manera compleja, integral e interconectada bienes públicos ambientales desde sus dimensiones económicas, sociales, culturales, ambientales y

² Fuente: Flores, G. (2021) Exposición del Plan Integral de Restauración Integral en la Región Tula-Atitalaquia. CONACYT Ver en: <https://www.youtube.com/watch?v=SEdxQSGqh6c>

políticas en un entorno situado, temporal e histórico y en el que habitan diversos agentes.

Desde el Instituto de Investigaciones Forestales de la Universidad Veracruzana reconocemos que tenemos un gran reto desde y para la investigación forestal en la que requerimos reforzar nuestras estrategias de incidencia en las políticas públicas orientadas al cuidado de los suelos, bosques, manglares y en general nuestro territorio veracruzano. Acompañar las estrategias locales de restauración, requieren de las miradas no solamente de nuestras/os académicas/os, sino también el acompañamiento de nuestra comunidad académica nacional. Es por ello que nos sentimos honrados y honradas de recibir la visita virtual y presencial de todas las instituciones participantes y sus representantes, y compartimos sus experiencias, herramientas y metodologías. También queremos resaltar la presencia a este evento de las personas integrantes de redes ciudadanas y organizaciones sociales que nos han compartido sus saberes; así como a las y los comunicadores con quienes intercambiamos estrategias narrativas mediante sus redes, permitiéndonos así, interactuar entre diversos actores, cooperar y tener un alcance mayor en los territorios del estado de Veracruz y del país.

Memoria del Diálogo sociodigital participativo sobre la restauración socioambiental del territorio

Sesión introductoria³

El Dr. Rafael Flores Peredo, Director del Instituto de Investigaciones Forestales de la UV, la importancia del territorio para el INIFOR está asociada a la profundización del concepto para abordar una perspectiva interdisciplinaria de la investigación forestal, de los ecosistemas forestales y de los recursos que habitan en ellos, sean maderables o no maderables, pero también considerando la dinámica de las sociedades que se encuentran presentes y haciendo uso de los recursos en estos ecosistemas forestales.

Esto se ve también asociado a otros grandes problemas que enfrentamos en nuestro territorio como: *la deforestación, el cambio climático global, el incremento de actividades ganaderas y pecuarias, el cambio de uso de suelo, el incremento de asentamientos irregulares en diferentes zonas naturales, la erosión de suelo, pérdida de mantos acuíferos, la presencia e incremento de plagas forestales que impactan las diferentes comunidades vegetales, la extracción de flora y fauna silvestres en diferentes ecosistemas, incremento de la contaminación y desechos en los*

³ Sesión disponible en: <https://www.facebook.com/inifor.inifor.3/videos/4724836727645188>

ecosistemas forestales .

La Dra. Elsa Pérez- Paredes mencionó la inquietud de enmarcar la restauración del territorio desde una perspectiva integral, socioambiental y desde un abordaje interdisciplinario. Enfatizó en la importancia del reforzamiento de la apropiación del territorio como estrategia que sostiene las acciones restaurativas, de aprovechamiento y restauración ambiental, poniendo como elemento central la interdisciplina. Enfatizó en reconocer la importancia de los sistemas de información, la tecnología como aliada para modelar, procesar, proyectar y hacer llegar la información a la ciudadanía de manera amigable y accesible para que sean partícipes de la visualización territorial del espacio en el que habitan.

Concluye que no habrá restauración si no hay inclusión comunitaria, o incorporación de todos los sectores para que tenga un impacto en la política pública. Finalmente, menciona al Acuerdo Regional sobre Acceso a la Información y la Participación Pública y Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales, el Acuerdo de Escazú, el cual es pionero en materia de protección ambiental, siendo una herramienta potencial para los grupos más desfavorecidos debido a que su objetivo principal es la garantía del derecho al acceso a la información, a la participación ambiental y al acceso a la justicia, acompañado de la promoción de los derechos, capacidades organizativas y estrategias de incidencia que orienten la decisión sobre los territorios.

Mesa temática 1: “La restauración del territorio desde la perspectiva socioambiental y de prevención de riesgos en las ciudades, barrios y comunidades.”

Facilitadora: Dra. Beatriz Bolívar Cimé. Instituto de Investigaciones Forestales. Universidad Veracruzana.

La restauración del territorio comprende la recuperación de ecosistemas degradados en aspectos de su biodiversidad y funcionalidad. La ecología ha tratado de evolucionar tratando de entender a la restauración ecológica bajo una visión más compleja, que abarca los remanentes de vegetación, diferentes usos de suelo y todo lo que está a su alrededor, hasta una perspectiva en donde se toman en cuenta otras dimensiones como la social, cultural y económica en los territorios modificados, no solo con el objetivo de conservar la biodiversidad y sus funciones, sino también hacer partícipes a la sociedad sin enfocarse solamente en los ecosistemas nativos, sino también en aquellos nuevos que se forman en los territorios modificados, con esa perspectiva más integral se busca abrir el diálogo y perspectivas que se tienen con las diferentes disciplinas (Ver *Fotografías 3*).

Dr. René Murrieta Galindo. Expuso sobre el contexto socioambiental en áreas verdes urbanas: tendencias en perspectiva de género y normativa ambiental. Menciona la importancia de la relación hombre-naturaleza y la importancia de cuidar el medio ambiente no solo por los beneficios que ofrece, o el atractivo visual, enfatiza en la pérdida del territorio útil y no útil a escalas impresionantes. Planteó la importancia de la perspectiva de género en los procesos cognitivos relacionados con los marcos normativos. Definió las áreas verdes como: un espacio público o privado que se encuentra dentro de la ciudad con fuertes problemáticas como la falta de educación ambiental sobre la restauración del ambiente, el desconocimiento de la sociedad de sus derechos, obligaciones y deberes, la lejanía e indiferencia de las autoridades hacia estos temas, derivado de eso, la inexistencia de multas a terceras personas que causen daños a la flora, fauna y que se encuentran dentro de áreas verdes.

Dra. Elsa Pérez Paredes. La apropiación del espacio público como elemento transversal para la restauración socioambiental del territorio”. Considera que el territorio es desigual y que debemos de promover una justicia espacial y hacer más equitativo el acceso a los bienes públicos. Recalca el tema de la interseccionalidad que da pautas para que todos y todas podamos acceder al conocimiento considerando nuestras particularidades.

Explicó que la ciudadanización ambiental debe incidir en la política pública y en los programas locales y en los planteamientos para reorientar las agendas internacionales, menciona que la restauración es desigual, al aplicarse de diferente manera en base a distintos contextos como los centros históricos vs. las áreas naturales protegidas. Considera que los elementos como la interseccionalidad, permiten reconocer la interacción del entorno con las personas y el reconocimiento de los extractivismos urbanos, así como la importancia de la narración como una vía para poder expresar el territorio, desde la imaginación, los simbolismos propios o desde la memoria de cómo era antes.

Lic. Alejandra Matus Sánchez. Menciona que, históricamente hemos vivido un cambio drástico en la temperatura, debido al calentamiento global por el efecto de las emisiones de gases de efecto invernadero, primeramente, las emisiones de dióxido de carbono, metano, ozono etc. Para el caso de Xalapa se tiene la problemática del crecimiento urbano no planificado y la destrucción de los ecosistemas naturales, así mismo problemas asociados con el transporte público, la contaminación ambiental por desechos sólidos, el cambio de uso de suelo, etc.

Actualmente el H. ayuntamiento de Xalapa trabaja en conjunto con la Secretaria de Medio

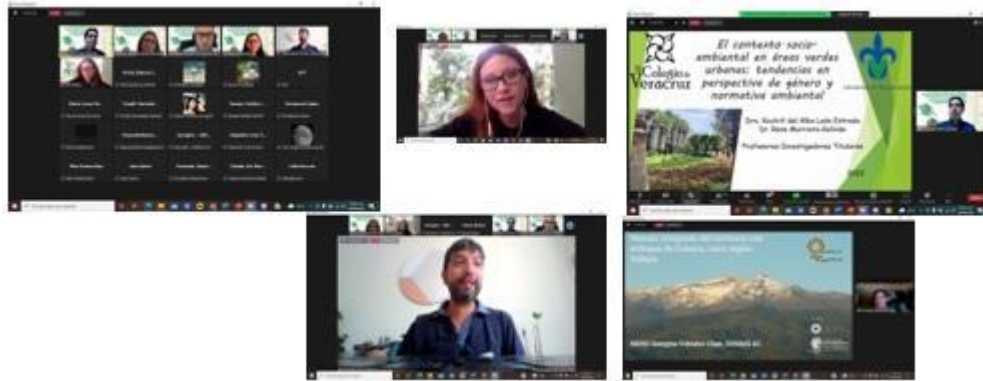
Ambiente en una agenda de cambio climático que tiene como objetivo: impulsar acciones para reducir los efectos de los gases de efecto invernadero mediante estrategias como el otorgamiento de licencias ambientales, campañas de reforestación con especies endémicas del bosque mesófilo de montaña y la selva baja caducifolia y talleres de educación ambiental, recuperación de áreas verdes y rehabilitación de los parques ecológicos.

Señala que una de las problemáticas que se presentan son la falta de concientización y la falta de educación ambiental en la sociedad en general.

Mtra. Georgina Vidríales Chan. Expuso sobre el Manejo integrado del territorio con enfoque de cuenca, caso región Xalapa. Habló sobre el manejo integrado del territorio con enfoque de cuenca en la región de Xalapa en el cual menciona que el 95% del agua es proveniente del Río Pixquiatic (560 L/S), mencionó el hecho del desarrollo de múltiples estrategias para motivar procesos de participación amplia y estratégica para poner el tema del agua y sus prioridades en la agenda pública de Xalapa. Por este motivo es importante fortalecer los esfuerzos de conservación, el manejo y la gestión del río. Es un reto contener los procesos de deterioro ambiental por el uso de plaguicidas asociados a la expansión de cultivos comerciales, la falta de regularización en la urbanización, presión urbana, reducción del acceso al agua y la disponibilidad para el uso urbano.

Dr. Giovanni Sosa Ceballos. Expone sobre cómo los conos volcánicos se están destruyendo. Menciona que para la restauración del territorio se tienen tres puntos fundamentales como una agenda política, de mercado y educativa, menciona la importancia de tener en cuenta a niños de 6 a 12 años en las agendas educativas ya que tienen un impacto positivo al mostrar más interés con mayor facilidad. La solución a la minería agresiva es la sustentabilidad, ya que la minería es un problema a nivel paisajístico y para las personas que viven en el territorio natural. Las soluciones que han sido viables para evitar la minería de los conos son el turismo y la concientización del paisaje y patrimonio geológico. Expuso que la ciudadanía no va a tener participación en los cambios si no está bien informada, también que es importante que estos temas sean más frecuentes dentro los niveles de gobierno.

Fotografías 3: Expositores/as de la Mesa 1.



Fuente: Acervo de INIFOR (2022)

Mesa temática 2: “Las políticas públicas orientadas a la restauración del territorio desde las diversas agendas publicas urbano ambientales”. (Ver Fotografías 4)

Facilitadora Dra. Elsa Pérez Paredes Instituto de Investigaciones Forestales. Universidad Veracruzana.

Dra. Concepción Martínez Rodríguez. Expone sobre la Política ambiental para la sustentabilidad del territorio. Establece que la política ambiental en nuestro país emerge con la posibilidad de prevenir, encausar o corregir las externalidades que provocan actividades antropogénicas al medio ambiente, es una política nueva si se compara con otros países. Hace falta la preparación en este campo, el desarrollo de las capacidades que puedan enfrentar los retos ambientales. Es necesario el fortalecimiento de la parte ambiental, técnica y la resolución de problemas que se presentan. Menciona la importancia de la revisión de las instituciones ambientales y evaluar las políticas ambientales que son propias de México, evaluar si las políticas ambientales son las adecuadas a las prioridades del país en materia de sustentabilidad ambiental y mantener acciones en conjunto por parte del gobierno, sociedad, ciencia y tecnología.

Dr. Jaime Sainz Santamaria. Aborda el enfoque de las políticas como método para hacer explícitos los problemas públicos, alternativas, criterios y resultados esperados/calculados. Explicó que la política pública consiste en un curso de acción para contribuir a resolver un problema público. La cual maneja como una condición pluralista, expresa que los asuntos que se atienden vienen de una agenda pública y que ofrecen unas soluciones específicas a través de una discusión de problemas, causas y posibles soluciones. Para entender y definir la naturaleza del problema se puede hacer de manera colectiva con discusiones a través de un instrumento como la cartografía social, se deben identificar las alternativas e instrumentos específicos para

ayudar a entender y resolver problemas, menciona que cada curso de acción pretende modificar las conductas y que cada acción que se promueva debe analizar una historia de cambio.

Lic. Paulina Abarraran Hernández. Expone sobre la Asociación colectiva en el marco de derechos ambientales para la gestión del territorio, el caso del ANP Sierra de Guadalupe. Contextualizó la peri-urbanización que se ha dado con el crecimiento de las colonias populares y las problemáticas de la sierra de Guadalupe, como la deforestación, los incendios forestales, la pérdida de fauna nativa y pérdida de vegetación. Mencionó que se ha trabajado de forma colectiva con diversas organizaciones, asociaciones civiles que protegen a la sierra y un acontecimiento importante fue que, gracias a la pandemia, un mayor número de personas se sumaron al cuidado del medio ambiente, señaló que las reglamentaciones ambientales están presentes, pero a la ciudadanía no se le toma en cuenta. Menciona que las mujeres tienen un papel de suma importancia en la organización colectiva y acciones que se crean en esos espacios en el programa “Mujeres periféricas” en el cual parten de un enfoque de lo micro a lo macro del territorio, a partir de lo individual-subjetivo a lo colectivo, pasar de lo comunitario a la interlocución con otras instituciones y organizaciones, la construcción de conocimientos a través de memorias y saberes.

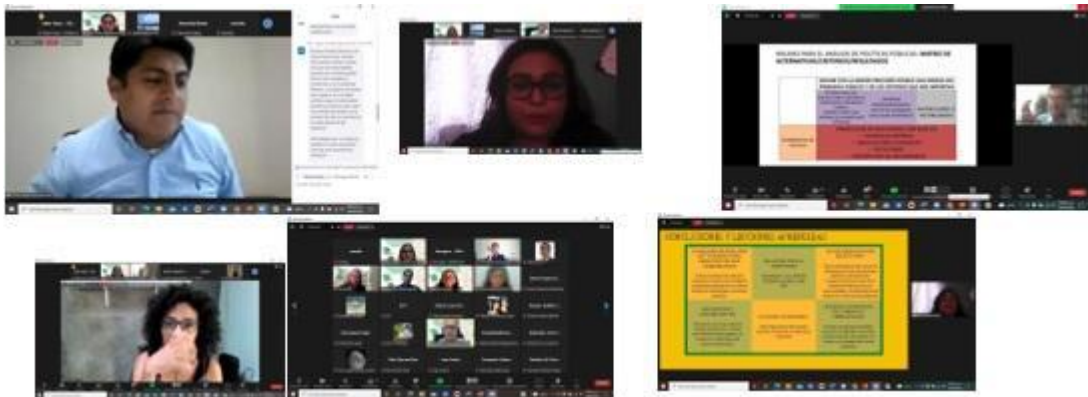
Dra. Harmida Rubio Gutiérrez: Urbanismo feminista. Menciona que es una corriente dentro del feminismo que surge a finales del siglo XX, recalca que hace falta una suma de voluntades de espacios y políticas de poder y no se le da la apertura necesaria. Explica la violencia diferenciada en los espacios públicos y que el sexo femenino está más cotidianamente expuesto a las agresiones sexuales, por eso es que se estudian los espacios de la ciudad y sus características a través de la cartografía para saber cuáles son las conformaciones espaciales que pueden asociarse a actos de violencia. Expuso que a través de una investigación se llegó a la conclusión de que en la mayoría de los casos las agresiones se dan en colonias marginadas, pero conforme pasa el tiempo la concentración de casos es en regiones consolidadas. Las propuestas que indica son trabajar con estrategias interseccionales, analizar los fenómenos relacionados con los ciudadanos y la violencia diferenciada, pensar en la ciudad como un objeto cambiante, tener una visión participativa y propuestas resignificantes.

Ing. Doriel Tepach Bustamante. Promotoría del desarrollo forestal en el estado de Veracruz. Menciona los objetivos de la CONAFOR los cuales consisten en desarrollar, favorecer e impulsar las actividades productivas de conservación y restauración para acelerar la restauración

de los ecosistemas forestales, como manglares, bosques y selvas. Menciona que la sociedad de restauración ecológica define restauración forestal como el proceso de ayudar al restablecimiento de áreas degradadas y destruidas por actividades humanas o por causas naturales.

Se llevan a cabo varios proyectos en diferentes terrenos que quedan abandonados y se revierte el proceso en el que se hacen cambios de uso de suelo, actividades de reforestación, actividades de mantenimiento con el fin de lograr la participación de la ciudadanía. Menciona el papel importante que tuvo la mujer, donde cerca de un 85% realizaron obras de recuperación.

Fotografías 4: Expositores/as de la Mesa 2.



Fuente: Acervo de INIFOR (2022)

Mesa temática 3: “La restauración del territorio desde la reconexión cartográfica y tecnológica: interfaz de Ciencia-política-ciudadanía”

Facilitador: Mtro. Líber Sosa Martínez. Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo. IPN-CONACYT (Ver Fotografías 5).

Se pretende transmitir el recordatorio de la interacción necesaria que debemos de tener todos los actores en el territorio, tenemos una responsabilidad desde los institutos de investigación, como docentes y ciudadanos y la comunicación adecuada del que se está haciendo con los software y análisis.

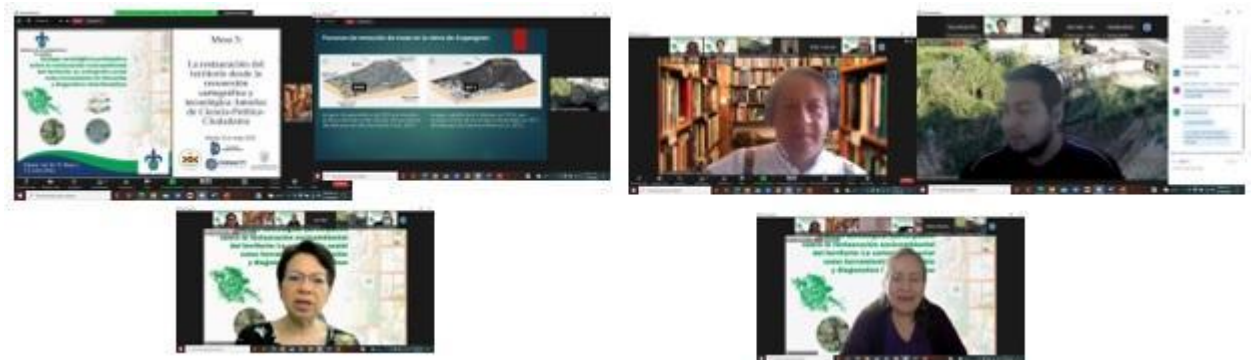
Mtro. Luis Ángel Giménez López. Expuso sobre riesgos por procesos de remoción en masa y otros fenómenos naturales. Menciona que la mejor manera de reducir los fenómenos naturales es con políticas adecuadas, tomando en consideración que los desastres no son naturales, sino

socialmente contruidos y que el riesgo se basa en la combinación de la probabilidad de ocurrencia del peligro y la escala potencial de las consecuencias. Explica que, para los casos de accidentes en zonas de riesgo por remoción de masa, uno de los factores que influye es la tecnología que se ocupa para las construcciones. Recalca la problemática de la escasez del agua y que el gobierno no actúa para dar solución y poder cartografiar las vulnerabilidades al igual que los peligros.

Mtra. Beatriz Alejandra Olivera Zepahua. Expone que la tecnología no parece estar ligada a los temas del ambiente, sin embargo, tiene muchos que ver y es una herramienta muy útil ya que se puede vincular con diversas problemáticas, es necesaria la parte de la innovación tecnológica. Menciona que se han creado diferentes aplicaciones pero que no se les da el uso ya que solo se quedan guardados y no se les da un seguimiento.

Dra. Patricia Gerez Fernández. Menciona que el territorio es un concepto que implica y conlleva a los habitantes a las transformaciones que ha sufrido un cierto espacio geográfico, que ya está ocupado, transformado culturalmente y que tiene una dinámica social y económica. Es un término que ya implica una relación social, ecológica y ambientales en un lugar específico. Explica que los antecedentes históricos son importantes en el territorio y que las políticas públicas traen consecuencias locales, la importancia de lo que estamos observando y lo que queremos recuperar. Recalca la importancia de la interdisciplina por que los fenómenos o problemas no se resuelven de una sola perspectiva. La cartografía y los análisis geográficos son una herramienta para establecer diálogos y generar espacios de intercambio de ideas.

Fotografías 5: Expositores/as de la Mesa 3.



Fuente: Acervo de INIFOR (2022)

Mesa temática 4: “La restauración ecológica, participativa y productiva desde y para la vida comunitaria”.

Facilitadora: Dra. Linda Marín: Instituto de Investigaciones Forestales. Universidad Veracruzana. (Ver Fotografías 6)

La restauración ecológica es una disciplina relativamente joven que aparece en los 80's, que tiene como objetivo restablecer las funciones que se han perdido en los ecosistemas o territorios deteriorado por las actividades humanas. La restauración cuenta con la finalidad de regresar al sistema original en términos de la estructura y funcionalidad, contando con tres componentes, económico, social y ecológico. El componente del abordaje que más predomina es el ecológico. La restauración ecológica en México requiere de una participación integrada y profunda de científicos y ciudadanos que esta guiada por una ética exigente entrara en contradicción directa con las dinámicas económicas y políticas.

Dra. Pilar Gómez Ruiz. El papel de la participación comunitaria en procesos de restauración

ecológica de ecosistemas. Expone que la restauración ecológica históricamente se ha enfocado en aspectos ecológicos desde inicios de la disciplina. Enfatizó en que la restauración ecológica no trata únicamente de intentar recuperar a la naturaleza y su funcionalidad, sino también la relación que tiene el ser humano con la naturaleza, que es un proceso que no se deben desconocer en el proceso de restauración. Los puntos clave son la construcción como tema de la interacción entre personas y el ambiente, el aprendizaje colectivo, el conocimiento del contexto socioambiental, promover la integración de diferentes visiones de la naturaleza en su importancia ecológica, cultural y económica y el proceso participativo. Menciona que para llevar a cabo los procesos de restauración dentro de una comunidad es necesario negociarlos con los habitantes y no solo imponer los proyectos ya que ese ha sido uno de los problemas al trabajar con las comunidades, ya que ellos asocian la restauración con prohibición.

Mtra. Ofelia Pastrana Moreno. El territorio: Sierra Norte de Puebla. Explica que identificar el territorio incluye la historia, las condiciones y las relaciones entre las personas, un elemento importante son los diálogos que establecen con las mujeres mediante encuentros, reuniones, talleres y asambleas comunitarias, otro elemento que se considera en el territorio son los indicadores que tengan que ver con el trabajo que desarrollan como salud, educación, empleo y toma de decisiones. Menciona que la interseccionalidad es necesaria, así como reconocer las prácticas culturales-ancestrales y valorarlas, otro punto importante es que se defiende el territorio a partir del cuerpo, así como la construcción de alianzas y de redes para el intercambio de conocimientos.

Mtro. Gerardo Alatorre Frenk. Colaboraciones interactorales para la restauración del ciclo socionatural del agua. Enfatiza en la reconstrucción de las fuerzas políticas como ciudadanía y tratar de recuperar el espacio con mayor incidencia y capacidad de aprendizaje y construcción de saberes en las dinámicas intercultural e interactorales para el proceso de ciudadanización del gobierno del agua en Xalapa.

Dra. Ana Isabel Fontesilla Carbonelli. Cambios en los usos de suelos, memoria y discurso científico en la microcuenca del río Naolinco. Recalca el mito de la comunidad mencionando que hay una serie de actores político y una serie de grupos sociales que tienen pugnas porque sus actividades económicas entran en conflicto como el uso del agua para la ganadería con el turismo de la zona.

Mesa temática 5: “Las narrativas del territorio: relatos de la restauración desde la

memoria, la cultura, la comunicación y el arte”.

Facilitador: Mtro. Líber Sosa Martínez. Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo. IPN-CONACYT (Ver Fotografías 7).

Dr. Jorge Alberto Rivero Mota. Enfoque del territorio. Tuvo una reflexión más amplia de lo que es el territorio gracias a una experiencia de investigación en la frontera norte con el caso de las maquiladoras que se asentaron en la época de Ernesto Zedillo. Aludía a que había mucho daño en temas ambientales y en afectaciones de la salud de los y las trabajadoras en la maquila.

Mtro. Eliber Gómez Abadía. Practicas del Tojolabal, pueblo Mayense ubicado en el suroeste del estado de Chiapas. La mirada que tienen en el clima, su afectación La mirada que tienen en el cambio climático y su afectación, no se ha tomado en cuenta como los pueblos indígenas interactúan con el clima, como leen su entorno y cambios que hay en su territorio. Hace mención del tiempo o mundo descompuesto y que los habitantes leen su entorno de acuerdo con las manifestaciones que hay, utilizando flora, fauna, clima, dirección del viento, estado del cielo etc.

C. Noé López Tornero. Agricultor y pintor. Menciona que creció en el contexto del café desde pequeño gracias a su padre. Menciona la importancia de lo ecológico, de las buenas prácticas que debemos hacer en el medio para su conservación, recalca que es necesario hacer hincapié en la importancia que tiene para las personas ya que se ha perdido el conocimiento ancestral. Para concluir menciono que la mano de obra en el campo es escasa ya que, con frecuencia se ve a personas de la tercera edad trabajando en el campo y esto se debe a la migración de las nuevas generaciones en busca de mejores oportunidades.

Dr. Enrique Vargas Madrazo. Menciona una poli crisis y del colapso civilizatorio que se esta viviendo desde hace décadas y que nos incita a construir un conocimiento comprometido que reconozca esta crisis por un colapso civilizatorio. Informó que el conocimiento de ser y hacerse comunidad los sitúa en un conocimiento desde la resistencia al patriarcado que destruye todos los territorios simbólicos geográficos, culturales, generacionales en los cuales vivimos actualmente.

Fotografías 6: Expositores/as de la Mesa 4 y 5



Fuente: Acervo de INIFOR (2022)

Disponibilidad de todas las sesiones virtuales de mesas en Facebook:

<https://www.facebook.com/IniforUV.Oficial> <https://www.facebook.com/inifor.inifor.3>



Agradecimientos y reconocimiento por la colaboración logística, administrativa y en la sistematización de información de colaboradores/as del Instituto de Investigaciones Forestales para llevar a cabo este evento:

Dr. Rafael Flores Peredo, Dr. David Jiménez, Emilia Torres, Mtra. Cynthia Ramírez, Lic. Olivia Zamora, Biol. Paola Domínguez, Biol. Concepción Rodríguez, C. Alejandra Retureta y C. Pedro Portilla.

Audios disponibles cortesía de: Dirección General de Comunicación Universitaria de la Universidad Veracruzana. **Fotografías disponibles cortesía de:** Dirección General de Comunicación Universitaria de la Universidad Veracruzana, Dr. Rafael Flores Pedrero, Dra. Elsa A. Pérez-Paredes, Mtra. Dahiana Fuentes Trías.

Audios y fotografías disponibles en la siguiente liga:

https://drive.google.com/drive/folders/14oMZY0lx-03q-fz4QKIWka4_qOr31Uck?usp=share_link

Agradecimientos especiales a todos/as los facilitadores/as, expositores/as y participantes provenientes de:

Las facultades de Arquitectura e Historia, Instituto de Investigaciones en Educación, Centro de EcoAlfabetización y Diálogo de Saberes y Centro de Investigaciones Tropicales por parte de la UV; así como a la Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma Metropolitana, Centro de Investigación y Docencia Económicas, Universidad Autónoma Metropolitana, Tecnológico Nacional de México –Campus Orizaba–, Universidad Autónoma del Carmen, El Colegio de Veracruz, Universidad Abierta y a Distancia de México y la Red Mexicana para la Restauración Ambiental. También a la Oficina de Desarrollo Forestal de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), del Departamento de Biodiversidad y Cambio Climático del Ayuntamiento de Xalapa y las organizaciones Sendas A.C. Café López, Laboratorio Socioambiental Ciudadano, Geo-grafías Comunitarias, entre otras.

Cobertura en medios:

- <https://www.uv.mx/prensa/eventos/inifor-realizara-dialogo-sobre-restauracion-sociodigital/>
- https://www.uv.mx/prensa/general/inifor-abordo-problemas-territoriales-con-taller-de-cartografia-social/?utm_source=phplist3453&utm_medium=email&utm_content=HTML.&utm_campaign=Bolet%C3%ADn%20digital%20UV%201%2C761%3B%2008%20de%20junio%20de%202022&fbclid=IwAR00tVCAIO_uOZYQzrXPP8EVrNrbR16atpCqing0yMAziXvAHIKyAsAkOew
- <https://www.facebook.com/IniforUV.Oficial/videos/726791341805423>
- <https://www.facebook.com/VeracruzAgropecuario/videos/712241579993950>
- https://www.uv.mx/prensa/general/cartografia-social-herramienta-para-la-discusion-y-el-diagnostico-interdisciplinar/?fbclid=IwAR0_ObIU353OJBKGJi6B9slvi1HmA3w7lWaKeGuNHbbhlMNTq_0tWAqrIU
- <https://gobernados.com/2022/05/31/107369/>

Cómo citar este trabajo: Pérez-Paredes, E. (2023). Diálogo sociodigital participativo sobre la restauración socioambiental del territorio- México del 30 mayo al 3 junio 2022. *Cardinalis*, (19), 127–138. Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/cardi/article/view/40033>



Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional