

IRÁN EN EL ACTUAL ESCENARIO INTERNACIONAL: EL ASCENSO DE LAS RELACIONES CON AMÉRICA LATINA

IRAN IN THE CONTEMPORARY INTERNATIONAL SCENARIO: THE GROWTH OF THE RELATIONS WITH LATIN AMERICA

Mabel Moreno*

Abstract

This article will discuss Iran's relations with Latin America, particularly Venezuela. The study will be conducted from the commercial-economic, political-diplomatic and cultural levels.

Venezuela is a key international player for Iran as its main ally in the Latin American scene, a region in which it's interested in adding other partners, such as Ecuador, Bolivia and Brazil. The article will also address the joint between the bilateral relationships with the respective regional policies (triangulations).

The policies of the U.S. and Israel will be explored, since they are key actors in the foreign policy of both countries. While the relationship between Venezuela and Iran on oil is several decades, the novelty of the present context is that such a linkage was extended beyond the framework of OPEC.

The agreements provide for joint projects to develop in different areas such as basic industries, mining, agriculture and land, energy and oil, science and technology as well as consular and political aspects. Currently it is estimated that there have been more than 192 joint projects.

Key words: Iran-Venezuela relations / joint projects / Iranian nuclear program

* Estudiante de la Maestría en Relaciones Internacionales del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba y participante del Programa de Estudios sobre Medio Oriente de la misma unidad académica.

«Porque de todos lugares de lo que Estados Unidos y Gran Bretaña sean expulsados por los pueblos y naciones, el modelo de la Revolución Islámica avanzará bienvenido, desde Líbano y Palestina hasta las distancias de América Latina»

Mahmoud Ahmadinejad - 2006.¹

Introducción

Desde la Revolución de 1979, Irán se ha convertido en un actor clave, tanto en las políticas del Golfo Pérsico como en Asia Central y Medio Oriente. Actualmente este país se encuentra en el centro de profundas tensiones debido a su posición geoestratégica y a su interacción con actores locales y globales.

El ayatollah Khomeini dejó su huella en la política iraní interna y externa. Esto se refleja en su famosa frase «Ni Este ni Oeste, sólo la República Islámica». Por ello, hasta el día de hoy, la política exterior iraní está trazada por la necesidad de mantener la soberanía e independencia a la luz de las intervenciones pasadas por poderes regionales y globales².

La vinculación entre Irán y América Latina se produce en un contexto internacional favorable, ya que los incentivos iniciales como las condiciones fueron provistos por la misma coyuntura. Sin duda, un país que jugó un papel clave en este escenario, ya sea por acción u omisión, es Estados Unidos.

En el mundo post 11 S, Washington incrementó la presión diplomática sobre Irán, en un clima tenso, en el que las palabras ‘ataque militar’ comenzaron a circular y ser barajadas como una posibilidad. A esto se le debe sumar el hecho de que Irán fue considerado como parte del “Eje del Mal”, calificativo polémico expresado por el ex presidente Bush. También este país fue acusado por Estados Unidos de patrocinar a terroristas y amenazar a Estados Unidos y sus aliados.

¹ MELLINCOVSKY, Alejandro (2009), «La expresión del miedo (o el miedo a la expresión)», en *Veintitrés Internacional*, N° 45, Buenos Aires, agosto, p. 36.

² IRANI, George Emile (2008) [En línea], «Iran’s Regional Security Policy: Opportunities and Challenges», en Documentos de Trabajo de Real Instituto Elcano, Madrid, diciembre, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/defense+security/dt52-2008 [18 de diciembre de 2009]

Todos estos factores, desde la óptica iraní, pueden interpretarse como el desarrollo de una estrategia de presión y cerco de tipo diplomático y militar.

En este contexto internacional, otros determinantes fueron la nueva doctrina de seguridad nacional de Estados Unidos y la invasión a Irak por parte de esta potencia y sus aliados.

En cuanto al papel de Estados Unidos hacia América Latina, en ambos mandatos de Bush, posiblemente la falta de liderazgo e interés real fueron dos elementos decisivos para que los gobiernos de la región buscaran otros horizontes para sus relaciones exteriores. Esto fue interpretado por algunos analistas, como una devaluación estratégica en la agenda exterior de Washington. Esta «indiferencia» de Estados Unidos hacia Latinoamérica fue uno de los determinantes para la diversificación de las relaciones exteriores de los países de esta región.

El petróleo, también jugó un papel primordial en el afianzamiento de las relaciones entre Irán y Venezuela. Los altos precios del crudo, beneficiaron a estos países que supieron obtener provecho económico y político. De esta forma se pudo financiar no sólo la cooperación bilateral sino también las triangulaciones, las que serán analizadas posteriormente en este artículo. También gracias al boom de los precios del petróleo, fueron posibles las ayudas e inversiones de Irán y Venezuela a otros países, entre los que se destaca Bolivia.³

1. Política Exterior de Irán

Uno de los determinantes en la política exterior iraní es la «superpenetración» que han ejercido las potencias, al principio por parte de EEUU y la URSS y las consecuencias surgidas a partir de la II Guerra del Golfo y las invasiones de Afganistán e Irak. Esto creó un ambiente propicio, para que la política exterior de Irán a partir de la Revolución Islámica, sea en parte una reacción a la hegemonía de EEUU y su propósito de difundir su nuevo orden mundial en Medio Oriente.⁴

³ MUÑOZ DUFFY, Ana Julia; BERMÚDEZ, Ángel (2008) [En línea], «Globalización, interregionalismo y auge asiático. La impronta de China e Irán en América Latina», en Documentos CIDOB, N° 21, Barcelona, noviembre, www.cidob.org/es/content/download/8323/85040/file/doc_asia_21.pdf [18 de diciembre de 2009]

⁴ Para este artículo será utilizada la definición de política exterior de Luciano Zaccara: «una política pública que abarca el conjunto de decisiones y acciones tomadas por

Para Zaccara, quien sigue a Ruhollah Ramazani, hay siete principios que definen la política exterior iraní:

- 1) Independencia tanto del Este como del Oeste.
- 2) Designación de EEUU como el principal enemigo de Irán.
- 3) Lucha contra las superpotencias y el poder sionista.
- 4) Apoyo a todos los pueblos oprimidos en todo el mundo, especialmente los musulmanes.
- 5) Liberación de Jerusalén.
- 6) Anti imperialismo.
- 7) Apoyo a las masas oprimidas⁵

Mohammad- Reza Djalili analiza a la política exterior de Irán en cuatro etapas⁶, desde la Revolución de 1979 hasta el presente. El actual período comienza con la primera presidencia de Ahmadinejad y se caracteriza por el retorno a los valores fundacionales. El mandatario vigente considera, de acuerdo al autor, que los gobernantes anteriores se alejaron de la política diplomática trazada por Khomeyni. En términos globales, una de sus características era la hostilidad recíproca entre Estados Unidos e Irán. Ante el interrogante de un acercamiento a Washington, para Irán es una cuestión que atañe tanto a su política exterior como a la identidad ideológica de la República Islámica.

Los acontecimientos surgidos a partir del 11 de Septiembre de 2001 y la invasión a Irak en 2003, por parte de Estados Unidos y sus aliados, abrieron nuevos espacios para Irán. Teherán condujo una política regional multidireccional (Golfo Pérsico, Turquía-Cáucaso, Asia Central-Afganistán e India-Pakistán). El elemento revolucionario continúa siendo vital para los dirigentes iraníes, ya que la supervi-

los gobernantes de un Estado-Nación para operar en el sistema internacional, en respuesta a demandas y determinantes internos y externos» (ZACCARA, Luciano (2007) [en línea], «Irán: un esquema de análisis de su política exterior», ponencia presentada en XVI Simposio Electrónico Internacional Medio Oriente y Norte de África. Cambios y continuidades de una región en crisis, http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2007/luciano_zaccara_iran_un_esquema_de_analisis_de_su_politica.pdf [18 diciembre 2009], p. 2)

⁵ *Ibid.* p. 10; siguiendo a RAMAZANI, R.K. (1990), «Iran's export of the revolution: politics, ends and means», en ESPOSITO, John (Ed.) *The Iranian Revolution. Its global impact*, p. 21.

⁶ Djalili divide a la política exterior iraní en cuatro períodos: los años del Ayatollah Khomeyni (1980-1988), la reconstrucción (1989- 1997), la fase reformista, acompañada del slogan «diálogo y defensa» (1997-2005) y el último correspondientes a los dos mandatos de Ahmadinejad, desde el año 2005 hasta la actualidad.

vencia de la República Islámica, constituye la prioridad de prioridades.⁷

2. El contexto regional

A partir de junio de 2005, con la asunción del primer mandato de Mahmud Ahmadinejad, se produjo en cierta forma un giro, ya que disminuyó el ambiente de distensión percibido en la política regional de Oriente Medio, en comparación con el existente durante la presidencia del clérigo moderado Mohamed Khatami. Sin duda, el creciente protagonismo de Irán a nivel regional constituyó la principal causa. Este motivo, unas veces fue buscado y otras surgió a partir de la evolución de diferentes situaciones regionales. Cabe destacar la influencia ejercida por la reiterada aparición mediática de su polémico presidente, motivo de preocupación de la opinión pública mundial y de la propia elite que cooperó para su nombramiento.

Tres situaciones reflejan el protagonismo de este actor internacional en la región. En primer lugar, el contencioso diplomático sobre el carácter militar o civil de su programa nuclear. Su desarrollo se llevó a cabo a través de un procedimiento convencional político amistoso: la negociación. Múltiples idas y venidas entre las cancillerías occidentales y despachos de organizaciones internacionales.

A pesar que Irán insiste en el uso civil de su programa nuclear, esto no hace más que generar desconfianza. Otro aspecto preocupante es el discurso de Ahmadinejad en referencia al Estado de Israel, el cual fue muy cuestionado y acusado de judeofóbico.

En segundo lugar, el reconocimiento de la influencia positiva en la resolución del conflicto de Irak, hecho de forma explícita por representantes del gobierno norteamericano a partir de noviembre de 2005. Esto produjo la aparición de señales de que era posible, aunque poco probable, una reunión entre representantes de Irán y EEUU, enemigos desde 1979.

Los contactos directos entre las facciones iraníes y los partidos y líderes políticos del interior de Irak fueron ampliados en los últimos

⁷ DJALILI, Mohammed-Reza (2009) [En línea], «Iran 1979-2009», en *Institut de Hautes Études Internationales et du Développement*, mayo, http://www.iheid.ch/Jahia/site/iheid/cache/bypass/lang/en/institute/news;jsessionid=1A799CAAD3998002B75BF092204014A1?newsId=66112&archive_month=1&archive_year=-1[18 de diciembre de 2009]

años. Esto se produjo por la conjunción de diferentes factores: la permeabilidad de la frontera común, el retorno a sus hogares de los iraquíes exiliados durante años en Irán y la solidaridad y afinidad político-religiosa entre determinados grupos chiíes en ambos países.

En tercer lugar, el apoyo de Irán a Hezbollah en la última escalada militar en Israel y Líbano. Para algunos especialistas es, además de una organización, un partido político y para otros un grupo terrorista que responde a los intereses iraníes. De cualquiera de las dos formas en que sea percibido, representa una fuerza transnacional. La República Islámica de Irán brindó diversos tipos de soporte a Hezbollah, desde la formación de una milicia en el sur del Líbano a través de la Guardia Revolucionaria, luego de la invasión israelí de 1982, hasta la financiación y provisión de armamento al grupo. Por este motivo Hezbollah es percibido como un vehículo de la expansión iraní, particularmente sobre el Líbano. Los informes de inteligencia resaltan el tema de la provisión de armamento, mencionando el traslado hacia el Líbano a través de Siria. Para otros analistas no existen pruebas contundentes que muestren que Hezbollah responde directamente a los intereses del gobierno de Irán.

Por último, un aspecto a tener en cuenta, más allá de lo controvertido que resulte, es el grado de estabilidad del régimen en la región de Oriente Medio, que constituye un factor poco común en el contexto geográfico⁸.

2.1. *Arabia Saudita*

Las relaciones que vinculan a Irán y Arabia Saudí se refieren principalmente a los objetivos perseguidos: el posicionamiento de estos dos actores internacionales como potencias regionales y la influencia posible a ejercer en el ámbito del Islam.

Arabia Saudí, desde larga constituye un importante actor internacional en ambos aspectos. Como principal productor mundial de petróleo su posicionamiento traspasa la región de Oriente Medio.⁹

⁸ ZACCARA, Luciano (2007) [En línea], «El protagonismo de Irán en Oriente Próximo», en *Afkar-Ideas*, N° 12, Invierno 2006-2007, http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/archivos/documentos/zaccara_elprotagonismodeliran.pdf [18 diciembre 2009], p. 36.

⁹ ARÍSTEGUI de, Gustavo (2004) *El islamismo contra el Islam. Las claves para entender el terrorismo yihadista*, Ediciones B., Barcelona, 2004, pp. 173-174, 216-217.

En este país se encuentran los lugares considerados sagrados por los el Islam: La Meca y Medina. La primera alberga la Kaaba y la segunda alberga la mezquita del Profeta Mahoma. Ambos centros de peregrinación reciben actualmente miles de musulmanes de todo el mundo.¹⁰

Debido a estos dos aspectos: su posición religiosa y los enormes ingresos obtenidos por el petróleo, durante décadas Arabia Saudí pudo ejercer influencia a través de los generosos financiamientos otorgados a entidades regionales e internacionales musulmanes. Pero el ascenso de Irán y su alianza con la mayoría de los grupos islámicos radicales (tanto suníes como chiíes) le ha costado caro al reino.¹¹

La obra *Los versos satánicos* del escritor Salman Rushdie produjo gran controversia en Irán, ya que el 14 de febrero de 1989 el ayatollah Khomeini publicó una polémica fatwa (pronunciamiento legal en el Islam emitido por un especialista en ley religiosa referido a una cuestión específica). La misma establecía el llamado a matar al autor de esta obra. Luego el escritor pidió disculpas en más de una oportunidad, debido a las penas causadas a algunos fieles musulmanes. Las disculpas fueron rechazadas. El ayatollah argumentó que la fatwa fue emitida «para que nadie se atreva a ofender la santidad del Islam»¹²

Para algunos analistas la reacción del líder religioso, en realidad tenía otro objetivo: el del impulso político. Los iraníes compartían junto a los saudíes un compartido público potencial, los pequeños grupos de musulmanes que se habían sentido heridos en sus creencias religiosas y protestaban ante la publicación de *Los Versos Satánicos* con la quema de los mismos. Ambos actores internacionales buscaban un mismo objetivo, el posicionamiento como abanderado del Islam Global.

Por otro lado los saudíes invirtieron numerosas sumas de dinero en la exportación de su corriente del Islam: el wahabismo, pertene-

¹⁰ En el Corán se alude a la Kaaba como la «Casa de Dios». De acuerdo a la tradición musulmana, esta venerada estructura cúbica fue construida por Adán, reconstruida y purificada posteriormente por Abraham, acción repetida por Mahoma al destruir los ídolos de la *jahiliya*, la era de la corrupción preislámica según las consideraciones del Islam. Cfr. GORDON, Mathew S. (1999), Capítulo 3, *El Islam en, Religiones del mundo*, Editorial La Isla, Buenos Aires, p. 108

¹¹ MUSTAFA, Hala (2009) [En línea], «Oriente Medio: Rivalidad entre árabes y no árabes», *Afkar-Ideas*, N° 22, verano 2009, <http://www.politicaexterior.com/pdf/3/3-22-12.pdf> [25 de septiembre de 2009]

¹² MELLINCOVSKY, Alejandro (2009), «La expresión del miedo...», *op. cit.*

ciente a la rama sunita y considerada por algunos como fundamentalista¹³

El orden actual en Oriente Medio refleja el ascenso de dos potencias regionales no árabes: Irán y Turquía, a pesar de ser distintas en varios aspectos, poseen un objetivo de poder común: incrementar su influencia regional.

El primero de los actores regionales mencionados (Irán) fue ganando posiciones como potencia regional y traspasó ese ámbito. En cuanto al contexto internacional, particularmente Estados Unidos, bajo los dos mandatos de George W. Bush se caracterizó por el choque evidente entre ambos actores internacionales. Para el ex presidente norteamericano, Irán formaba parte de lo que él mismo denominaba «eje del mal», junto a Irak y Corea del Norte. A partir de la asunción de Barack Obama en la administración de Estados Unidos, todo parece presumir -teniendo en cuenta sus ideas defendidas: poder blando, diplomacia y negociación- que esta administración está más abierta a admitir una mayor influencia regional iraní a cambio de una cooperación estrecha en asuntos complejos como Afganistán e Irak. Todavía no se puede establecer esta percepción como definitiva debido al reconocimiento expreso del gobierno de Ahmadinejad de una segunda planta de energía nuclear, hecho que será posteriormente analizado, que podría cambiar el eje de las relaciones entre ambos actores internacionales.

2.2. Israel

«Irán no constituye una amenaza para la existencia de Israel. Israel es fuerte y yo no veo persona capaz de representar una amenaza para nuestra existencia»

Ehoud Barak. Ministro de Defensa de Israel ¹⁴

Estas palabras resultan llamativas ya que es la primera vez que Barak afirma que Irán no represente una amenaza existencial, de esa forma corta con el discurso habitual israelí. Aunque reconoce que este

¹³ *Ibidem*

¹⁴ LE MONDE [En línea], «L'Iran n'est pas 'une menace pour Israël', selon Ehoud Barak» (Irán no es una amenaza por Israel, según Ehoud Barak), *Le Monde*, París, 17 de septiembre de 2009, http://www.lemonde.fr/asi-pacifique/article/2009/09/17/l-iran-n-est-pas-une-menace-pour-israel-selon-ehoud-barak_1241529_3216.html [18 de diciembre de 2009]

país implica un reto para Israel y el resto del mundo. Las palabras fueron expresadas para un periódico de Israel, en pleno proceso de la negociación encabezada por Estados Unidos en torno al programa nuclear iraní. De acuerdo al ministro es el momento para actuar a través de la diplomacia y el endurecimiento de las sanciones, lo mejor sería combinar las dos en forma paralela.¹⁵

Por otro lado, el que fuera el primer embajador de Israel en España Samuel Hadas, manifestó: «La amenaza más seria en Oriente Próximo son las aspiraciones hegemónicas en Irán (...) Hay actores y factores religiosos que suponen un serio obstáculo a cualquier tipo de compromiso porque cada religión tiene su verdad, que es exclusiva, y es muy difícil que haya concesiones recíprocas». No obstante matizó que, aunque la religión es un factor determinante y un componente incluso vital en algún conflicto, no es la causa.¹⁶

La temática en torno al programa nuclear iraní y su uso civil o militar, no resulta ajena a Israel, quien sigue los países de su vecino regional bien de cerca, resultando un actor clave en el proceso de negociaciones. Respecto a este tema, el canciller de Israel Avigdor Lieberman manifestó: «Si Irán desarrolla capacidades nucleares, comenzará una carrera armamentística en Medio Oriente que amenazará al mundo...seremos testigos de una carrera armamentística en nuestra región, que será una amenaza tanto para Israel como para el resto del mundo».¹⁷

La visita realizada por cuatros días a la República Argentina forma parte de una serie de viajes que el canciller llevará a cabo en la era Netanyahu. Esta gira por América Latina aparece como un punto de inflexión respecto de una de las mayores preocupaciones del gobierno israelí en la región, lo que es denominado como la avanzada iraní y su participación en los atentados a la embajada de Israel y la Asociación Mutual Israelita Argentina.

El canciller considera que Irán representa un peligro para los países árabes, ya que según su punto de vista el mayor choque en

¹⁵ *Ibidem*.

¹⁶ FIGUERAS, Amanda (2008) [En línea], «La amenaza más seria en Oriente Próximo son las aspiraciones hegemónicas en Irán», *Diario El Mundo*, 2 de abril 2008, <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/04/02/internacional/1207156419.html> [18 de diciembre de 2009]

¹⁷ AGENCIA JUDÍA DE NOTICIAS [En línea], «La visita de Lieberman a Argentina, según la prensa israelí», *Agencia Judía de Noticias*, 30 de junio de 2008, <http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=15814> [18 de diciembre de 2009]

Oriente Medio es el choque entre sunitas y chiitas, y entre las alas moderada y radical de la región. Se refiere a Irán como un gran patrocinador de actividades terroristas, ya estaría involucrado en los asuntos internos del Líbano a través de Hezbollah y en Palestina por medio de Hamas y la Jihad Islámica.

Lieberman también menciona que Irán mantiene estrechas relaciones con regímenes radicales, según sus palabras, como el de Hugo Chávez. Ante la pregunta si considera que el mensaje de Chávez es antiisraelí, el canciller responde que el discurso sobre Israel es una excusa, que el verdadero objetivo del presidente venezolano es ejercer dominio en Sudamérica y no en Oriente Medio u otras regiones del mundo.

En torno al programa nuclear iraní, el canciller descreo los fines pacíficos, ya que con todo el petróleo y el gas que posee Irán, le resulta extraño que necesite tanto la energía nuclear.¹⁸

Por todo lo anteriormente mencionado considera que Irán es un verdadero factor de inestabilidad en el ámbito internacional. Es decir lo que se denomina estado canalla, término que se utiliza para aquellos Estados que no se consideran obligados a actuar de acuerdo con las normas internacionales.¹⁹

Las preocupaciones de Israel respecto a las relaciones de Irán y América Latina, se manifestaron en tres decisiones que tomaron en el año 2009. La primera fue alertar a los países integrantes de la Organización de Estados Americanos, a través de la presentación de una nota oficial sobre la peligrosidad de la presencia iraní en la región, la cual fue dirigida a la conferencia de dicho organismo en Tegucigalpa. La segunda decisión tomada al respecto fue la agenda de viajes de su canciller Avigdor Lieberman por diversos países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Perú y Colombia) explicando los nexos de Irán con Hezbollah. Por último, el estado de Israel dispuso que su presidente Shimon Peres realice una gira por Brasil y Argentina, expresando su preocupación por los presencia iraní en ese continente, que de acuerdo a su punto de vista, va más allá de lo diplomático y comercial.²⁰

¹⁸ MANGUEL, Romina (2009) «Como frenar la avanzada iraní», en *Veintitrés Internacional*, N° 44, junio, pp. 14-15.

¹⁹ CHOMSKY, Noam (2002), *Estados Canallas*, Editorial Paidós, Buenos Aires.

²⁰ WITKER, Iván (2010) [En línea], «Los guiños de Mefisto: La expresión de Irán en América Latina y sus implicancias para la seguridad de Chile y Argentina», *Organización Latinoamericana para la Defensa de la Democracia*, 10 de febrero de 2010, <http://ciempre.com/bin/content.cgi?article=1028> [18 de diciembre de 2009]

3. América Latina

3.1. Antecedentes históricos

Irán posee vínculos que se remontan en el tiempo con dos países en particular: Cuba y Venezuela. Con el primero compartió una relación ideológica desde fines de la Guerra Irán-Irak, y con Venezuela una relación política desde la cofundación de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en la década del sesenta del siglo XX. Estas relaciones bilaterales promovidas por Irán se deben a tres razones. La primera se vincula a su política exterior: debido a la posición no-alineada, Irán tuvo como objetivo buscar países con puntos de vista ideológicos similares. La segunda se refiere al contexto internacional, en particular a los esfuerzos de Estados Unidos por mantener a Irán aislado, desde el punto de vista diplomático y económico, por lo cual este actor internacional llevó a cabo acciones que tenían como objetivo una política exterior activa.

Por último, la elección en 1997 de un presidente reformista, Mohamed Khatami, hizo posible que un actor internacional como Brasil se uniera a Irán con la suficiente confianza y con el objetivo de resistir las presiones de Estados Unidos.

En la primera década del nuevo milenio, se produjo un desplazamiento hacia la izquierda de muchos países latinoamericanos, debido a lo cual Irán se vio favorecido en su intento de mejorar sus relaciones con los mismos. Por tal motivo el foco de la política exterior iraní se desplazó de África hacia América Latina, con el objetivo, según palabras de Ahmadinejad de «enlazar» a Estados Unidos.

A fin de clarificar uno de los objetivos primordiales de su política exterior, Ahmadinejad expresó:

En lugar de responder pasivamente hacia el intento de Estados Unidos de aislar a Irán –política y económicamente– y convertirse en el jugador dominante en la región de Medio Oriente, Irán debería movilizarse, agresivamente, en el propio terreno de Estados Unidos como medio para ponerlo nervioso o, al menos, proponérselo.²¹

²¹ KARMON, Ely (2009), «Irán y Hezbollah. La penetración estratégica en América Latina», en *Veintitrés Internacional*, N° 43, Buenos Aires, junio, p. 4.

3.2. Triangulaciones

Uno de los elementos particulares de los vínculos trazados por Irán hacia América Latina, es el hecho de que no se limita al establecimiento de relaciones bilaterales, sino que incluye otras manifestaciones, de las cuales las más sobresalientes son las triangulaciones.

En el caso particular de la alianza Irán-América Latina, la mayor parte de las triangulaciones tienen a Irán y Venezuela como dos de sus vértices.

Una de las triangulaciones centrales es: Irán-Venezuela-Bolivia. En este vínculo triangular el rol de Chávez fue fundamental, ya que hizo lobby ante el presidente de Bolivia Evo Morales para el establecimiento de relaciones con Irán e impulsó las mismas en sentido contrario, haciendo lobby de Bolivia ante Irán, al solicitar la incorporación de productos bolivianos en el marco de la empresa binacional de importación y exportación de Venezuela e Irán.

En el ámbito de la OPEP, tanto Irán como Venezuela apoyaron el ingreso de Bolivia como observador.²²

3.3. Venezuela

«Aquí están dos países hermanos, unidos como en un solo puño»

Hugo Chávez, en Teherán.

«Irán, es un ejemplo de lucha, resistencia, dignidad, revolución y fe firme»

Hugo Chávez a Al Jazeera.

Los mandatarios de Venezuela e Irán han establecido una relación que puede ser considerada estratégica, cubre aspectos en materia energética y posee elementos destinados a tener una posición común frente a las políticas de Washington y los conflictos de Oriente Medio. Ambos actores internacionales se encuentran motivados así por su marcada posición antiestadounidense.

El actual presidente venezolano, que gobierna dicho país desde el año 1999, desde su primer mandato buscó consolidar lo que el mismo denomina Revolución Bolivariana, basada en el socialismo del si-

²² MUÑOZ DUFFY, Ana Julia; BERMÚDEZ, Ángel (2008) [En línea], «Globalización, interregionalismo y auge asiático...», *op. cit.*, p. 96.

glo XXI. Chávez, además tiene un objetivo de poder bien definido, el constituir a su país líder en la región latinoamericana. De acuerdo a algunos especialistas, lo que el presidente desea lograr es difundir la ideología de su política, a fin de liderar un movimiento socialista, revolucionario y bolivariano, que traspase las fronteras latinoamericanas y que sea contrario a cualquier hegemonía estadounidense.²³

El polémico presidente es percibido por algunos movimientos, principalmente de izquierda, como un presidente contestario a las políticas diseñadas desde Estados Unidos. Su gobierno simboliza un modelo revolucionario y de lucha que busca la independencia de los países latinoamericanos del actor internacional preponderante durante un extenso período en el sistema internacional y de sus políticas percibidas como imperialistas. Así mismo, la política doméstica y exterior propiciada por el presidente venezolano generó una buena imagen en otros países latinoamericanos, lo que lo llevó a constituir estrechas relaciones en forma sostenida, principalmente con Ecuador y Bolivia.

Por otro lado, el gobierno venezolano representa para otros:

un conjunto de déficit que las democracias arrastran y que se manifiestan en: escaso respeto por las leyes, debilidad institucional, pronunciada desigualdad social, lesiones a los derechos humanos, presidencias con vocaciones hegemónicas y pretensiones de perpetuación, problemas de los estados nacionales para controlar civilizadamente sus territorios.²⁴

Para Estados Unidos, aparece como una amenaza en el orden regional. Hillary Clinton, Secretaria de Estado sostuvo: «Hemos expresado ya nuestra preocupación con respecto a la cantidad de armamento que ha sido comprado por Venezuela, más que cualquier país sudamericano, lo que suscita la pregunta de si va a haber una carrera armamentista en la región». La funcionaria estadounidense volvió a

²³ CARO, Isaac (2007) [En línea], «Identidades islámicas contemporáneas en América Latina», *Revista Universum*, N° 22, Vol. 2, Instituto de Estudios Humanísticos Juan Ignacio Molina de la Universidad de Talca, Chile, marzo, pp. 27-39, http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-23762007000200003&script=sci_arttext [18 de diciembre de 2009]

²⁴ BOSOER, Fabian (2009) [En línea], «Las bases en Colombia pueden ser muy contra-productivas». Entrevista a Jerel Rosati, politólogo de EEUU y experto en política exterior, en *Diario Clarín*, Buenos Aires, 30 de agosto, http://www.clarin.com/diario/2009/08/30/el_mundo/i-01988527.htm [18 de diciembre de 2009]

pedirle a Venezuela «transparencia en sus compras y claridad sobre sus propósitos»²⁵

3.3.1. Relaciones estratégicas

«A pesar de la voluntad de la arrogancia mundial (de Estados Unidos), nosotros (Irán y Venezuela) estaremos junto a las naciones oprimidas y carenciadas del mundo».

Mahmud Ahmadinejad

Morgenthau, dice que cuando dos naciones compiten entre sí tienen tres opciones respecto a mantener o mejorar sus relaciones relativas de poder. Pueden aumentar su propio poder, pueden agregar al mismo el poder de otras naciones o pueden evitar que otras naciones presten su poder al adversario. En caso de optar por la primera alternativa, llevarán a cabo una carrera armamentista. Si optan por la segunda o tercera opción, deberán acudir a una política de alianzas. La decisión que toma una nación cuando emprende o no una política de alianzas, será de tipo pragmática, ya que es una cuestión de conveniencia y no de principios.²⁶

En ese sentido, Ahmadinejad dijo: «Somos dos países poderosos. Irán es una potencia y Venezuela se está convirtiendo en otra. Queremos crear un mundo bipolar; no queremos un único poder».²⁷

Analistas que coinciden con esta manifestación, consideran que los objetivos de Venezuela son: la búsqueda de un mundo pluripolar, de un nuevo equilibrio planetario; el fortalecimiento de un polo latinoamericano y por último, el diseño de un eje político sur-sur.²⁸

De acuerdo a algunos estudiosos, el principal elemento que une a las políticas exteriores de ambos actores internacionales (Irán y Venezuela) es su política antiestadounidense, en particular lo que significó la gestión de George Bush.

²⁵ BBC [En línea], «Piden transparencia a Venezuela», 15 de septiembre de 2009, http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/09/090915_2003_venezuela_armas_clinton_gm.shtml [18 de diciembre de 2009]

²⁶ MORGENTHAU, Hans (1986), *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, pp. 224-225.

²⁷ KARMON, Ely (2009), «Irán y Hezbollah...», *op. cit.*

²⁸ BILBAO, Luis (2008), *Venezuela en revolución: renacimiento del socialismo*. Capital Intelectual Editores, Buenos Aires, p. 241.

Los presidentes de Venezuela e Irán se comprometieron a apoyar a las «naciones revolucionarias» y «los frentes imperialistas», de acuerdo a expresiones vertidas en la agencia oficial Irna.

Las relaciones promovidas por el régimen iraní en América Latina resultan beneficiosas a fin de lograr sus objetivos. En primer lugar, Irán busca apoyo en la región para contrarrestar las presiones de Estados Unidos y Europa para evitar que desarrolle capacidades nucleares. En ese sentido, Venezuela, Cuba y Siria fueron los únicos países que apoyaron el programa nuclear iraní en la votación llevada a cabo en febrero de 2006 en la Agencia Internacional de Energía Atómica de las Naciones Unidas.

En segundo lugar, el presidente iraní busca negociar con Estados Unidos desde una posición de mayor fortaleza que la actual, a tal fin quiere contraatacar a este actor internacional en su propio hemisferio.

En tercer lugar, busca revertir la caída que ha sufrido su popularidad en su país, especialmente a partir de la última elección presidencial. Declaraciones sumamente positivas emitidas por Chávez, pueden reflejar -más allá de las buenas relaciones entre ambos mandatarios- cierto grado de admiración y una imagen heroica ante su pueblo. El cambio de imagen buscado por el presidente iraní, también sería beneficioso en el terreno internacional, especialmente a partir de la última elección presidencial, cuyo trato hacia la prensa nacional y extranjera y hacia los manifestantes que cuestionaban la transparencia en la votación, fue muy criticada por diferentes países²⁹.

Los espacios ocupados por Irán en América Latina no pasan desapercibidos para Estados Unidos. «Ésta es una manera de responder a lo que EE.UU. ha estado haciendo en Medio Oriente alrededor de Irán, que está rodeado de bases y de aliados estadounidenses y ésta es una manera de salir del aislamiento», afirmó Chris Zambellis (consultor de Helios Global- empresa de estudio de riesgos en Washington). En algunos sectores el vínculo de Irán con América Latina despierta preocupaciones, de acuerdo a la BBC el tema se ha convertido en uno de los favoritos del congreso estadounidense. Por ejemplo la representante Ileana Ros-Lehtinen, republicana de mayor rango dentro del Comité de Exteriores de la Cámara de Representantes, expresó: «Es preocupante que uno ve cada vez vínculos de Irán con Latinoamérica. Yo no creo que eso pinta bien para Latinoamérica». Entre

²⁹ KARMON, Ely (2009), «Irán y Hezbollah...», *op. cit.*

los hechos que le resultaban preocupantes mencionó los vuelos directos entre Teherán y Caracas y el atentado a la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) en 1994 por el que la justicia argentina pidió la captura de ex diplomáticos iraníes.³⁰

3.3.2. *Proyectos conjuntos*

Venezuela e Irán son miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), ambos fundadores en 1960. Debido a esto, Venezuela es el país latinoamericano que posee el vínculo más antiguo con Irán. La pertenencia de ambos a esta organización otorga un marco de legitimidad a sus relaciones, por lo que no puede ser cuestionada ni por Estados Unidos. El analista y político Teodoro Pektokoff señala que: «El Estado venezolano, a través de sus diferentes gobiernos [...] ha sostenido una invariable política de defensa de la OPEP. Es tal vez la línea de conducta más consistente en la política exterior venezolana. En esta materia, el gobierno de Chávez ha dado continuidad a esa política de Estado».³¹

Si bien la relación entre Venezuela e Irán en este ámbito lleva varias décadas, lo novedoso del contexto actual, es que tal vinculación traspasó el marco de la OPEP. Esto generó polémica y críticas por parte de Estados Unidos como de la oposición venezolana.

¿A qué se debe este cambio en la política exterior de Venezuela? Para algunos analistas, uno de los propósitos principales al tender estos puentes es la conformación de un mundo multipolar. Para lograrlo, resulta primordial el fortalecimiento de las relaciones con los miembros de la OPEP y particularmente con aquellos que son abiertamente críticos de las políticas llevadas a cabo por Washington.

A través de la actividad diplomática en el año 1999 se inició un proceso de intercambio de iniciativas que actualmente se calculan en más de 192 proyectos conjuntos.³²

³⁰ CHIRINOS, Carlos (2009) [En línea], «El eje Irán - América Latina», en sitio web *BBC Mundo*, Londres, 24 de Julio, http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090724_1700_iran_america_latina_sao.shtml [18 de diciembre de 2009]

³¹ MUÑOZ DUFFY, Ana Julia; BERMÚDEZ, Ángel (2008) [En línea], «Globalización, interregionalismo y auge asiático...», *op. cit.* p. 79.

³² MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS INDUSTRIAS BÁSICAS Y MINERÍAS [En línea], «Mibam estrecha relaciones con Irán a través de proyectos fundamentales», http://www.mibam.gob.ve/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=100&Itemid=96 [18 de diciembre de 2009]

Los convenios contemplan proyectos conjuntos a desarrollarse en diferentes ámbitos, como industrias básicas, minería, agricultura y tierras, energía y petróleo, ciencia y tecnología, así como los aspectos consulares y políticos.

En el área de industrias básicas y minería se firmó una carta de intención para la construcción de una empresa mixta en el área de explotación de minerales entre la República Bolivariana de Venezuela y la República Islámica de Irán.

En materia de agricultura, se estableció un memorando de entendimiento en materia agrícola entre el ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras de Venezuela y el ministerio de la Jihad para la Agricultura de la República Islámica de Irán.³³

En el ámbito energético, Venezuela e Irán acordaron trabajos conjuntos en el Bloque Ayacucho 7, con una inversión estimada en 4 mil millones de dólares, para lograr la incorporación de mayores cantidades de crudo a las reservas probadas del país. Esto como parte de los acuerdos suscritos entre las estatales petroleras de ambas naciones, Petropars y Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), en el marco del proyecto Orinoco Magna Reserva.

Estos compromisos bilaterales, forman parte de los 33 acuerdos energéticos que se han firmado con Irán. Entre estos destaca la creación de una empresa binacional internacional, producto de la sinergia entre Petropars y Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), que podrá emprender proyectos conjuntos en terceros países. Además, la construcción de 4 buques Aframax para PDV Marina en Irán.

Asimismo, cuatro compañías iraníes formarán empresas mixtas con PDVSA para construir infraestructura petrolera costa afuera, tanto en la Plataforma Deltana, como en el Golfo de Venezuela, donde ya hay barcos haciendo el levantamiento sísmico.³⁴

También en materia energética, uno de los varios acuerdos firmados establece la cooperación de Venezuela con la empresa iraní ILC, al que se suma un memorando de entendimiento para la partici-

³³ MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN (2009) [En línea], «Venezuela e Irán firman acuerdos en diversas áreas», 4 de abril de 2009, http://www.minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/188408/venezuela_e_iran.html [18 de julio de 2008]

³⁴ PETRÓLEOS DE VENEZUELA, S.A [En línea], «Irán y Venezuela invertirán \$ 4 mil millones en la Faja Petrolífera del Orinoco», 10 de julio de 2007, http://www.pdv.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readsearch.tpl.html&newsid_obj_id=4145&newsid_temas=0 [18 de diciembre de 2009]

pación de Petróleos de Venezuela (PDVSA) en los diecisiete campos petroleros de Irán.³⁵

A través de la colaboración energética, ambos países se comprometieron a facilitar el acceso de Irán al ámbito latinoamericano y de Venezuela al mercado asiático.

En el ámbito industrial, en el año 2005 se puso en marcha una fábrica de tractores en Venezuela,³⁶ que fabricará piezas de tractores e implementos agrícolas para abastecer el mercado nacional. El 51 por ciento del capital es venezolano y 41 por ciento restante es capital iraní.

El segundo manifiesto incluye un convenio para intercambiar capital de inversión por materias primas, mineral de hierro, bauxita, alúmina y más; así como la formación de una asociación estratégica para la construcción de una planta transformadora de aluminio primario. Asimismo, otro proyecto conjunto es una fábrica de automóviles Venirauto,³⁷ cuya primeras unidades fueron entregadas en julio de 2007. Estos constituyen algunos de los proyectos emprendidos en el área de la industria.³⁸ También se estableció la ruta aérea Caracas-Damasco-Teherán con los aviones de la empresa estatal Conviaa, y se instalaron cuatro plantas de leche en los estados Zulia, El Mantecal y Lorza.³⁹

En referencia al área de ciencia y tecnología, ambos gobiernos firmaron un memorando de entendimiento para la transferencia de tecnología y cooperación para la fabricación de unidades industriales productoras de fármacos.

Además, en materia consular se logró un memorando de entendimiento de cooperaciones consulares entre los ministerios de asuntos exteriores de ambos países.

Correspondientes al área política, se signó un mapa de ruta para las relaciones estratégicas entre la República Bolivariana de Venezue-

³⁵ MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN (2009) [En línea], «Venezuela e Irán firman acuerdos...», *op. cit.*

³⁶ MUÑOZ DUFFY, Ana Julia; BERMÚDEZ, Ángel (2008) [En línea], «Globalización, interregionalismo y auge asiático...», *op. cit.*, p. 83.

³⁷ MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS INDUSTRIAS BÁSICAS Y MINERÍAS [En línea], «Mibam estrecha relaciones con Irán...», *op. cit.*

³⁸ MUÑOZ DUFFY, Ana Julia; BERMÚDEZ, Ángel (2008) [En línea], «Globalización, interregionalismo y auge asiático...», *op. cit.*, p. 83.

³⁹ MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS INDUSTRIAS BÁSICAS Y MINERÍAS [En línea], «Mibam estrecha relaciones con Irán...», *op. cit.*

la y la República Islámica de Irán para el período 2010-2020, definido por ambos gobiernos como una “década de progreso y justicia”.⁴⁰

En la actual coyuntura de crisis mundial, el presidente Ahmadinejad y el canciller venezolano Nicolás Maduro Moros manifestaron su deseo de consolidar las relaciones entre ambos países, afianzar los mecanismos necesarios para hacer frente a la crisis mundial, desde el marco de la cooperación Sur-Sur y como respuesta soberana e independiente. Estas declaraciones fueron vertidas durante la celebración de la XIV Cumbre del G15.⁴¹

3.4. Bolivia

En enero de 2007, los presidentes Evo Morales y Mahmoud Ahmadinejad, se entrevistaron en Quito, con motivo de la asunción de Rafael Correa como presidente de Ecuador. En ese encuentro el presidente de Irán expresó la voluntad de Irán para brindar ayuda a Bolivia, a fin de promover el desarrollo en las áreas de educación, agricultura, gas y petróleo. Ambos presidentes acordaron la creación de una oficina comercial iraní en La Paz y otra boliviana en Teherán.⁴²

Los mandatarios de Irán y Bolivia suscribieron un Acuerdo Marco para los programas y planes que forman parte de la cooperación al desarrollo, en las siguientes áreas: hidrocarburos, minería, producción, industria, agricultura, infraestructura, agua, forestación, cultura, ciencia y tecnología, administración de los recursos naturales, construcción y manufacturas.

Entre los convenios se encuentra el Memorandum de Entendimiento de Cooperación Energética entre ambos países, que comprende diversas actividades en el sector de hidrocarburos y energía eléctrica, el desarrollo de inversiones y la constitución de empresas de

⁴⁰ MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN (2009) [En línea], «Venezuela e Irán firman acuerdos...», *op. cit.*

⁴¹ MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS RELACIONES EXTERIORES [En línea], «Venezuela e Irán estrecharán cooperación para enfrentar crisis mundial del capitalismo», 17 de mayo de 2010, http://www.mre.gov.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=3820:venezuela-e-iran-estrecharan-cooperacion-para-enfrentar-crisis-mundial-del-capitalismo&catid=2:actualidad&Itemid=44 [18 de diciembre de 2009]

⁴² MUÑOZ DUFFY, Ana Julia; BERMÚDEZ, Ángel (2008) [En línea], «Globalización, interregionalismo y auge asiático...», *op. cit.*, p. 94.

carácter mixto con la participación de empresas estatales de los dos estados y de otros estados.

El Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Producción y Microempresa de la República de Bolivia y el Ministerio de Industria de la República Islámica de Irán, tiene como fin desarrollar las áreas de transferencia de tecnología, implementación de industrias estratégicas, intercambio comercial y programas de gestión empresarial. Asimismo, en este Memorando, se determinó las áreas de cooperación conjunta en el campo de la pequeña industria. A fin de facilitar la ejecución de los acuerdos, se otorgó un financiamiento de hasta cien millones de dólares. Con el mismo objetivo, se acordó un Plan de Cooperación Industrial de cinco años por un monto de mil millones de dólares a cargo de una Comisión Técnica Binacional.

Por último, también se firmó el Memorandum de Entendimiento en Materia Agropecuaria y de Desarrollo Rural, para ejecutar proyectos en materia agropecuaria, gestión de recursos naturales, mecanización y tecnificación agropecuaria y de desarrollo rural, y definir cooperación conjunta en agricultura, silvicultura, áreas de pastoreo, ganadería y veterinaria.⁴³

3.5. Argentina

El atentado a la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) es uno de los temas principales por el cual el gobierno argentino, a partir del mandato de Néstor Kirchner y luego con el de Cristina Fernández de Kirchner, se manifestó públicamente en organismos internacionales respecto a Irán.

Con un discurso severo y cargado de fuertes críticas hacia el líder iraní Mahmoud Ahmadinejad, la presidenta Cristina Kirchner volvió a exigir el 23 de septiembre de 2009 en la Organización de Naciones Unidas que Irán extradite a los ex funcionarios investigados por el atentado en la Asociación Mutual Israelita Argentina, entre ellos el designado ministro de Defensa, Ahmad Vahidi, buscado por Interpol desde el año pasado.

⁴³ MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE BOLIVIA [En línea], «Declaración conjunta entre el presidente de la República de Bolivia, Evo Morales Ayma, y el presidente de la República Islámica de Irán, Mahmoud Ahmadinejad», 27 de Septiembre de 2007 [20 de diciembre de 2009]. http://www.rree.gov.bo/webmre/notasprensa/2007/2007_septiembre/np4.htm [20 de diciembre de 2009]

La disputa con Irán por los responsables del acto terrorista de 1994 -que dejó 85 muertos y centenares de heridos- sufrió otro momento de tensión cuando la Presidenta ordenó a la delegación argentina que se retirara del recinto del plenario de la ONU en el momento en que hablara Ahmadinejad.⁴⁴

«Le recomendaría al gobierno argentino que en vez de perseguir los intereses de una minoría sionista en la Argentina piense en los intereses de todo el pueblo argentino. Eso nos beneficiaría a todos.» De esta forma Mahmud Ahmadinejad respondió al pedido de extradición de ciudadanos iraníes de la presidenta Cristina Fernández a fin de que sean entregados a la justicia argentina.⁴⁵

3.5.1. *La Asociación Argentino Islámica*

En el año 2007 se firmó un Convenio Académico y Científico entre la Universidad Nacional de la Plata (UNLP) y la Universidad de Teherán (UT). El convenio incluye el intercambio de profesores y alumnos y el dictado de cátedras y seminarios entre ambas casas de altos estudios. El Sheij Abdala Madani es profesor en el Instituto de Relaciones Internacionales de la UNLP, en el marco de dicho convenio, en el año 2008, se conformó la Cátedra de «Política Islámica» dictada en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Ese mismo año la Asociación Argentina Islámica (ASAI) obtuvo el Permiso de Requirente para el trámite de Visas de ciudadanos provenientes de países islámicos, a través de la Dirección Nacional de Migraciones de Argentina.⁴⁶ Dicho convenio generó polémica en la AMIA, ya que su presidente, Ricardo Salome, se quejó por la visita de profesores iraníes a la Universidad Nacional de la Plata. Por su parte, El Sheij Madani, máxima autoridad de la Asociación Argentino Islámica, lo tildó de «ignorante y vulgar» y presentará una denuncia ante el INADI (Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo).⁴⁷

⁴⁴ LA NACIÓN [En línea], «Cristina Kirchner denunció a Irán en su discurso ante la ONU», Buenos Aires, 24 de septiembre de 2009, http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1178321 [18 de diciembre de 2009]

⁴⁵ ARMENDARIZ, Alberto (2009) [En línea], «Irán no cede al reclamo argentino», *La Nación*, Buenos Aires, 26 de septiembre, p. 1, http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1179166 [18 de diciembre de 2009]

⁴⁶ AL-IMAM [En línea], «Sheij Abdala Madani», <http://www.al-imam.org.ar/sheij.html> [18 de diciembre de 2009]

⁴⁷ DIARIO HOY [En línea], «Conflicto religioso en la UNLP», *Diario Hoy*, La Plata, 30

La Asociación Argentina Islámica mantiene vías de comunicación abierta no sólo con Irán, sino también con Venezuela. Una muestra de esto es la visita del Sheij Madani a la República Bolivariana de Venezuela, en representación de ASAI. En dicho viaje realizó diferentes actividades, cabe destacar el encuentro con diputados venezolanos: Saúl Ortega Campos (Presidente de la Comisión Permanente de Política Exterior de la Asamblea Nacional), Roy Daza; su visita al Parlamento, donde brindó entrevistas para el canal de televisión ANTV de la Asamblea Nacional.

Otro acontecimiento, en el marco de esta visita, fue la presentación de una ponencia sobre el conflicto en Medio Oriente en el Foro Itinerante llevado a cabo en la Plaza Central de Caracas, por parte del Sheij Madani. También participó de la Marcha por el 5º Aniversario de la Recuperación de la Soberanía Popular y concedió entrevistas a diferentes medios: Radio Nacional, diario VEA, canal de televisión VIVE TV.⁴⁸

3.5.2. *Supuestas vinculaciones*

Un tema polémico es el referido a la supuesta vinculación de algunos sectores de la sociedad civil argentina con Irán o Hezbollah, en torno al cual existen varias hipótesis. Una de ellas menciona una supuesta vinculación de Hezbollah con grupos de izquierda: Corriente Patria Libre. su correlato el Movimiento Liberación y el Grupo Quebracho y con la titular de Madres de Plaza de Mayo, Hebe de Bonafini.

En cuanto a los grupos de izquierda, algunos periodistas señalan el desarrollo de la Cumbre de los Pueblos, en Córdoba (Argentina) en el año 2006, como una muestra de la supuesta vinculación. Este encuentro tuvo lugar en forma paralela al organizado por el MERCOSUR. En el marco de la cumbre organizada por grupos de izquierda, se realizaron diversas marchas, que contaron con la participación del dirigente Luis D'Elía y en las que se exhibieron banderas iraníes y

de septiembre de 2009, http://www.diariohoy.net/accion-verNota-id-27273-titulo-Conflicto_religioso_en_la_UNLP [18 de diciembre de 2009]

⁴⁸ ASOCIACIÓN ISLÁMICA ARGENTINA [En línea], «La ASAI en la República Bolivariana de Venezuela», <http://www.asociacionislamica.org.ar/radio.htm#>; «Actividades en fotos», <http://www.asociacionislamica.org.ar/fotos.htm#VENEZUELA> [18 de diciembre de 2009]

palestinas, pancartas con la figura del ayatollah Khomeini y estandartes con el logo de Hezbollah.

La hipótesis mencionada por Carlos Machado, por la cual vincula a Hebe de Bonafini con Venezuela e Irán, destaca como único indicio que el encargado de negocios de la embajada iraní en Buenos Aires, Moshen Raharvand, ejerce como profesor en la denominada Universidad de las Madres de Plaza de Mayo.

El investigador del Instituto para el Contraterrorismo de Herzlyia, en Israel, Ely Karmon, asegura que existe un grupo de Hezbollah en Argentina que tiene conexión directa con Irán y se apoya en dos organizaciones islámicas: el Hogar Árabe-Argentino y la Asociación Argentino Islámica (ASAI), que de acuerdo a este analista cooperan con la Embajada de Irán y son financiadas por esta.⁴⁹

El dirigente D'Elía es duramente criticado por la comunidad judía argentina, como lo demuestra un discurso brindado por un representante de la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas. En el mismo fue calificado como antisemita, un personaje siniestro y líder de una izquierda extrema.⁵⁰

Cabe aclarar que las hipótesis anteriormente enunciadas son planteadas o mencionadas por algunos periodistas y/o analistas y también reflejan temores de la comunidad judía local. Para algunos no dejan de ser simples suposiciones y para otros son aseveraciones bien demostradas.

3.5.3. Comercio Bilateral

En materia de comercio bilateral entre Argentina e Irán las cifras cambiaron significativamente en la última década. Primero se produjo un paulatino crecimiento entre los años 1999 –cuando las exportaciones argentinas fueron de US\$ 155 millones– y 2001, cuando alcanzaron la cifra de US\$ 417 millones, más de lo exportado al Reino

⁴⁹ MACHADO, Carlos (2007) [En línea], «Fundamentalismo Islámico en América Latina», *Tribuna de Periodistas*, 6 de Noviembre de 2007, <http://www.periodicotribuna.com.ar/3309-fundamentalismo-islamico-en-america-latina.html> [18 de diciembre de 2009]

⁵⁰ INFO-TZION [En línea] «Excelente Discurso de Fabián Neiman Secretario de DAIA filial Tucumán, por el aniversario al atentado a la AMIA-DAIA», 18 Julio 2007, <http://infotzion.wordpress.com/2007/07/18/excelente-discurso-de-fabian-neiman-secretario-de-daia-filial-tucuman-por-el-aniversario-al-atentado-a-la-amia-daia/> [18 de diciembre de 2009]

Unido (US\$ 291 millones) y Venezuela (US\$ 235 millones). Esta tendencia se revirtió a partir de 2002, especialmente desde la asunción de Néstor Kirchner como presidente de la República Argentina. Las cifras demuestran el cambio, en 2003 se exportó por US\$ 47 millones; en 2004, sólo US\$ 1 millón; y en 2005, no se registraron exportaciones.⁵¹

El 20 de abril de 2007, el entonces presidente Néstor Kirchner ante miembros de la comunidad judía:

Es terrible cómo muchos argentinos a veces quisieran que prioricemos en los intercambios comerciales y no en encontrar la verdad sobre quiénes cometieron aberrantes hechos aquí en la Patria. No hay ni una moneda ni cien ni mil millones de monedas que puedan intercambiar la pérdida de vidas y el atentado siniestro que tuvieron nuestros compatriotas.⁵²

En el año 2008 (últimas cifras suministradas por el Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio Internacional y Culto) las cifras comerciales cambiaron nuevamente, alcanzo niveles que no se registraban desde antes del ataque a la AMIA. En el primer semestre de 2008 las exportaciones se multiplicaron por cien, convirtiendo a Irán en el mejor cliente de la Argentina en Medio Oriente, el segundo en Asia (después de China) y el octavo a nivel mundial, dejando de lado los países de América.

A fines de 2007 Irán levantó las restricciones que pesaban sobre los productos argentinos. La repercusión en materia de comercio bilateral fue prácticamente inmediata, el primer semestre de 2008 cerró con más de US\$ 480 millones de exportaciones a ese país. Las importaciones desde Irán también crecieron, aunque siguen representando una mínima parte en materia de comercio bilateral. Las cifras son las siguientes: US\$ 1 millón en la primera mitad de 2007 a 3,2 millones entre enero y junio de 2008.

Mohsen Baharvand, encargado de negocios de Irán y máxima autoridad en la embajada en Buenos Aires, señaló: «La economía de

⁵¹ ALCONADA MON, Hugo (2008) [En línea] «La sombra de Irán en la Argentina tiene forma de sospecha», Woodrow Wilson International Center for Scholars, 10 de julio de 2008, <http://www.wilsoncenter.org/events/docs/Alconada.pdf> [18 de diciembre de 2009]

⁵² DIRECCIÓN DE PRENSA DE MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO [En línea], «Irán vuelve a ser un socio importante», en *La Nación*, 7 de septiembre de 2008, <http://prensa.mrecic.gov.ar/noticia.php?id=16836830> [18 de diciembre de 2009]

Irán está creciendo y necesitábamos comprar y diversificar...además, Irán está en un proceso de privatización del comercio exterior»⁵³.

Por su parte el presidente de la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA), Aldo Donzis, manifestó: «es inconcebible que la Justicia haya señalado a Irán como responsable de los atentados terroristas en Buenos Aires y, como si no pasase nada, uno puede tener relaciones comerciales normales. Pareciera que los estamos premiando. Es un despropósito total».⁵⁴

3.5.4. *La cuestión nuclear*

El 9 de julio de 2007 dos enviados del Departamento de Estado de los Estados Unidos realizaron una visita oficial a la República Argentina y tuvieron un encuentro con Néstor Kirchner, presidente de Argentina en aquel momento. El motivo de la visita fue el fortalecimiento de las políticas conjuntas para impulsar la no proliferación nuclear e impedir el avance de Irán en este asunto, considerado clave para Washington.

Este encuentro cobra mayor relevancia si se considera la relación de Néstor Kirchner y el presidente venezolano Hugo Chávez, socios en emprendimientos energéticos, financiamiento y negocios comerciales-económicos.

La alianza entre Estados Unidos y Argentina en la cuestión nuclear, en contraposición a Irán, fue subrayada por el subsecretario de Asuntos Políticos y número tres del Departamento de Estado, Nicholas Burns: «La Argentina es el socio más fuerte en la región en cuanto a los temas de no proliferación y terrorismo. Estos temas están en el corazón de la política exterior de Estados Unidos y es de enorme interés para nosotros».⁵⁵

⁵³ *Ibidem*

⁵⁴ *Ibidem*

⁵⁵ DIRECCIÓN DE PRENSA DE CANCELLERÍA [En línea], «Acuerdo con EE.UU. para contener a Irán. Son aliados en no proliferación nuclear», diario *La Nación*, 11 de febrero de 2007, <http://prensa.cancilleria.gov.ar/noticia.php?id=14100057> [18 de diciembre de 2009]

4. Estados Unidos

Como ya señalamos, desde hace años Irán se encuentra en un proceso contencioso diplomático sobre el carácter civil o militar de su programa nuclear, lo que generó múltiples visitas a cancillerías occidentales y despachos de diferentes organizaciones internacionales. Estados Unidos, la Unión Europea (UE), el Organismo Internacional de la Energía Atómica (OEIA) y las Naciones Unidas se encuentran enfrascados en un proceso de duras negociaciones para consensuar una política de presión al gobierno iraní.

Irán insiste en el carácter civil del programa nuclear. Desde el año 1968 Irán suscribe el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, pero que amenaza con abandonar en caso de sanciones por parte del Consejo de Seguridad⁵⁶

La problemática nuclear constituye un eje fundamental en las relaciones entre ambos países. Sin embargo los lazos entre ambos países provienen de larga data, con fuertes contrastes y una importante incidencia regional y global.

En el contexto de la Primera Guerra Mundial, Irán se debilitó y a través de un golpe de Estado militar asumió el poder Reza Khan, quien luego se autodeclaró emperador con el nombre de Reza Sha Pahlevi. En 1941, el país fue invadido por las tropas soviéticas. En agosto de 1953, un golpe de Estado, organizado por la CIA (Central Intelligence Agency) en colaboración con Londres, colocó nuevamente al Sha en el poder. El Sha Pahlevi tuvo que abdicar en favor de su hijo, Mohamed Reza, quién reinó hasta 1979. Dicha intervención de la agencia norteamericana fue reconocida por el actual presidente de Estados Unidos Barack Obama, en el discurso ofrecido en El Cairo, Egipto.

En octubre de 1978, a pesar del apoyo del presidente James Carter al sha Mohamed Reza y de las acciones del ejército para contrarrestar las manifestaciones, se produjo la más amplia revolución popular de la segunda mitad del siglo XX y el sha fue derrocado. El 2 de abril de 1979 fue proclamada la República Islámica. La posterior ocupación de la embajada estadounidense en Teherán, significó una radicalización de la revolución y el rechazo masivo a las políticas de intromisión occidentales, de acuerdo a Alain Gresh. El ayatollah demostró,

⁵⁶ ZACCARA, Luciano (2007) [En línea], «El protagonismo de Irán...», *op. cit.*, p. 34.

a través de la Revolución Islámica, que lo considerado irrealizable por muchos politólogos, era posible.⁵⁷

Esta revolución tomó por sorpresa a Occidente, particularmente a Estados Unidos, que primero se vio alarmado y luego de la toma de su embajada, humillado, costándole la elección a James Carter frente a Ronald Reagan. La Revolución constituyó un nuevo fenómeno geopolítico de serias consecuencias estratégicas en plena Guerra Fría.⁵⁸

4.1. *El mandato de Obama*

La llegada de Barack Obama a la presidencia de Estados Unidos generó grandes expectativas, por la posición de ese país como potencial a nivel global y los cambios eventuales de su política exterior. Durante el primer año de gobierno, Obama reclamó el comienzo de una nueva era de compromiso mundial y de acción colectiva para hacer frente a los problemas de seguridad común y su equipo de seguridad nacional se propuso afrontar los problemas de seguridad mundial más apremiantes.

En este marco, el programa nuclear iraní continúa siendo una de las prioridades en la agenda de la política estadounidense y europea.⁶⁰ El día 4 de junio de 2009 Barack Obama emitió un discurso desde El Cairo, Egipto. El mismo fue calificado de histórico, ya que formuló una inusual crítica por parte de un representante de Estados Unidos contra la ocupación de Israel de territorios palestinos y además alabó los logros de la civilización islámica, expresando: «Estados Unidos y el Islam no están en guerra»⁶¹.

En referencia a Irán manifestó estar más interesado en la negociación en materia nuclear, a fin de evitar una escalada armamentística en una región geopolíticamente inestable. También reconoció el

⁵⁷ GRESH, Alain (2009), «Un nacionalismo sombrío, alimentado por intervenciones extranjeras», *Le Monde Diplomatique*, N° 121, Buenos Aires, julio, p. 18.

⁵⁸ ARÍSTEGUI de, Gustavo (2004) *El islamismo contra el Islam...*, op. cit., pp. 216-217.

⁵⁹ WALLERSTEIN, Immanuel (2006), *La decadencia del poder estadounidense*, Capital Intelectual S.A., Buenos Aires, p. 105.

⁶⁰ KATULIS, Brian (2009-2010) [En línea] «Stratégie pour le Proche-Orient et l'Asie méridionale», *Afkar- Ideas* N° 24, Invierno 2009-2010, <http://www.afkar-ideas.com/fr/2010/01/estrategia-para-oriente-proximo-y-asia-meridional/> [18 de diciembre de 2009]

⁶¹ EL MUNDO [En línea], «Obama, en El Cairo: 'La situación de los palestinos es intolerable'», 4 de junio de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/04/internacional/1244110700.html> [18 de diciembre de 2009]

derecho de cualquier país al uso pacífico de la energía nuclear, defendiendo su postura de que las armas nucleares desaparezcan del planeta.⁶²

El camino de la negociación comenzó con la difusión de un video por parte de la Casa Blanca dirigido a las autoridades y el pueblo iraní, con subtítulos en farsi. El mensaje fue transmitido por televisión en Medio Oriente, el día 21 de marzo de 2009, fecha en que comienza a celebrarse la festividad de Nowruz (nuevo día). En el video Obama expresó: «Hemos tenido serias diferencias que han ido creciendo con el tiempo (...) Pero mi Administración está ahora comprometida a ejercer una diplomacia que aborde todo el espectro de asuntos entre nosotros y a buscar lazos constructivos entre EEUU, Irán y la comunidad internacional».⁶³

Esta felicitación del año nuevo iraní sorprendió a las autoridades de ese país. Luego de las lecciones iraníes, el presidente estadounidense señaló en una entrevista: «La diferencia entre Ahmadineyad y Musaví en términos políticos puede que no sea tan grande como se ha venido anunciando».⁶⁴

Posteriormente Obama condenó de manera enérgica las represiones en las protestas contra las polémicas elecciones iraníes y se declaró: «consternado y escandalizado por las amenazas, palizas y encarcelamientos de los últimos días (...) [Los iraníes] no están solos en este proceso».⁶⁵ A lo que se debe sumar, en esta historia de idas y vueltas, la aprobación de un proyecto que impone sanciones a las compañías que suministren gasolina a Irán, por parte de la Cámara de Representantes y el Congreso de Estados Unidos.⁶⁶

⁶² TOVAR RUIZ, Juan (2010) [En línea], «El enigma de la doctrina Obama: un año de política exterior norteamericana», *Real Instituto Elcano*, 25 de enero de 2010, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/dt2-2010

⁶³ EL PAÍS [En línea], «Obama quiere un ‘nuevo comienzo’ en las relaciones con Irán», 21 de junio de 2009, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/quiere/nuevo/comienzo/relaciones/Iran/elpepuint/20090320elpepuint_6/Tes [18 de diciembre de 2009]

⁶⁴ EL PAÍS [En línea], «Obama minimiza la diferencia entre Musaví y Ahmadineyad», 17 de junio de 2009, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/minimiza/diferencia/Musavi/Ahmadineyad/elpepuint/20090617elpepiint_12/Tes [18 de diciembre de 2009]

⁶⁵ EL MUNDO [En línea], «Obama condena la ‘injusta’ represión de las protestas en Irán», 24 de junio de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/23/internacional/1245776894.html> [18 de diciembre de 2009]

⁶⁶ ABC [En línea], «EE.UU. aprueba imponer sanciones a las empresas que suminis-

El aparente cambio de estrategia de la política exterior de Obama frente a Israel y Medio Oriente recibió críticas, un ejemplo lo demuestra lo señalado por el profesor Eliot Cohen, de la Universidad Johns Hopkins en Washington:

...el proceso de paz de Medio Oriente y en los acercamientos con nuestros enemigos... reflejan el encuentro de las nociones preconcebidas con la realidad, o, más exactamente, con dos realidades. La primera, es que no se consigue que los aliados se comporten mejor al maltratarlos, y la segunda que uno no conquista a los enemigos serios mediante intentos de congraciarse con ellos.⁶⁷

Una postura distinta es la que señala el analista estadounidense de política externa, Charles Kupchan, del Council of Foreign Relations:

La política externa de Obama ha sido en realidad bastante consistente...desde el principio, ha preferido los acercamientos, intercalados con momentos de declaraciones fuertes, al aislamiento...a fin de cuentas, Obama ha sido pragmático, no ideológico. Durante su primer año, tuvo problemas para convertir sus visiones en realidad. Pero en el segundo año, la implementación de la política ha mejorado. Hay menos charla y más acción.⁶⁸

La política de acercamientos en la implementación de la política exterior estadounidense resultó clave, un caso emblemático es Irán, de acuerdo a este analista. La falta de resultados generó muchos comentarios y críticas. A pesar de esto, Robin Niblet, director del centro londinense de investigaciones Chatam House, destaca los aspectos positivos del proceso: «Los acercamientos cambian la dinámica de la política externa estadounidense, incluso si no logran cambios inmediatos y específicos... abrir las discusiones bilaterales con Irán no ha cambiado aún el comportamiento de Irán, pero ha aumentado la dis-

tren gasolina a Irán», 16 de diciembre de 2009, <http://www.abc.es/20091216/internacional-/aprueba-nuevas-sanciones-contra-200912160615.html> [18 de julio de 2010]

⁶⁷ MARCUS, Jonathan (2010) [En línea], «¿Es débil la política exterior de Obama?», BBC, 15 de mayo de 2010, http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/05/100514_2129_politica_exterior_obama_1f.shtml

⁶⁸ *Ibidem*

posición de los europeos a respaldar sanciones más serias». ¿Existen límites a este tipo de política? Niblett responde explicando que la prueba estará dada en la adaptación de la misma en el segundo año de su mandato.

Sin dudas los próximos meses reflejarán el mantenimiento o cambio de postura para la política exterior de Estados Unidos⁶⁹.

5. El programa nuclear iraní

El Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), según lo establecido en el artículo IV, permite el desarrollo de la investigación, producción y utilización de la energía con fines pacíficos para aquellos países que no son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (Estados Unidos, Rusia, Francia, Gran Bretaña y China). Esta política del uso dual de la energía atómica sólo para determinados países, data del período de la Guerra Fría en las relaciones internacionales y privilegiaba la situación de status quo de aquellos países que ya poseían armas nucleares.

Irán, como país signatario del TNP, puede avanzar en el programa nuclear sin incumplir la normativa del mencionado tratado, según lo manifestado por las autoridades iraníes que adujeron en todo momento la intención de obtener tecnología atómica para su exclusivo uso civil. Sin embargo surgen dos problemas, uno se refiere a la falta de credibilidad de las intenciones iraníes por parte de algunos países como Estados Unidos e Israel, que trae aparejado consecuencias para Irán en el plano internacional. La otra contrariedad, es la eficacia y credibilidad que posee el TNP, como régimen internacional, a la hora de evitar que otros países posean capacidad nuclear con el doble carácter.

La problemática en torno al programa nuclear iraní, genera una gran disyuntiva que separa a los defensores o no del mismo. El primer grupo posee una postura según la cual hay que ajustarse a derecho y permitir todo aquello que la norma no prohíbe. El segundo grupo cuestiona la credibilidad de las intenciones del régimen iraní, plantea mayor control por parte de la AIEA, la prohibición del enriquecimiento de uranio bajo cualquier circunstancia y hasta la posibilidad de un ataque. Esta última postura se fundamenta en la falta de necesidad de

⁶⁹ *Ibidem*

Irán para poseer otra fuente de energía adicional, ya que naturalmente es la segunda reserva mundial de gas después de Rusia –con el 15,3 %– y la tercera reserva de crudo después de Irak –con el 11,1%–.⁷⁰

La cuestión nuclear constituye uno de los elementos dominantes en el enfrentamiento con Israel. Según Tomás Alcoverro, corresponsal de La Vanguardia en Medio Oriente, Irán mantiene su estrategia bélica a través de Hezbolá y Hamás en Gaza e Israel enfrenta a estas dos organizaciones combatientes en las llamadas guerras asimétricas, ya que no enfrenta a ningún ejército regular árabe desde 1973. De acuerdo a este analista, Israel busca defender su monopolio atómico, manteniendo amenazas de ataques hacia Irán.⁷¹

Conclusiones

Las relaciones estratégicas establecidas entre Irán y América Latina, si bien constituyen un fenómeno reciente, al hacer un balance preliminar se puede afirmar que los actores que han participado en ellas se han visto beneficiados al diversificar sus relaciones exteriores.

Desde la óptica iraní, la alianza con América Latina resultó demás provechosa, ya que resultó una bisagra en dos temas claves de su agenda, la percepción de aislamiento internacional, ya que se produjo una ruptura y la obtención de apoyos explícitos para su programa nuclear, en un momento trascendental en que se haya cuestionado y es objeto de sanciones por parte del Consejo de Seguridad de la ONU.⁷²

La relación de Irán con América Latina, posiblemente también manifiesta la búsqueda de prestigio y el objetivo de demostrar capacidad internacional.

Para algunos este vínculo es el reflejo del actual y creciente mundo multipolar, en el cual los contactos entre las naciones se transformarán de constantes en esporádicos. Otros en cambio, ponen un manto de sospecha sobre las verdaderas intenciones de un país con un presidente polémico y cuestionado por algunos países.

⁷⁰ PAREDES RODRÍGUEZ, Rubén [En línea], «El affaire Irán: incertidumbres en torno al programa nuclear», Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario, <http://www.cerir.com.ar/libro.php?id=0000056> [18 de diciembre de 2009]

⁷¹ ALCOVERRO, Tomás (2010) [En línea], «Especulaciones bélicas del verano», *Revista Afkar- Ideas* N° 26, Verano 2010, <http://www.afkar-ideas.com/2010/06/especulaciones-belic-as-del-verano/>

⁷² MUÑOZ DUFFY, Ana Julia; BERMÚDEZ, Ángel (2008) [En línea], «Globalización, interregionalismo y auge asiático...», *op. cit.*, p. 116-117.

Más allá de las posibles percepciones que genere la actual política exterior iraní, ya sea considerado como un estado canalla o como un estado revolucionario y antiimperialista, no se puede negar su rol preponderante en el sistema internacional actual. Este actor regional fue ganando posiciones, primero como potencia regional y luego traspasando los límites de su entorno geográfico hasta llegar a tierras lejanas.

Bibliografía

- ABC [En línea], «EE.UU. aprueba imponer sanciones a las empresas que suministren gasolina a Irán», 16 de diciembre de 2009, <http://www.abc.es/20091216/internacional-/aprueba-nuevas-sanciones-contra-200912160615.html> [18 de diciembre de 2009]
- AGENCIA JUDÍA DE NOTICIAS [En línea], «La visita de Lieberman a Argentina, según la prensa israelí», *Agencia Judía de Noticias*, 30 de junio de 2008, <http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=15814> [18 de diciembre de 2009]
- AL-IMAM [En línea], «Sheij Abdala Madani», <http://www.al-imam.org.ar/sheij.html> [18 de diciembre de 2009]
- ALCONADA MON, Hugo (2008) [En línea], «La sombra de Irán en la Argentina tiene forma de sospecha», *Woodrow Wilson International Center for Scholars*, 10 de julio de 2008, <http://www.wilsoncenter.org/events/docs/Alconada.pdf> [18 de diciembre de 2009]
- ALCOVERRO, Tomás (2010) [En línea], «Especulaciones bélicas del verano», *Revista Afkar-Ideas* N° 26, Verano 2010, <http://www.afkar-ideas.com/2010/06/especulaciones-belicas-del-verano/>
- ARÍSTEGUI de, Gustavo (2004), *El islamismo contra el Islam. Las claves para entender el terrorismo yihadista*, Ediciones B., Barcelona, 2004.
- ARMENDARIZ, Alberto (2009) [En línea], «Irán no cede al reclamo argentino», *La Nación*, Buenos Aires, 26 de septiembre, http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1179166 [18 de diciembre de 2009]
- ASOCIACIÓN ISLÁMICA ARGENTINA [En línea], «La ASAI en la República Bolivariana de Venezuela», <http://>

- www.asociacionislamica.org.ar/radio.htm#; «Actividades en fotos», <http://www.asociacionislamica.org.ar/fotos.htm#VE-NEZUELA> [18 de julio de 2010]
- BBC [En línea], «Piden transparencia a Venezuela», 15 de septiembre de 2009, http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/09/090915_2003_venezuela_armas_clinton_gm.shtml [18 de diciembre de 2009]
- BERMÚDEZ, Ángel (2008) [En línea], «Globalización, interregionalismo y auge asiático. La impronta de China e Irán en América Latina», en Documentos CIDOB, N° 21, Barcelona, noviembre, www.cidob.org/es/content/download/8323/85040/file/doc_asia_21.pdf [18 de diciembre de 2009]
- BILBAO, Luis (2008), *Venezuela en revolución: renacimiento del socialismo*, Capital Intelectual Editores, Buenos Aires.
- BOSOER, Fabían (2009) [En línea], «Las bases en Colombia pueden ser muy contraproducentes». Entrevista a Jerel Rosati, politólogo de EEUU y experto en política exterior, en Diario *Clarín*, Buenos Aires, 30 de agosto, <http://www.clarin.com/diario/2009/08/30/elmundo/i-01988527.htm> [18 de diciembre de 2009]
- CARO, Isaac (2007) [En línea], «Identidades islámicas contemporáneas en América Latina», *Revista Universum*, N° 22, Vol. 2, Instituto de Estudios Humanísticos Juan Ignacio Molina de la Universidad de Talca, Chile, marzo, pp. 27-39, http://www.scielocil/scielophp?pid=S0718-23762007000200003&script=sci_arttext [18 de diciembre de 2009]
- CHIRINOS, Carlos (2009) [En línea], «El eje Irán - América Latina», en sitio web *BBC Mundo*, Londres, 24 de Julio, http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090724_1700_iran_america_latina_sao.shtml [18 de diciembre de 2009]
- CHOMSKY, Noam (2002), *Estados Canallas*, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- DIARIO HOY [En línea], «Conflicto religioso en la UNLP», *Diario Hoy*, La Plata, 30 de septiembre de 2009, http://www.diariohoy.net/accion-verNota-id-27273-titulo-Conflicto_religioso_en_la_UNLP [18 de diciembre de 2009]

DIRECCIÓN DE PRENSA DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO [En línea], «Acuerdo con EE.UU. para contener a Irán. Son aliados en no proliferación nuclear», diario *La Nación*, 11 de febrero de 2007, <http://prensa.cancilleria.gov.ar/noticia.php?id=14100057> [18 de diciembre de 2009]

_____ [En línea], «Irán vuelve a ser un socio importante», en *La Nación*, 7 de septiembre de 2008, <http://prensa.mrecic.gov.ar/noticia.php?id=16836830> [18 de diciembre de 2009]

DJALILI, Mohammed-Reza (2009) [En línea], «Iran 1979-2009», en *Institut de Hautes Études Internationales et du Développement*, mayo, http://www.iheid.ch/Jahia/site/iheid/cache/bypass/lang/en/institute/news;jsessionid=1A799CAAD3998002B75BF092204014A1?newsId=66112&archive_month=-1&archive_year=-1 [18 de diciembre de 2009]

EL MUNDO [En línea], «Obama, en El Cairo: ‘La situación de los palestinos es intolerable»», 4 de junio de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/04/internacional/1244110700.html> [18 de diciembre de 2009]

_____ [En línea], «Obama condena la ‘injusta’ represión de las protestas en Irán», 24 de junio de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/23/internacional/1245776894.html> [18 de diciembre de 2009]

EL PAÍS [En línea], «Obama minimiza la diferencia entre Musaví y Ahmadiyad», 17 de junio de 2009, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/minimiza/diferencia/Musavi/Ahmadiyad/elpepuint/20090617elpepiint_12/Tes [18 de diciembre de 2009]

_____ [En línea], «Obama quiere un «nuevo comienzo» en las relaciones con Irán», 21 de junio de 2009, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/quiere/nuevo/comienzo/relaciones/Iran/elpepuint/20090320elpepuint_6/Tes [18 de diciembre de 2009]

FIGUERAS, Amanda (2008) [En línea], «La amenaza más seria en Oriente Próximo son las aspiraciones hegemónicas en Irán», *Diario El Mundo*, 2 de abril 2008, <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/04/02/internacional/1207156419.html> [18 de diciembre de 2009]

- GORDON, Mathew S.(1999) Capítulo 3 El Islam en, *Religiones del mundo*, Editorial La Isla, Buenos Aires, 1999.
- GRESH, Alain (2009), «Un nacionalismo sombrío, alimentado por intervenciones extranjeras», *Le Monde Diplomatique*, N° 121, Buenos Aires, julio.
- INFO-TZION [En línea], «Excelente Discurso de Fabián Neiman Secretario de DAIA filial Tucumán, por el aniversario al atentado a la AMIA-DAIA », 18 de julio de 2007, <http://infotzion.wordpress.com/2007/07/18/excelente-discurso-de-fabian-neiman-secretario-de-daia-filial-tucuman-por-el-aniversario-al-atentado-a-la-amia-daia/> [18 de diciembre de 2009]
- IRANI, George Emile (2008) [En línea], «Iran's Regional Security Policy: Opportunities and Challenges», en *Documentos de Trabajo del Real Instituto Elcano*, Madrid, diciembre, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/defense+security/dt52-2008 [18 de diciembre de 2009]
- KARMON, Ely (2009), «Irán y Hezbollah. La penetración estratégica en América Latina», en *Veintitrés Internacional*, N° 43, Buenos Aires, junio.
- KATULIS, Brian (2009-2010) [En línea], «Stratégie pour le Proche-Orient et l' Asie méridionale», *Afkar-Ideas* N° 24, Invierno 2009-2010, <http://www.afkar-ideas.com/fr/2010/01/estrategia-para-oriente-proximo-y-asia-meridional/>
- LA NACIÓN [En línea], «Cristina Kirchner denunció a Irán en su discurso ante la ONU», Buenos Aires, 24 de septiembre de 2009, http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1178321[18 de diciembre de 2009]
- LE MONDE [En línea], «L'Iran n'est pas 'une menace pour Israël', selon Ehoud Barak» (Irán no es una amenaza por Israel, según Ehoud Barak), *Le Monde*, París, 17 de septiembre de 2009, http://www.lemonde.fr/asia-pacifique/article/2009/09/17/l-iran-n-est-pas-une-menace-pour-israel-selon-ehoud-barak_1241529_3216.html [18 de diciembre de 2009]
- MACHADO, Carlos (2007) [En línea], «Fundamentalismo Islámico en América Latina», *Tribuna de Periodistas*, 6 de Noviembre de 2007, <http://www.periodicotribuna.com.ar/3309-fundamentalismo-islamico-en-america-latina.html> [18 de diciembre de 2009]

- MANGUEL, Romina (2009), «Como frenar la avanzada iraní», en *Veintitrés Internacional*, N° 44, junio.
- MARCUS, Jonathan (2010) [En línea], «¿Es débil la política exterior de Obama?», *BBC*, 15 de mayo de 2010, http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/05/100514_2129_politica_exterior_obama_lf.shtml
- MELLINCOVSKY, Alejandro (2009), «La expresión del miedo (o el miedo a la expresión)», en *Veintitrés Internacional*, N° 45, Buenos Aires, agosto.
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO DE BOLIVIA [En línea] «Declaración conjunta entre el presidente de la República de Bolivia, Evo Morales Ayma, y el presidente de la República Islámica de Irán, Mahmoud Ahmadinejad», 27 de Septiembre de 2007, http://www.rree.gov.bo/webmre/notas-prensa/2007/2007_septiembre/np4.htm [18 de diciembre de 2009]
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN (2009) [En línea], «Venezuela e Irán firman acuerdos en diversas áreas», 4 de abril de 2009, http://www.minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/188408/venezuela_e_iran.html [18 de diciembre de 2009]
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS INDUSTRIAS BÁSICAS Y MINERÍAS [En línea], «Mibam estrecha relaciones con Irán a través de proyectos fundamentales», http://www.mibam.gob.ve/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=100&Itemid=96 [18 de diciembre de 2009]
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LAS RELACIONES EXTERIORES [En línea], «Venezuela e Irán estrecharán cooperación para enfrentar crisis mundial del capitalismo», 17 de mayo de 2010, http://www.mre.gov.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=3820:venezuela-e-iran-estrecharan-cooperacion-para-enfrentar-crisis-mundial-del-capitalismo&catid=2:actualidad&Itemid=44
- MORGENTHAU, Hans (1986), *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.
- MUSTAFA, Hala (2009) [En línea], «Oriente Medio: Rivalidad entre árabes y no árabes», *Afkar-Ideas*, N° 22, verano 2009, <http://>

www.politicaexterior.com/pdf/3/3-22-12.pdf [25 de septiembre de 2009]

PAREDES RODRÍGUEZ, Rubén [En línea], «El affaire Irán: incertidumbres en torno al programa nuclear», Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario, <http://www.cerir.com.ar/libro.php?id=0000056> [18 de diciembre de 2009]

PETRÓLEOS DE VENEZUELA, S.A [En línea], «Irán y Venezuela invertirán \$ 4 mil millones en la Faja Petrolífera del Orinoco», 10 de julio de 2007, http://www.pdv.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readsearch.tpl.html&newsid_obj_id=4145&newsid_temas=0 [18 de diciembre de 2009]

TOVAR RUIZ, Juan (2010) [En línea], «El enigma de la doctrina Obama: un año de política exterior norteamericana», *Real Instituto Elcano*, 25 de enero de 2010, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/eeuudialogo+trasatlantico/dt2-2010

WALLERSTEIN, Inmanuel (2006), *La decadencia del poder estadounidense*, Capital Intelectual S.A., Buenos Aires.

WITKER, Iván (2010) [En línea], «Los guiños de Mefisto: La expresión de Irán en América Latina y sus implicancias para la seguridad de Chile y Argentina», *Organización Latinoamericana para la Defensa de la Democracia*, 10 de febrero de 2010, <http://ciempre.com/bin/content.cgi?article=1028> [18 de julio de 2010]

ZACCARA, Luciano (2007) [En línea], «Irán: un esquema de análisis de su política exterior», ponencia presentada en XVI Simposio Electrónico Internacional Medio Oriente y Norte de África. Cambios y continuidades de una región en crisis, http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2007/luciano_zaccara_iran_un_esquema_de_analisis_de_su_politica.pdf [18 de diciembre de 2009]

(2007) [En línea], «El protagonismo de Irán en Oriente Próximo», en *Afkar-Ideas*, N° 12, Invierno 2006-2007, http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/archivos/documentos/zaccara_elprotagonismodeIran.pdf [18 de diciembre de 2009]

