



Las plantas de nuestro lugar



Construcción dialógica de materiales escolares para el nivel inicial y primario sobre plantas nativas (departamento Río Segundo, provincia de Córdoba)



Fotomontaje A. Muñoz Paganoni

**Mariela Zabala · Mariana Fabra
Alfonsina Muñoz Paganoni**





Mariela Zabala

Doctora en Ciencias Antropológicas, magíster en Antropología, profesora y licenciada en Historia. Docente del Departamento de Antropología (FFyH, UNC) y miembro del equipo de coordinación del Programa de Arqueología Pública de la Secretaría de Extensión (FFyH, UNC). Investigadora del Instituto de Antropología (IDACOR- CONICET). *Contacto:* marielazabala@ffyh.unc.edu.ar



Mariana Fabra

Doctora en Historia, magíster en Antropología y licenciada en Historia (FFyH, UNC). Miembro del equipo de coordinación del Programa de Arqueología Pública de la Secretaría de Extensión (FFyH, UNC). Sus investigaciones se han orientado al estudio de la historia, la estructura biológica y los modos de vida de las poblaciones humanas que habitaron la provincia de Córdoba, desde la genética de poblaciones y la bioarqueología. *Contacto:* marianafabra@ffyh.unc.edu.ar



Alfonsina Muñoz Paganoni

Licenciada en Antropología por la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba (FFyH, UNC). Estudiante del Doctorado en Ciencias Antropológicas (FFyH, UNC) y del Profesorado de Educación Secundaria en Antropología (Instituto de Culturas Aborígenes, ICA). Adscripta del Programa de Arqueología Pública del Museo de Antropologías (IDACOR-FFyH-UNC). *Contacto:* alfompaganoni@gmail.com

Las plantas de nuestro lugar

*Construcción dialógica de materiales escolares
para el nivel inicial y primario sobre plantas nativas
(departamento Río Segundo, provincia de Córdoba)*

*The plants of our place. Dialogical construction of school
materials for the initial and primary school levels about
native plants*

**Mariela Zabala • Mariana Fabra
Alfonsina Muñoz Paganoni**

Fecha de recepción: 20 de octubre de 2022

Fecha de aceptación: 9 de mayo de 2023

RESUMEN

Pero... ¿qué son las plantas nativas? Así fuimos interpeladas por docentes de Ciencias Naturales del Instituto Superior de Formación Docente (ISFD) “Inmaculado Corazón de María Adoratrices” (Villa del Rosario, Córdoba). Ellos bregaban por una definición universal y académica sobre plantas nativas, argumentando que sus alumnos se sentían *mareados* ante la información y las maneras tan diversas de clasificarlas.

Esta situación se dio mientras desarrollábamos el proyecto extensionista “Diversidad cultural, plantas nativas y patrimonio: propuestas educativas multivocales para los niveles inicial y primario” (2020 y 2021) junto con docentes y estudiantes del ISFD, trabajadores del Museo Histórico de Villa del Rosario, vecinos del departamento Río Segundo, miembros del Consejo Educativo Autónomo Provincial Indígena, del Consejo Indígena Provincial y del Programa de Arqueología Pública (Museo de Antropología, SEU-FFyH e IDACOR). En ese marco, realizamos talleres sobre plantas nativas, recabamos saberes locales y los clasificamos a partir de definiciones dadas por vecinos y de textos académicos, para crear materiales didácticos.

En este artículo, queremos socializar el aprendizaje mutuo propiciado por las reflexividades de docentes, estudiantes y antropólogos, analizando cómo negociamos las definiciones y significaciones para procurar una “ecología de saberes” (Sousa Santos, 2018). Apostamos a clasificaciones sobre las plantas nativas que no repitieran las de manuales de botánica o farmacopeas, sino que aportaran nuevas voces y saberes al sistema educativo. Así, creamos el material didáctico “Las plantas de nuestro lugar: propuestas educativas multivocales para los niveles inicial y primario”, que compila secuencias didácticas de autoría de estudiantes y docentes del ISFD (Muñoz Paganoni *et al.*, 2022).

palabras clave

**plantas nativas • ecología de saberes • ISFD
museo pueblos indígenas • Córdoba**

ABSTRACT

But... what are native plants? Thus we were questioned by teachers of Natural Sciences of the Higher Institute of Teacher Training (ISFD) Adoratrices. They asked for a universal and academic definition of native plants, arguing that their students felt dizzy in front of the information and the diverse ways of classifying it.

We developed the extension project "Cultural diversity, native plants and heritage: multivocal educational proposals for the initial and primary levels" (2020 and 2021) with teachers and students of the ISFD, workers of the Historical Museum of Villa del Rosario (Province of Córdoba), neighbours from the department of Río Segundo, members of the Autonomous Provincial Indigenous Educational Council, the Provincial Indigenous Council and the Public Archaeology Program (Museum of Anthropology, SEU-FFyH and IDACOR). We carried out workshops on native plants, we collected local knowledge and classified it based on definitions given by neighbours and texts made by academics to create teaching materials.

We want to socialize the mutual learning fostered by the reflexivity of teachers, students and anthropologists, analysing how we negotiated definitions and meanings to seek an ecology of knowledge (Boaventura de Sousa Santos, 2018) betting on classifications of native plants that did not repeat those of manuals of botany or pharmacopoeias, but would incorporate new voices and knowledge to the educational system. This is how we created the didactic material "The plants of our place: multivocal educational proposals for the initial and primary levels" that compiles didactic sequences authored by ISFD students and teachers (Muñoz Paganoni *et al.*, 2020).

keywords

native plants · ecology of knowledge · ISFD · museum
indigenous people · Córdoba

Introducción

El proyecto extensionista "Diversidad cultural, plantas nativas y patrimonio: propuestas educativas multivocales para los niveles inicial y primario" fue subvencionado por la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Córdoba (SEU-UNC, 2021 y 2022), y se enmarcó dentro de las actividades que el Programa de Arqueología Pública (PAP) de la Secretaría de Extensión y el

Museo de Antropología (FFyH-UNC) ya venían realizando con diferentes actores sociales, instituciones y organizaciones de la provincia de Córdoba.

El proyecto tiene su origen en una serie de "demandas"¹ (Segato, 2013) que diferentes

¹ Estilos de escritura: usamos el lenguaje inclusivo porque queremos dar cuenta de las múltiples posibilidades de percibirnos en términos de género, pero no lo aplicaremos



colectivos acercaron al PAP: por un lado, las comunidades indígenas nucleadas en el Consejo Provincial Indígena (CPI) y el Consejo Educativo Autónomo Provincial Indígena (CEAPI) que buscaban visibilizar su presencia en Córdoba y contar su propia historia, sin intermediarios. Además, querían que sus saberes fueran incorporados en los materiales educativos utilizados para la enseñanza en las escuelas de nivel inicial y primario. Por otro lado, los institutos superiores de formación docente (ISFD) que, debido a un cambio curricular del año 2011, debían enseñar a sus alumnos sobre la presencia de los pueblos indígenas, tanto en el pasado como en el presente en Córdoba. En el caso particular del ISFD “Inmaculado Corazón de María Adoratrices” (ISFD Adoratrices) de la localidad de Villa del Rosario, la Directora académica y el equipo docente querían vincularse con el Museo Municipal de Villa del Rosario (MHM), con la Universidad Nacional de Córdoba y con las comunidades indígenas de la zona, así como también recuperar los saberes de pobladores de la ciudad sobre plantas nativas. Buscaban, además, generar para sus alumnos un aprendizaje situado sobre la temática de las plantas nativas. Por nuestra parte, como antropólogos y miembros del PAP, queríamos responder a estas demandas a través de una intervención antropológica.

El PAP funcionó como “proyecto marco”² de la propuesta extensionista para la postulación a la convocatoria de las becas SEU. Alfonsina –en ese momento, estudiante avanzada de la Licenciatura en Antropología de la FFyH-UNC y miembro del PAP– fue la “becaria” del proyecto. Guiada por las coordinadoras del PAP (Mariela y Mariana), fue la encargada de redactar el proyecto, gestionar talleres e intercambios virtuales entre estudiantes, docentes

cuando hablan nuestros natives porque ellos no lo utilizan. Con letra itálica, las voces de los natives, y entre comillas, las citas académicas.

² Nos remitimos a las categorías utilizadas en el formulario de inscripción a la convocatoria de becas SEU.

y miembros de pueblos indígenas. Todo lo hizo como parte del quehacer antropológico. Por su parte, la comunidad educativa del ISFD (docentes y estudiantes de las carreras Profesorado de Nivel Inicial y Profesorado de Nivel Primario) y las comunidades indígenas nucleadas en el CPI y CEAPI fueron “colaboradores en territorio”.

Nosotros intuíamos que para los miembros del ISFD había una relación implícita entre pueblos indígenas y plantas nativas, donde la presencia indígena quedaba en el pasado. Por ello, propusimos como eje del proyecto la creación de materiales educativos que abordaran las plantas nativas desde diferentes perspectivas: por un lado, la voz de los pueblos indígenas nucleados en el CPI y CEAPI; por otro, la voz de los vecinos del departamento Río Segundo que recabamos en un trabajo conjunto con docentes y estudiantes del ISFD a partir de una serie de estrategias virtuales (entrevistas, formularios de *Google*, *flyers* para redes sociales y comentarios en el blog del proyecto) y los aportes bibliográficos desde la antropología, la arqueología y la etnobotánica.

Para la construcción del material didáctico, dividimos la tarea en dos partes. Primero, nos dedicamos a preguntar, escuchar, registrar y sistematizar la información sobre plantas nativas; luego, utilizaríamos estos datos como insumo para avanzar hacia la segunda fase, la creación de materiales educativos. En esta instancia, nos proponemos reflexionar respecto de la primera parte del proceso.

La articulación y participación de todas estas instituciones y colectivos sociales fue posible por la virtualidad a la que nos llevó la situación de pandemia del COVID-19 en los años 2020 y 2021, lo que permitió coordinar encuentros entre personas ubicadas en puntos completamente opuestos de la provincia: Villa del Rosario, donde estaba el ISFD Adoratrices; Marcos Juárez, donde la becaria transitó

la pandemia; Córdoba Capital, donde estaban las coordinadoras del PAP; y los lugares de residencia de los diferentes miembros del CPI y CEAPI –San Marcos Sierras (Dpto. Cruz del Eje), San José de la Dormida (Dpto. Tulumba), Villa Cerro Azul (Dpto. Colón), San Esteban y Bialeto Massé (Dpto. Punilla), entre otros–. No obstante, la situación de pandemia modificó radicalmente las modalidades de encuentro y las lógicas de intercambio con las que originalmente pensamos y redactamos el proyecto para su postulación a la convocatoria (un año antes).

Materiales y métodos

Previo a la pandemia, una de las demandas del ISFD era que la becaria del proyecto extensionista (por su formación en antropología) realizara entrevistas a pobladores del departamento Río Segundo para conocer sus saberes sobre plantas nativas, sus usos, formas de cultivo, rituales, preparados y significaciones asociadas. Y que luego compartiera las transcripciones con la comunidad educativa del ISFD, para la elaboración del material educativo.

Solo una de esas entrevistas pudo concretarse de forma presencial en el mes de marzo, semanas antes de que iniciara el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO). Una de las preguntas principales fue *¿qué son para vos las plantas nativas?*, porque nos parecía que era amplia y que permitía comenzar a hablar sobre el tema.

Yo le doy plantas a todas las personas del barrio. Eso sí, no dejo que nadie las toque. Porque hay personas que tienen sangre fuerte, entonces cuando me tocan las plantas me las queman. Ponele, el Víctor (nieto) el otro día me sacó un gajito... y ahí me quemó la planta. Así que ahora tengo que conseguir otra.

Así que yo le doy, yo le doy a quien sea que me pida, pero no dejo que me toquen las plantas. (Norma Pereyra, cultivadora de Villa del Rosario)

Llegamos a Norma por propuesta de la Directora Académica del ISFD. La instancia de entrevista se dio en el patio de su casa. En estos primeros intercambios, ya comenzamos a notar las diversas formas en que los sujetos se relacionan con las plantas. En el extracto anteriormente citado, por ejemplo, vemos cómo las plantas nativas se dan de persona a persona, y no son compradas en lugares como viveros, es decir, tienen un vínculo con la gente que las cultiva y posee.

Debido al nuevo contexto de virtualidad que se nos impuso, y en diálogo con el equipo docente del ISFD, decidimos cambiar la modalidad de recolección de información. A partir de las plataformas virtuales que teníamos a disposición, nos abocamos, junto con docentes y alumnos, a la elaboración de guías de preguntas para realizar “entrevistas no directivas” (Guber, 2016) sobre plantas nativas (sus formas de uso, cultivo e intercambio) vía llamada y videollamada de *Zoom* y *WhatsApp*, así como formularios de *Google* y *flyers* para su difusión en redes sociales. En paralelo, creamos un blog del proyecto donde habilitamos un apartado para que los habitantes del departamento Río Segundo compartieran sus saberes. Posteriormente, en ese mismo blog, publicamos los resultados y la sistematización de la información recabada, así como también los materiales educativos producidos para su consulta. Respecto de la difusión de todos estos recursos virtuales, se utilizaron las redes sociales del ISFD, del Museo de la ciudad y del municipio. A continuación, algunas de las respuestas obtenidas a la ya mencionada pregunta *¿qué son para vos las plantas nativas?*:

Aquellas típicas de nuestra zona, que llevan siglos creciendo en nuestro territorio y ya están totalmente adaptadas al clima y el suelo. (Habitante de Villa del Rosario)³

³ No contamos con nombres, puesto que los aportes eran anónimos.



Plantas que estaban en nuestras tierras y no las trajeron los inmigrantes. (Habitante de Las Junturas)

Plantas que dan identidad a cada ambiente. (Habitante de Villa del Rosario)

Las de nuestro lugar. (Habitante de Las Junturas)

Así, pudimos conocer que para les vecines, las plantas nativas se definían por la profundidad histórica, por la identificación con el lugar y por formar parte de su identidad.

“...pudimos conocer que para les vecines, las plantas nativas se definían por la profundidad histórica, por la identificación con el lugar y por formar parte de su identidad.”

A esto también se incorporaron los saberes de Juan Carlos “Capi” Tulián, miembro del CPI, y Cristian Bustos, miembro del CPI y del CEAPI, a quienes entrevistó la becaria del proyecto extensionista (vía videollamada en Zoom) y con quienes en 2021 se logró coordinar talleres para que compartieran sus conocimientos sobre plantas nativas con alumnos y docentes.

En estos talleres, solicitamos a cada invitado que seleccionara una planta nativa de su preferencia para compartir con los alumnos, haciendo mención a sus usos, formas de cultivo, procesamiento, rituales y cualquier información que consideraran relevante. También pedimos que al comenzar la charla, se presentaran comentando brevemente quiénes eran, a qué comunidad indígena pertenecían y dónde se encontraba ubicada. Luego de esta presen-

tación, abríamos un espacio para que tanto alumnos como docentes realizaran preguntas y devoluciones. Algunos miembros del CPI y CEAPI no pudieron asistir sincrónicamente a los encuentros debido a problemas de horario y conectividad. En estos casos, enviaron videos dirigidos a los alumnos que luego compartíamos durante los encuentros vía Zoom. En estos encuentros, registrábamos y mandábamos las consultas y dudas vía WhatsApp a las comunidades: Ticas de Bialeto Massé, Arabela de San Esteban y Camiare Comechingón de Cerro Azul.⁴ Ellos respondían y compartíamos con el grupo clase.

Las hierbas están relacionadas con todo lo que tiene que ver con la medicina, con un preparado. Muchas veces con la hierba se hace una infusión. Y la planta es ya el alimento directo para comer.

Las nativas son hierbas y cosas que te das cuenta por el color, tienen un verde diferente. Las que no son de la zona tienen un verde más brillante, más claro. Como el siempre verde o el paraíso. Las hierbas autóctonas tienen una apariencia casi leñosa, una corteza gruesa.

(Cristian Bustos, charava⁵ de la comunidad Mampasacat, de San José de la Dormida)

“Las hierbas están relacionadas con todo lo que tiene que ver con la medicina, con un preparado. Muchas veces con la hierba se hace una infusión. Y la planta es ya el alimento directo para comer.”

⁴ Por la comunidad Ticas, miembros Aldo, Sol y otros. Arabela: Martha Ceballos. Camiare Comechingón: Pablo Reyna.

⁵ Charava es el vocero o representante de una comunidad sanavirona. Similar al rol del curaca entre los comechingones.

Claro, porque cuando la luna está menguante, lo que pasa es que la savia queda un poco en el tronco y el resto está bajo tierra. En cambio, en creciente, la savia está arriba.

Entonces la luna también influye mucho cuando se va a plantar. Por ejemplo, la papa no la tenés que plantar en creciente, porque si no, te crece con mucho follaje, y abajo, que es lo que importa, no te crece tanto.

En cambio, con las plantas de hoja, como... no sé... la acelga y todo lo que se trabaja sobre la tierra, sí te conviene plantarla en creciente. Porque si la plantás en menguante, te va a crecer una planta chiquita.

Lo mismo que los materiales del monte, en menguante es cuando se consigue buena madera. Sí, en otro momento la podés cortar, pero la durabilidad no es lo mismo que cuando la cortás en su tiempo. Tiene mucha más flexibilidad y trabajás mucho más rápido. (Juan Carlos "Capi" Tulián, curaca de la comunidad Taipichín de San Marcos Sierras)

(Muñoz Paganoni *et al.*, 2022, p. 16)

Nuevos saberes sobre las plantas nativas emergían entre los expositores de estos talleres; por ejemplo, el uso del término "plantas nativas" como sinónimo de "hierbas", y estas, a su vez, asociadas al poder curativo; los modos de identificar las plantas por su color y textura; el vínculo entre las plantas y los ciclos de la luna.

El desafío posterior consistió en sistematizar y analizar toda la información recabada, con el objetivo de convertirla en datos para la creación del material educativo, específicamente, una serie de secuencias didácticas. Llegado el mes de junio de 2021, iniciamos el trabajo de sistematización, para el cual les docentes solicitaron que compartiéramos, en las aulas virtuales de *Edmodo*, artículos académicos referidos a plantas nativas de la región. Fue durante una reunión vía *Zoom* ese mismo mes que les docentes de Ciencias Naturales y su Didáctica, Ciencias Naturales: Salud Ambiental

y Taller de Ciencias nos expresaron de forma espontánea pero contundente su descontento porque la bibliografía que habíamos seleccionado para compartir no se refería a plantas nativas de Córdoba. Los textos en cuestión eran: "Animales y plantas que curan: avances sobre la farmacopea natural de los pobladores del área de Laguna Mar Chiquita", de Bárbara Arias Toledo y Cecilia Trillo (2014); "Las plantas en la alimentación de pobladores rurales de los ambientes serranos de La Calera (Dpto. Colón, Córdoba, Argentina). Una perspectiva etnobotánica diacrónica", de Alejandro Fernández y Gustavo J. Martínez (2019); "Consideraciones sobre la agricultura prehispánica en el sector central de las Sierras de Córdoba", de Sebastián Pastor y Laura López (2010); "Desgaste dental y hábitos dietarios en poblaciones arqueológicas del centro de Argentina", de Claudina V. González y Mariana Fabra (2017); y "Uso de plantas durante el Holoceno Tardío en las llanuras del centro de Argentina: evidencia de microrrestos vegetales en el cálculo dental humano", de Aldana Tavarone, María de los Milagros Colobig y Mariana Fabra (2019).

Nos explicaron que habían consultado con una bióloga y que ella les había comentado que se trataba de especies nativas de América, pero no exclusivamente de nuestra región. En esta situación, la becaria del proyecto se encontraba sola, sin el apoyo de sus directoras. Incómoda y muy nerviosa, les respondió que el objetivo del proyecto era generar un saber situado, es decir, un saber construido en torno a qué entendía la gente por planta nativa, no una respuesta de manual. Al unísono, les docentes irrumpieron preguntando: *pero entonces... ¿qué son las plantas nativas?*

Frente a la diversidad de criterios y clasificaciones, situación que a nosotres nos gustaba y disfrutábamos porque rompía con el sistema clasificatorio instituido y oficial, porque traíamos nuevos saberes de transmisión oral, a les docentes les parecía *poco serio* nuestro



accionar sin una definición en torno a las plantas nativas. Y no solo era poco serio, sino que evocaban la confusión de los estudiantes por *la falta de claridad*. ¿Cómo resolverlo? Nosotros no queríamos dar una respuesta única y válida, *porque somos la universidad*, sino que queríamos dar cuenta de la diversidad de definiciones según los actores sociales intervinientes.

Resultados

A raíz de la inquietud transmitida por el equipo docente, desde el PAP decidimos proponer como guía para la sistematización de la información el libro *Las plantas en la medicina tradicional de las Sierras de Córdoba*, de Gustavo Martínez (2015), no solo por la pertinencia del área de estudio del autor –biólogo, al igual que la persona consultada por el equipo docente para desacreditar la bibliografía que habíamos ofrecido–, sino también porque es investigador del Museo de Antropología y tenía contactos previos con Mariela y Mariana, las coordinadoras del PAP. Esto nos permitía, en el caso de las especies que no pudiesen ser clasificadas con esta bibliografía, consultar a Martínez y rápidamente tener una respuesta.

A partir de la clasificación propuesta por Martínez (plantas nativas e introducidas, y dentro de estas últimas, introducidas cultivadas e introducidas adventicias), decidimos incluir las especies que llegaron a la región de Córdoba posiblemente por contactos con otras poblaciones que ya habían desarrollado la horticultura, previo a la conquista europea (como por ejemplo, el zapallo). Todo esto, con el objetivo de atender a la inquietud del equipo docente. Así quedó constituido nuestro sistema clasificatorio para explicar *las plantas de nuestro lugar*:

Nativas

Existentes en el Nuevo Mundo con anterioridad a la llegada de los europeos, es decir, antes de 1492.

Nativas cultivadas: Incorporadas por los pueblos indígenas de la región para el cultivo, a través del intercambio y el contacto con otros grupos del continente.

Introducidas

Provenientes de otros continentes del mundo.

Introducidas adventicias: Naturalizadas o asilvestradas, que se multiplican sin la intervención ni el cultivo de las personas, por haberse adaptado a los ambientes locales.

Introducidas cultivadas: Especies que se cultivan en huertos y jardines, generalmente familiares.

Con este sistema, los alumnos, en conjunto con el docente de Matemática, sistematizaron la información en tablas y gráficos de *Excel* que pueden consultarse en el blog del proyecto. De las 75 especies relevadas, el 50% fue clasificado dentro de las nativas; le siguen las introducidas (24%), las introducidas cultivadas (11%), las que no pudieron ser clasificadas en ninguna categoría (9%), las nativas cultivadas y las introducidas adventicias (ambas 3%) (Figura 1A). También, recuperamos los usos que les sujetos les daban a las plantas (Figura 1B): del total relevado, el 46% de las especies eran comestibles, seguido de aquellas plantas a las que les daban un uso medicinal (29%), para el trabajo cesterero (10%) o textil (7%) o no tenían uso especificado (8%).

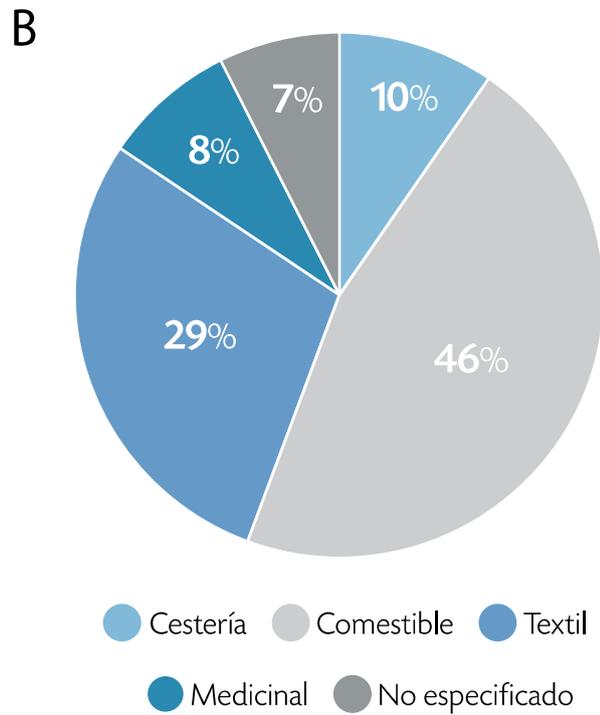
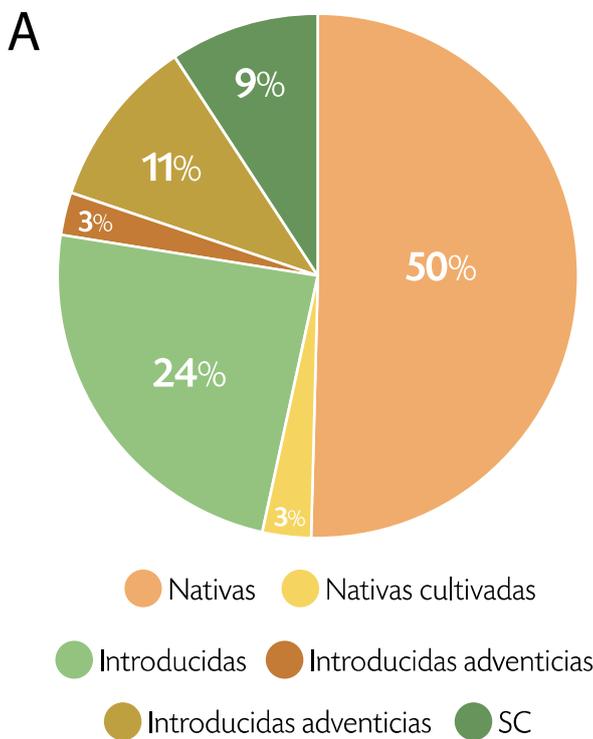


Figura 1A. Clasificación de las plantas relevadas en el presente proyecto, siguiendo la propuesta de Martínez (2015).

Figura 1B. Usos atribuidos a cada especie.

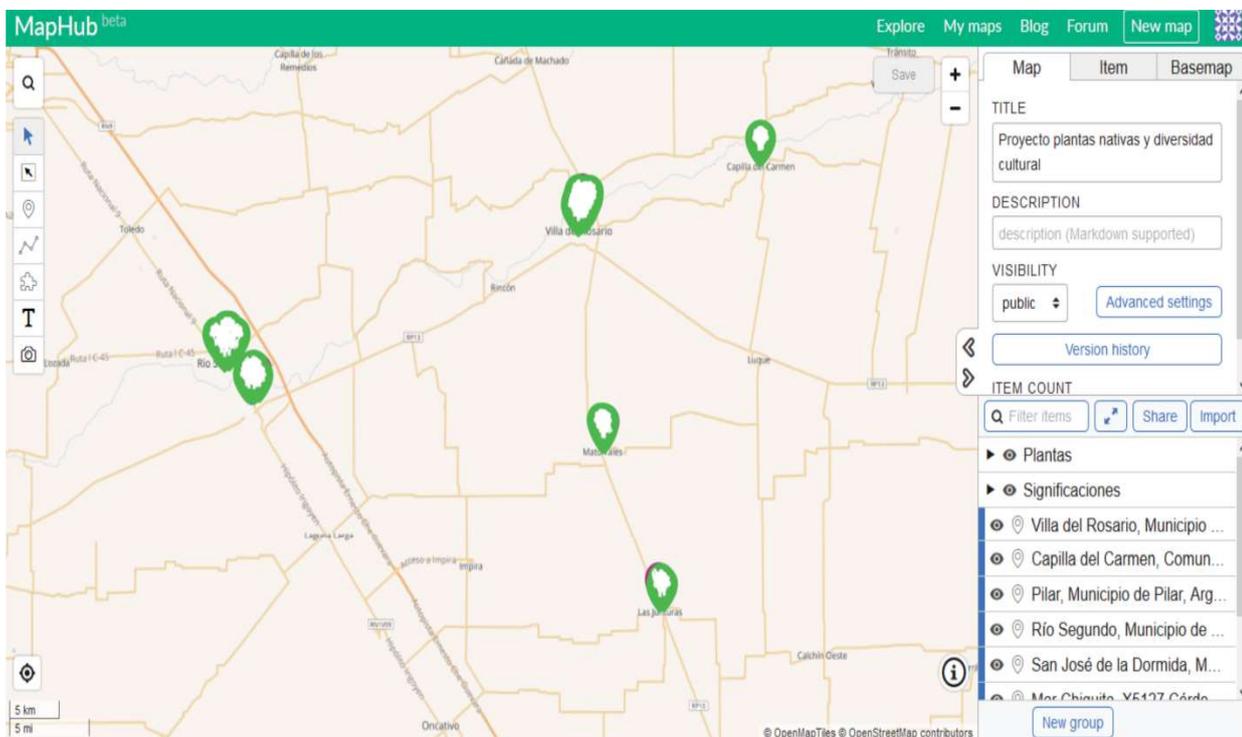


Figura 2. Mapa colaborativo del proyecto "Diversidad cultural, plantas nativas y patrimonio: propuestas educativas multivocales para los niveles inicial y primario".



Además, trabajamos en un mapa colaborativo mediante el sitio web *MapHub* (Figura 2), donde se referenció geográficamente parte de la información recolectada.

No obstante, y como ya se mencionó, la clasificación fue definida solo con fines operativos, para simplificar ciertos aspectos del análisis de datos y en respuesta a las inquietudes transmitidas por el equipo docente de las cátedras Ciencias Naturales y su Didáctica, Ciencias Naturales: Salud Ambiental, y Taller de Ciencias. De hecho, parte de los saberes recuperados no pudieron ser reducidos a variables de entrada y salida en un gráfico, principalmente las respuestas a la pregunta *¿qué son para vos las plantas nativas?*

Discusión

Desde el PAP, apuntábamos a pensar el concepto de *plantas nativas* más allá de las categorías botánicas/biológicas, a problematizarlo y redefinirlo según las voces de vecines y miembros de comunidades indígenas. Por lo tanto, el recorte que hicimos respecto de las plantas nativas abarca aquellas que “son originarias del lugar donde viven y que poseen una larga historia evolutiva en relación con su hábitat”, siguiendo la propuesta de Claudia Campos, bióloga especialista en ecología y biodiversidad e investigadora del CONICET (Campos, 2012, p. 4).

“...apuntábamos a pensar el concepto de plantas nativas más allá de las categorías botánicas/biológicas, a problematizarlo y redefinirlo según las voces de vecines y miembros de comunidades indígenas.”

Nuestra definición dialogaba, además, con el interés expresado por Cristian Bustos en una entrevista que realizamos vía Zoom:

Pasa mucho que a veces nos invitan a las escuelas, pero nos quieren investigar a nosotros, en vez de buscar lo que nosotros podemos aportar... Lo mismo con las hierbas medicinales. Hoy en día hay una aplicación que buscás y te dice todas las plantas y sus propiedades. También en un libro. Porque no se trata de tomar un té de poleo para el dolor de estómago, sino pensar por qué te enfermaste, para poder entender la complejidad y prestarle atención al buen vivir y el equilibrio. No verlo como una cuestión estética, sino que tiene que ver con toda una rutina. El aporte que se podría hacer es el aprendizaje al buen vivir, al equilibrio. (Entrevista a Cristian Bustos, 26 de mayo de 2020).

De este modo, Cristian, charava de la comunidad sanavirona Mampasacat de San José de la Dormida, daba cuenta de una nueva epistemología, donde los indígenas tienen saberes que quieren poner en valor, y no como “objetos de estudio”.

No obstante, para les docentes a cargo del espacio curricular de Ciencias Naturales y su Didáctica, estas argumentaciones no alcanzaban, ya que esperaban bibliografía específica de Córdoba –y mejor aún, si era de Villa del Rosario–. La pregunta redundaba, entonces, en torno a dónde trazar la línea de recorte, de delimitación. Es decir, cómo perfilar nuestro objeto de estudio. Mientras nos preguntábamos acerca de los saberes que tenían distintos actores sociales sobre las plantas, desde el planteo epistémico de Boaventura de Sousa Santos sobre una ecología de saberes que “se opone a la lógica de la monocultura del conocimiento y del rigor científicos, e identifica otros saberes y criterios de verdad y validez que operan de forma creíble en prácticas sociales que la razón metonímica declara no existentes” (2018, p. 230), no alcanzábamos a responder a la demanda de algunos docentes.

En otras palabras, también se puede establecer que la mirada de este grupo de docentes coincidía con aquello que Descola (2016) llama naturalismo o “la creencia de que hay un ámbito de la realidad independiente de la acción humana y donde nada ocurre sin una causa, un ámbito poblado de seres que tienen su régimen de desarrollo propio” (2016, p. 148).

Esto nos llevó a reflexionar sobre las cosmologías-epistemologías, adhiriendo también al planteo de este autor cuando enuncia:

(...) no cuestiono la ciencia, soy un científico. Creo que lo que hago respeta las reglas del método científico y lo que digo no pone en tela de juicio la ciencia. Aunque pienso que bastante seguido suele confundirse la ciencia y lo que podemos llamar cosmología. ¿De qué se trata esto? Simplemente de la visión del mundo, de la forma en que pensamos que el mundo está organizado. (...) lo que cuestiono es la idea de que la cosmología que hizo a esas ciencias posibles es en sí misma científica, no lo es, es histórica como todas las cosmologías. (Descola, 2010, p. 15)

También, recordamos los aportes de Viveiros de Castro (2014): “no afirmo la relatividad de lo verdadero, sino la verdad de lo relativo” (p. 50).

Del encuentro y “diálogo” de estas diferentes posturas, logramos construir la delimitación anteriormente citada sobre *plantas nativas* en un intento por integrar las distintas miradas, saberes, “demandas” e intereses de los actores involucrados en el proyecto extensionista.

Conclusiones

La discusión resultó muy incómoda pero enriquecedora de dos formas: por un lado, nos recordó los aportes de Mato respecto del trabajo extensionista, quien propone que la “colaboración intercultural quiere decir establecer y sostener diálogos y relaciones interculturales de valoración y colaboración mutuas, que sean de doble vía” (2008, p. 113). Por otro lado, nos permitió reflexionar respecto del carácter funcional de las categorías y los sistemas clasificatorios, en tanto nos permiten “ordenar” la realidad, y respecto de su carácter “relativo”, en tanto se relacionan con las diferentes trayectorias y procesos de formación (individuales y grupales). Además, el carácter extensionista de este proyecto nos permitió plasmar en el material educativo resultante un conocimiento situado y pluriversal sobre plantas nativas (sus usos, formas de cultivo, intercambio y preparados) construido colectivamente por habitantes del Departamento Río Segundo, alumnos, docentes, antropólogos y miembros de pueblos indígenas de Córdoba.

Finalmente, si bien desde la antropología utilizamos el distanciamiento para “extrañarnos” de nuestra propia cosmovisión –lo que Bourdieu llama “vigilancia epistemológica” (2008)–, en este caso presentó ciertas particularidades: era distanciamiento físico debido a las circunstancias de pandemia y virtualidad, intelectual por las diferentes trayectorias académicas de los participantes, y también, de cosmovisión y epistémico, por la historia del grupo de pertenencia de cada uno.



“...nos permitió reflexionar respecto del carácter funcional de las categorías y los sistemas clasificatorios, en tanto nos permiten “ordenar” la realidad, y respecto de su carácter “relativo”, en tanto se relacionan con las diferentes trayectorias y procesos de formación (individuales y grupales).”

Agradecimientos

Al equipo docente y alumnos del Instituto Superior de Formación Docente “Del Inmaculado Corazón de María” Adoratrices (ISFD), al personal del Museo Histórico Municipal de Villa del Rosario, a los miembros del Consejo Provincial Indígena y del Consejo Educativo Autónomo Provincial Indígena nuestra gratitud; a los cultivadores del departamento Río Segundo, a Gustavo Martínez, a la SEU de la UNC por brindar la financiación para la realización del proyecto extensionista. A la Secretaría de Extensión, el Museo de Antropología y el Departamento de Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC por brindar su aval institucional. 

Referencias

- Bourdieu, P.** (2008). *El oficio de sociólogo*. Siglo XXI.
- Campos, C. M.** (2012). Los niños y la biodiversidad. ¿Qué especies conocen y cuáles son las fuentes de conocimiento sobre la biodiversidad que utilizan los estudiantes? Un aporte para definir estrategias educativas. *Boletín Biológica*, 4, 4-9.
- Descola, P.** (2010). *Diversité des Natures, Diversité des Cultures*. Bayard. (Traducción de B. Marconetto).
- Descola, P.** (2016). La diversidad de las naturalezas. *La composición de los mundos* (pp. 141-198). Capital intelectual.
- Guber, R.** (2016). La observación participante; La entrevista etnográfica, o el arte de la “no directividad”; El registro: medios técnicos e información sobre el proceso de campo. *La Etnografía. Método, campo y reflexividad* (pp. 51-109). Siglo XXI.
- Mapa colaborativo del proyecto “Diversidad cultural, plantas nativas y patrimonio: propuestas educativas multivocales para los niveles inicial y primario”. <https://maphub.net/alfoskywalker/proyecto-plantas-nativas-y-diversidad-cultural>
- Martínez, G. J.** (2010). *Las plantas en la medicina tradicional de las Sierras de Córdoba*. Ediciones del Copista.
- Mato, D.** (2018). Repensar y transformar las universidades desde su articulación y compromiso con las sociedades de las que forma parte. *Revista +E* 8(9), 38-52.

Muñoz Paganoni, A., Zabala, M. E. y Fabra, M. (2021). Blog del proyecto "Diversidad cultural, plantas nativas y patrimonio: propuestas educativas multivocales para los niveles inicial y primario". <https://blogs.ffyh.unc.edu.ar/diversidad-plantasnativas-patrimonio/>

Muñoz Paganoni, A., Zabala, M. E. y Fabra, M. (2022). *Las plantas de nuestro lugar. Propuestas educativas multivocales para el nivel inicial y primario*. Museo de Antropología – IDACOR. <https://suquia.ffyh.unc.edu.ar/handle/suquia/18470>

Santos, B. (2018). *Justicia entre saberes: epistemologías del Sur contra el epistemicidio*. Ediciones Morata.

Segato, R. L. (2013). *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Y una antropología por demanda*. Prometeo libros.

Viveiros de Castro, E. (2013). *La mirada del jaguar. Introducción al perspectivismo amerindio*. Tinta Limón.