

ACADEMICUS

Revisando el enfoque de revitalización ¿Un programa de investigación para el estudio de sindicatos?

Reviewing the revitalization approach. A research program for union study?

Lic. Agustín Gotelli

agustinnicolas878@gmail.com

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata
La Plata – Argentina

REVISIÓN LITERARIA

Katia Viera Hernández

Recibido: 13 de noviembre de 2023 / Aprobado para publicación: 29 de febrero de 2024



Copyright © 2018 Etcétera. Revista del Área de Ciencias Sociales del CIFYH está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Resumen

En este artículo nos proponemos revisar y evaluar el enfoque de revitalización como un programa de investigación para el estudio de sindicatos. Para eso rastreamos, en primer lugar, el surgimiento de este enfoque en los países anglófonos. En segundo lugar, revisamos las principales definiciones y sistematizamos las dimensiones de análisis para mostrar el refinamiento teórico del enfoque. Y, en tercer lugar, recurrimos a algunos ejemplos para mostrar la ampliación de la base observacional.

Palabras clave

Sindicatos, Renovación, Revitalización, Programa de Investigación

Abstract

In this article we propose to review and evaluate the revitalization approach as a research program for the study of unions. To do so, we first trace the emergence of this approach in anglophone countries. Second, we review the main definitions and systematize the dimensions of analysis to show the theoretical refinement of the approach. And thirdly, we draw on some examples to show the broadening of the observational base.

Keywords

Unions, Renewal, Revitalization, Research Program

Revisando el enfoque de revitalización ¿Un programa de investigación para el estudio de sindicatos?

AGUSTÍN GOTELLI

Introducción

En el enfoque que trabajaremos aquí se entiende a los sindicatos como organizaciones que promueven formas de ciudadanía con base en las relaciones laborales, que favorecen formas de participación democráticas (como los comités en los lugares de trabajo y la negociación colectiva), que sostienen valores de solidaridad e igualdad, y donde la defensa de los derechos es un aspecto central de su razón de ser.¹ Además, a diferencia de otras organizaciones (como cooperativas, partidos políticos o movimientos identitarios), los sindicatos se organizan sobre la base de sus afiliados, de los que dependen para financiarse y sobre quienes descansa su legitimidad.

Luego de varias décadas de declive sindical a nivel mundial (Ebbinghaus y Visser, 1999), a inicios de los años dos mil comenzaron a observarse señales de recuperación (Kelly, 2015). La renovación de liderazgos (Voss y Sherman, 2000), la negociación con el empleador (Fichter y Greer, 2004), o la vinculación con movimientos sociales (Frege, Heery y Turner, 2004), fueron prácticas novedosas que permitieron a los sindicatos aumentar la cantidad de afiliados, mejorar su legitimidad como actores sociales, y participar en espacios de negociación con los gobiernos y los empleadores, recuperando así parte del poder perdido. En el presente artículo nos proponemos revisar el enfoque de revitalización, que viene siendo utilizado para estudiar los procesos de recuperación sindical. Para eso, en primer lugar, rastreamos el surgimiento de este enfoque y sus principales características.

¹ En esta forma de entender a los sindicatos seguimos a Mundlak (2020).

Luego, revisamos su uso y su potencial heurístico como programa de investigación.² Para evaluar el potencial heurístico consideramos tanto si implica un refinamiento en la teoría (es decir, si es más concreta especificando mejor sus dimensiones e indicadores),³ como si implica una ampliación de la base observacional (permitiendo aumentar los casos estudiados y aprendiendo más de cada caso).⁴

El enfoque de revitalización sindical

El campo de los estudios laborales (o del trabajo) tiene diferentes tradiciones. Mientras en países anglófonos, como Gran Bretaña o Estados Unidos, la disciplina no existe como tal, sino que se encuentra dentro de las Relaciones Industriales – donde confluyen aportes de disciplinas como el derecho, la administración, la economía y la psicología–, en el resto de los países de Europa continental, como Italia, Francia o Alemania, existe una disciplina específica de estudios del trabajo con un peso preponderante de la sociología.⁵ Sin embargo, durante los años noventa, tuvieron lugar una serie de debates dentro de las Relaciones Industriales anglófonas.⁶ Comenzó a surgir un nuevo enfoque con base en las críticas a la teoría funcionalista de los sistemas industriales de Dunlop (1948), con los trabajos de Hyman (1979, 1989, 2004) y luego los de Kelly (1998, 2015). Desde el marxismo, el prime-

2 Un programa de investigación es un conjunto de teorías, hipótesis y metodologías articuladas que enmarcan y orientan el trabajo científico. Tienen una heurística negativa (los supuestos que no son refutables) y una heurística positiva (las orientaciones para ampliar la base observacional refutable del programa). Uno de los principales criterios para juzgar un programa de investigación es su capacidad de aumentar su base observacional. Véase, Lakatos (1978).

3 Como señalan King, Keohane y Verba (1994): “al diseñar teorías, hay que ser lo más concreto posible [...] Las teorías que se enuncian con precisión y hacen predicciones específicas pueden demostrarse más fácilmente que están equivocadas y, por lo tanto, son mejores” (p. 20).

4 En la propuesta antes mencionada de King, Keohane y Verba, 1994: “que sea capaz de generar tantas implicaciones observables como sea posible. Esta elección permitirá más pruebas de la teoría con más datos y una mayor variedad de datos, pondrá a la teoría en riesgo de ser falsificada más veces y hará posible la recopilación de datos para construir pruebas sólidas para la teoría” (p. 20).

5 Para la historia de la disciplina de las Relaciones Industriales, véase Frege (2008) y Frege, Kelly y McGovern (2011).

6 Para Baccaro, Hamann y Turner (2003): “Mientras que la literatura de relaciones laborales de la década de 1990 estaba dominada por la elección estratégica, por un lado, y el institucionalismo por el otro, una nueva perspectiva de movilización surgió de la mano con la revitalización de los movimientos obreros, especialmente en los Estados Unidos y el Reino Unido [...]. En contraste con la literatura anterior, la investigación de revitalización enfatizó el papel clave de las estrategias sindicales, de los sindicatos y los trabajadores como actores con opciones que importan” (p. 6).

ro, y recuperando la literatura sobre movimientos sociales, el segundo, renovaron los estudios sobre sindicatos de forma significativa. Hyman puso el foco en la relación conflictiva entre trabajadores y empresarios marcando una ruptura con el funcionalismo. Kelly recuperó el marco teórico de los movimientos sociales para analizar los sindicatos luego de las reformas neoliberales. Como resultado se llevaron adelante una serie de estudios sobre campañas sindicales, estrategias, indicadores, y comparaciones nacionales que renovaron las hipótesis y ampliaron la base observacional de los estudios sindicales.

Una de las novedades de este giro son los supuestos en los que se basa.⁷ El enfoque parte de que la ofensiva neoliberal de las décadas de los setenta y ochenta produjo una disminución en el poder de los sindicatos, tanto en influencia sobre los partidos políticos como en capacidad de negociación con los empleadores, tanto en cantidad de afiliados como en poder de movilización.⁸ Este declive de los sindicatos fue leído por algunos autores como el fin del trabajo y la emergencia de nuevos sujetos sociales. Esta lectura, que llamamos *pesimista* respecto a los sindicatos, analizó las transformaciones que se estaban produciendo en las sociedades centrales: la deslegitimación del Estado como coordinador social, las transformaciones en la economía, y la crisis de la izquierda (Toureaux, 1970; Offe, 1985; Laclau y Mouffe, 1985). En contraposición, el enfoque de revitalización se basa en supuestos *optimistas* respecto a los sindicatos, y argumenta que estas transformaciones no condujeron al fin del movimiento obrero o del conflicto social centrado en el trabajo, sino que el conflicto industrial con la globalización neoliberal se desplazó entre sectores y lugares geográficos (Silver, 1992). El enfoque se preguntó sobre las posibilidades que los sindicatos tienen de revertir la pérdida de poder y las estrategias para renovar sus capacidades y frenar el declive en marcha. Este proceso

7 Estos supuestos constituyen la heurística negativa del programa de investigación, es decir, los supuestos básicos que no se pueden rechazar y forman parte del núcleo de la teoría.

8 La situación contemporánea se caracteriza como poco favorable a la acción sindical: los viejos lazos con los partidos de base sindical, o socialdemócratas, ya no funcionan como antes, y los canales con el Estado son menos accesibles. La globalización neoliberal debilita la capacidad de regulación de los Estados y de negociación de los sindicatos. El discurso neoliberal ataca a las organizaciones de trabajadores y descalifica su accionar, restándole legitimidad en el debate público. La cultura se ha vuelto más individualista, las formas de relación en base al mérito y el reconocimiento individual dificultan la participación y las acciones colectivas. El enfoque de revitalización sostiene que, pese a esto, los sindicatos pueden hacer una diferencia: cuentan con herramientas para revertir la pérdida de influencia sobre los partidos políticos, reclutar y organizar trabajadores, volver a tener voz en el debate público y mejorar la negociación con el empleador.

se va a conocer como revitalización (*revitalization*) o renovación (*renewal*), y puede definirse como la búsqueda por parte de los sindicatos de acciones o estrategias que permitan modificar el *statu quo*,⁹ ya sea revirtiendo alguna de sus dimensiones de poder o creando nuevas áreas de acción del sindicato.¹⁰

A continuación, revisamos algunas de las definiciones sobre el proceso de *revitalización* o *renovación*, y de las *estrategias* sindicales:

- Para Fairbrother et al (2007): “Cinco aspectos clave conforman el proceso de *renovación sindical*: *ampliar la base* de afiliados, *reclutar activistas* de nuevas generaciones, *construir estructuras* y actividades orientadas al lugar de trabajo y la comunidad, *capitalizar las relaciones* entre los niveles de representación, y combinar el activismo local con el global” (p. 4).

En esta definición se propone analizar el *proceso de renovación* como un proceso con varias dimensiones: involucra tanto a los diferentes niveles del sindicato (los lugares de trabajo y las conducciones centrales) para aumentar la cantidad de miembros y la participación, como a la relación del sindicato con la comunidad (buscando entablar solidaridades con su entorno).

- Para Behrens, Hamann y Hurd (2004), pueden distinguirse *cuatro dimensiones de revitalización*: la *afiliación*, la *economía*, la *política* y la *estructura interna*. Los autores intentan sistematizar en estas dimensiones los aspectos de financiamiento (economía), de legitimidad y alianzas con otros actores (política), y de organización del sindicato (las afiliaciones y la estructura de funcionamiento).
- Para Behrens, Fichter y Frege (2003), los sindicalistas necesitan entender a sus *organizaciones como movimientos sociales*, que promueven

9 La diferencia que pueden hacer los sindicatos es reorientarse hacia la renovación para que haya un cambio en el declive sindical, los sindicatos pueden iniciar un proceso de renovación de sus actividades, sus estrategias, sus tradiciones e identidades.

10 Behrens, Hamann y Hurd (2004): “En consecuencia, dado que la actividad sindical es multifacética y los sindicatos también obtienen recursos de poder de las diversas esferas en las que participan, la revitalización sindical puede conceptualizarse como (re)ganar poder a lo largo de las diversas dimensiones que capturan las principales orientaciones o esferas de la actividad sindical” (p. 10).

miembros activos, que participan, y que se identifican con una causa común. Las cuestiones gremiales “del pan y la mantequilla” deben combinarse con valores más amplios de justicia social y solidaridad. Los militantes y afiliados deben sentir que pertenecen no sólo a una organización de intereses que negocia salarios, sino también a una comunidad que representa valores.

- Para Frege y Kelly (2003), se pueden identificar seis *estrategias de revitalización sindical* como las más relevantes: *organización, reestructuración organizativa, construcción de coaliciones, asociación con los empleadores, acción política, y vínculos internacionales*.
- Por su parte, Behrens, Fichter y Frege (2001) proponen analizar seis *arenas de revitalización sindical*: 1. La *organización de los no organizados*; 2. Las fusiones y *reestructuraciones*; 3. La *asociación social*; 4. La *acción política*; 5. La creación de *coaliciones*; y 6. *La colaboración transnacional*.
- Turner y Hurd (2001) destacan como *estrategias* más relevantes: 1. La organización de la *acción política de base* no organizada; 2. La *construcción de coaliciones*; 3. *La asociación obrero-patronal*; 4. *La fusión sindical y la reestructuración interna*; y 5. *La solidaridad internacional*.
- Hyman (2007) define las *estrategias* sindicales teniendo en cuenta algunos elementos claves como *estructura, inteligencia y eficacia*.¹¹ El autor destaca la necesidad de los sindicatos de ponerse al frente de otras luchas sociales, ampliando su agenda por fuera de los problemas laborales y no perder de vista su rol como organizaciones que participan de la actividad contenciosa. Sindicatos que deben actuar como “espadas de justicia”, es decir, por la justicia social, y menos, según la expresión anglófona, como organizaciones que luchan sólo por el “pan y la mantequilla”.

11 La *estructura* hace referencia al grado en que el sindicalismo está unificado o fragmentado, que se traduce en la capacidad de aglutinar al conjunto detrás de un programa común. La *inteligencia* hace referencia a la experiencia de los sindicatos en mantenerse bien informados y difundir esa información. La *eficacia* tiene que ver con la coherencia entre la capacidad sindical y los objetivos. La *estrategia*, en síntesis, vincula la experiencia con la acción a través del análisis de los objetivos, las alternativas y las formas de intervención.

Si bien hay matices en las conceptualizaciones, los criterios de análisis se orientan hacia aspectos similares de la acción sindical. Estas contribuciones plantearon un *refinamiento teórico* al especificar, con mayor precisión que otras teorías, los aspectos de la acción sindical a investigar, sugiriendo indicadores y dimensiones de análisis. Teniendo en cuenta la revisión de la literatura, podemos sistematizar, sin pretensión de ser excluyentes, cinco dimensiones de análisis centrales del enfoque:

Una primera dimensión es *la organización de los miembros*: los afiliados son la principal fuente de ingresos y de legitimidad de los sindicatos. A través de las cuotas afiliatorias proveen apoyo financiero a su sindicato, a través de las votaciones, apoyo político y, en las movilizaciones y acciones, demuestran el apoyo y la legitimidad que respalda a la organización. Las cuotas afiliatorias son la base principal de las finanzas del sindicato, la más independiente de regulaciones externas y la de mayor legitimidad. Incluso si la representación de los trabajadores es *ergo omnes* (se representa a todos los trabajadores del sector estén o no afiliados al sindicato mayoritario), la votación periódica de los dirigentes, la representación en los lugares de trabajo, y el apoyo de los trabajadores en huelgas y movilizaciones siguen siendo fundamentales para la legitimidad del sindicato. Por ello, la organización de los afiliados y el aumento de las afiliaciones mediante el reclutamiento de nuevos miembros es una dimensión central de la revitalización. Puede constituir, además, un indicador de fortaleza o debilidad del sindicato, cuando se observa la tendencia de aumento o caída en la cantidad de afiliaciones.¹²

Una segunda dimensión es *la reestructuración*, que estaría dada mediante la expansión hacia nuevos lugares de trabajo sin representación, la inclusión de nuevas actividades dentro de la representación del sindicato, o a través de las fusiones entre otros sindicatos de diferentes actividades. Esta dimensión hace referencia a

12 Según Behrens, Hamann y Hurd (2004), la afiliación puede estudiarse según la cantidad absoluta de afiliaciones, según la densidad y según la composición. El número total de afiliaciones puede ser engañoso con respecto a la relación con el total de empleados del sector, pero aun así sigue siendo importante que aumente, aunque sea en números absolutos. La densidad permite acercarse a una idea más acertada de la representación del sindicato al conocer la relación entre el número de afiliados y el número total de empleados de la actividad. Por último, la composición hace referencia a los cambios en la fuerza de trabajo: la creciente feminización (el ingreso cada vez mayor de mujeres al mercado de trabajo), los migrantes, los jóvenes, son ejemplos de cambios que, en el caso de darse en la composición de la fuerza laboral, el sindicato debería preocuparse de que este cambio se traduzca a su vez en la composición de las afiliaciones y delegados del sindicato, buscando darles voz a estos nuevos grupos.

la ampliación de la representación del sindicato hacia nuevos sectores de actividad y trabajadores.

Una tercera dimensión es la *construcción de coaliciones*. Según Frege, Heery y Turner (2004), esto permite a los sindicatos fortalecer dimensiones económicas, políticas y de vitalidad (como financieros, el acceso a nuevos grupos, nuevas habilidades, mejoras en la legitimidad y la movilización). Estos autores definen las coaliciones sindicales como: “aquellas que implican actividades conjuntas discretas, intermitentes o continuas en la búsqueda de objetivos compartidos o comunes entre los sindicatos y otras instituciones no laborales de la sociedad civil” por ejemplo organizaciones “comunitarias, religiosas, de identidad, de promoción, de bienestar” (Frege, Heery y Turner, 2004: 2).

Una cuarta dimensión es la *asociación social*, que hace referencia a la búsqueda de negociación con los empleadores y diálogo con el gobierno. La participación en espacios de diálogo con el gobierno permite a los sindicatos llevar reclamos específicos de su sector, pero también de sectores más amplios.¹³ La negociación con empleadores, además de las cuestiones salariales, puede permitir ampliar la agenda de los sindicatos, atraer nuevos afiliados y ampliar las áreas de intervención (Fichter y Greer, 2004). Por ejemplo, con la participación del sindicato en la discusión sobre la formación profesional, se pueden mejorar las calificaciones y, a través de la discusión de regulaciones, se pueden mejorar las propias condiciones de trabajo.

Por último, una quinta dimensión son las *alianzas transnacionales*. La globalización presenta un desafío para la acción de los sindicatos, y las empresas pueden amenazar con irse a otro lugar si las regulaciones laborales de un país les parecen demasiado altas. En este contexto, la coordinación entre sindicatos de diferentes países para regular con criterios comunes las actividades económicas es una estrategia que puede renovar la acción de los sindicatos “hacia arriba” a nivel supranacional (Behrens, Fichter y Frege, 2003). En el caso europeo, algunos sindicatos intentaron, en el marco de la Unión Europea, este tipo de coordinación supranacio-

13 Como explican Baccaro, Hamann y Turner (2003): “Los sindicatos se están relanzando en todas partes como “sujetos políticos”, como actores involucrados no solo en la negociación colectiva y la regulación del lugar de trabajo, sino también en la agregación más amplia de intereses políticos y sociales [...] en todos los casos, el cambio hacia una orientación política más completa del sujeto se encuentra en el centro de las estrategias contemporáneas de adaptación y revitalización” (p. 1).

nal, aunque la falta de herramientas de presión –como la huelga o las movilizaciones, la falta de un interlocutor claro, y de mecanismos de control sobre los acuerdos– generó dificultades (Fairbrother y Hammer, 2005). Para el caso regional, el MERCOSUR podría presentar un escenario similar, aunque la coordinación apenas se esté iniciando (véase, Portela de Castro, 2007), y no hay muchas investigaciones sobre la coordinación en el marco de la UNASUR o la CELAC (con la excepción, quizás, de Plataforma de Desarrollo de las Américas, véase, Anigstein, 2016).

Luego de repasar la bibliografía de revitalización (donde, sin intención de ser excluyentes, tratamos de ser exhaustivos en la revisión de textos angloparlantes que vienen tratando este tema), sistematizamos las principales dimensiones que constituyen un *refinamiento* de la teoría sobre sindicatos.¹⁴ El refinamiento teórico del enfoque (con la especificación de dimensiones e indicadores) permitió ampliar la base empírica de los estudios sindicales.

Potencial heurístico y ampliación de la base empírica

A continuación, mostramos algunos ejemplos sobre la ampliación de la base observacional, teniendo en cuenta las dimensiones planteadas por el enfoque.

En Fairbrother et al (2007), por ejemplo, se analizaron sindicatos de diferentes sectores y países.¹⁵ En primer lugar, se estudió el caso del sindicato de transporte público privatizado en Australia. Con la privatización del sector del servicio de transporte público, el sindicato enfrentó despidos y cambios en las condiciones de trabajo del sector. Frente a ello, apostó por una *estrategia de renovación* centrada en la organización, promoviendo las estructuras de delegados y el reclutamiento de afiliados para fortalecer al sindicato de cara a las negociaciones con los nuevos empleadores. La privatización abrió un escenario paradójico, los sindicatos se enfrentaron a una dirección dispuesta a desafiarlos y debieron innovar

14 Una forma de refinar una teoría consiste en mejorar su heurística positiva, que podemos definir, siguiendo a Lakatos (1978), en un conjunto parcialmente articulado de sugerencias e indicaciones. Estas sugerencias deben orientar al investigador en dirección a ampliar la base observacional del programa de investigación.

15 El Sindicato Australiano de Tranvías y Autobuses Ferroviarios (RTBU, sus siglas originales), y un comité local de trabajo conjunto de las tres principales federaciones sindicales italianas del sector siderúrgico (FIOM, FIM y UILM, según sus siglas originales).

para “enfrentar los cambios” (Fairbrother et al, 2007: 11). Se promovieron programas de capacitación, educación para los afiliados y de investigación como insumo para las políticas del sindicato, buscando ampliar las capacidades del sindicato y explotar las oportunidades generadas por la privatización del servicio. En este caso, se llevaron adelante *estrategias* centradas en la *organización de los afiliados* (Fairbrother et al, 2007: 13).

En segundo lugar, se estudiaron sindicatos italianos del sector siderúrgico. La privatización del sector siderúrgico estatal en la década de los noventa enfrentó a los sindicatos a nuevos conflictos. La nueva gestión, un conglomerado de origen alemán, planteó condiciones para la formación y la contratación, en la búsqueda de una mano de obra más pequeña y calificada y con contratos temporarios (Fairbrother et al, 2007: 14). El conflicto se desencadenó con la decisión de la empresa de trasladar importantes líneas de producción de la empresa a otras fábricas. La coordinación de sindicatos en un comité unificado respondió con una huelga de cuatro horas con bloqueo de la autopista y la central de trenes, y el conflicto continuó con la negativa de la empresa a negociar. Los sindicatos buscaron el apoyo de la comunidad que sería afectada con el traslado de la producción, y llevaron adelante más huelgas, bloqueos y movilizaciones. Finalmente, se acordó reubicar a los trabajadores afectados por el cierre de las líneas de producción y mejorar la situación de los trabajadores con contratos temporarios. En este caso, los sindicatos tuvieron en cuenta *estrategias* mixtas, tanto enfocadas en *mejorar la organización de los trabajadores* de la fábrica, como de *coalición con la comunidad* para aumentar el apoyo a las protestas y de *asociación con gobiernos locales* para intentar sentar a la empresa en la mesa de negociación.

Behrens, Fichter y Frege (2003), en una investigación sobre sindicatos de Alemania, analizaron *estrategias* de diferentes sectores a nivel nacional. Por ejemplo, observaron *estrategias de reestructuración*, con la fusión de los sindicatos del sector público y de servicios en un único sindicato¹⁶ para disminuir la competencia entre los mismos y posicionarse con mayor fortaleza, en un contexto de cambios políticos y económicos adversos (Behrens, Fichter y Frege, 2003: 21). También, la fusión del sindicato químico con el sindicato minero y el de cuero, junto con una

16 El Sindicato Unido de Servicios, Ver.di por sus siglas originales.

reforma organizativa para promover la participación de todos los niveles de la nueva estructura sindical. Sobre estrategias de *asociación social*, observaron las acciones de la central sindical de Alemania que intentó influir en el escenario político (dominado por un gobierno conservador) apoyando, en 1998, al partido socialdemócrata, buscando mejorar el clima político, el marco legal de la política sindical, y volver a poner los temas sindicales en la agenda del gobierno (Behrens, Fichter y Frege, 2003: 31). En cuanto a *estrategias orientadas a aumentar las afiliaciones*, se analizó el caso del sindicato del correo alemán, que frente a la privatización de la empresa pública y la pérdida de afiliados buscó renovar su organización con campañas de afiliación, mejorando la red de responsables y la comunicación del sindicato. Además, el sindicato se propuso retener a sus afiliados, incorporar nuevos (priorizando la organización y la atención de estos), y conservar dentro del sindicato a los jubilados (Behrens, Fichter y Frege, 2003: 9).

Con estos ejemplos intentamos mostrar cómo el enfoque de revitalización permitió ampliar la base observacional al aumentar los casos seleccionables. Por ejemplo, con sindicatos locales y nacionales, de distintos sectores (de servicios o industriales), de distinta gestión (pública o privada), y de distintos países. Además, este enfoque logró mejorar la utilidad de los datos de cada caso: de las acciones de cada sindicato se analizan las distintas estrategias o dimensiones, como la relación con los afiliados, con el empleador, con el gobierno, con la comunidad, o la estructura organizativa. Esto permitió aumentar, en cada caso estudiado, la recopilación de datos de las “implicancias observables” de la teoría en distintos contextos.¹⁷

La investigación local sobre revitalización

A finales de los noventa e inicios del 2000 comenzaron a difundirse algunas investigaciones sobre sindicatos en Argentina en el marco de las recientes reformas de mercado. Los trabajos de Murillo (2000, 2008) y Etchemendy (2001) indagaron en

17 Desde la perspectiva de King, Keohane y Verba (1994): “recopilar datos sobre la mayor cantidad posible de sus implicaciones observables. Esto significa recopilar la mayor cantidad de datos en tantos contextos diversos como sea posible. Cada implicación adicional de nuestra teoría que observamos proporciona otro contexto en el que evaluar su veracidad. Cuantas más implicaciones observables se encuentren consistentes con la teoría, más poderosa será la explicación y más seguros serán los resultados” (p. 23).

las estrategias de sindicatos nacionales en el contexto de las reformas neoliberales de los mandatos presidenciales de Menem (1989-1995 y 1995-1999), resaltando las estrategias del gobierno como factor explicativo de las acciones sindicales. Luego de la crisis económica y política del año 2001, el periodo post 2003 configuró un nuevo escenario para la acción sindical. El “giro a la izquierda” (Etchemendy, 2019, 2020) de la región y el crecimiento económico generaron una nueva estructura de oportunidad político-sindical (Morris, 2018). En este marco tienen lugar una serie de investigaciones sobre la revitalización sindical en el país. Sobre la base de indicadores cuantitativos –como convenios colectivos de trabajo, afiliaciones y conflictividad (Trajtemberg, Senén González y Medwid, 2009; Senén González y Del Bono, 2013)–, se conceptualizó la importancia del contexto político y económico como factores explicativos de la recuperación sindical (Senén González y Haidar, 2009). Estos aspectos habían sido poco relevados en los estudios anglosajones, dado que en aquellos países no hubo cambios significativos en la orientación política de los gobiernos y las variables económicas se mantuvieron estables. Este contraste permitió ampliar las hipótesis sobre la revitalización sindical, postulando el peso del crecimiento económico y las políticas estatales.¹⁸

Otras investigaciones avanzaron en indagar, en este mismo periodo, sobre la revitalización desde “las bases” (Lenguita, 2011). Tales son los casos de Varela (2015), que analizó el resurgimiento del activismo en una seccional de la industria privada de zona norte del país, y Abal Medina (2014), que indagó en el activismo en sectores de servicios como supermercados y *callcenters*. Por último, también se estudió el proceso de disputa de la representación de los trabajadores de premetro y subterráneo en la Capital Federal (Arias y Salgado, 2011). En los últimos años, se avanzó en explorar la relación entre feminismos y renovación sindical (Arriaga, 2018; Arriaga y Aspiazu, 2022; Arriaga y Medina, 2018, 2020; Aspiazu, 2014, 2015), y la articulación entre sindicatos y movimientos populares bajo el gobierno nacional de Cambiemos (Natalucci y Morris, 2019; Senén González, 2021). En este punto puede ser útil, para clarificar el debate, diferenciar la revitalización como

¹⁸ Otros autores discutieron la pertinencia del uso de la categoría de revitalización para el periodo post 2003, al sostener que el sindicalismo había mostrado mayormente pautas tradicionales de comportamiento y poca innovación (Atzeni y Ghigliani, 2007; Ghigliani, 2018), o bien que podían rastrearse dimensiones de renovación en periodos anteriores (Guiamet, 2022). Una versión matizada de estas críticas puede verse en Payo Esper (2013, 2014).

enfoque teórico de la revitalización como *problema de estudio* (y que ambos no necesariamente coinciden).¹⁹ La primera hace referencia a las dimensiones de análisis de las teorías anglosajonas en sus primeras postulaciones, mientras que la segunda, a la pregunta más amplia sobre el resurgimiento sindical, sus estrategias y modos de construcción en diferentes contextos. La revitalización como problema de investigación fue, y es, interrogada desde diferentes hipótesis y teorías. De esta manera es posible considerar tanto los aportes del debate anglosajón original, que conserva potencial heurístico, junto con las hipótesis, las dimensiones de análisis y los aportes teóricos que se realizaron y se continúan renovando desde el campo de investigación local.

Conclusiones

En este artículo nos propusimos revisar el enfoque de revitalización como un programa de investigación para el estudio de la acción sindical. Para eso, en primer lugar rastreamos el surgimiento de este enfoque en los países anglófonos. En segundo lugar, revisamos algunas definiciones y sistematizamos de las principales dimensiones de análisis para mostrar el refinamiento teórico del enfoque. Por último, repasamos algunos ejemplos de su uso para mostrar la ampliación de la base empírica.

En la primera parte del artículo examinamos los supuestos del *enfoque* de revitalización: los sindicatos –entendidos como organizaciones que promueven formas de ciudadanía sobre la base de las relaciones laborales–, favorecen formas de participación democráticas (como la negociación colectiva); sostienen valores de solidaridad e igualdad; desarrollan la defensa de derechos como un aspecto central de su razón de ser; y se organizan en base a sus afiliados, de los que dependen para financiarse y sobre los que descansa su legitimidad. Además, el enfoque caracteriza al contexto de los países anglosajones como poco favorable a la acción sindical: los viejos lazos con los partidos políticos ya no funcionan y el Estado se vuelve menos accesible. La globalización neoliberal debilita la capacidad de regulación de

¹⁹ Sobre las diferentes teorías presentes, en la Argentina, en el desarrollo de la revitalización como problema de estudio, véase Gotelli (2023).

los Estados y de negociación de los sindicatos, además de que el discurso neoliberal deslegitima a los sindicatos en el debate público. La cultura centrada en el desarrollo individual valora el mérito y el éxito personal, dificultando la participación y las acciones colectivas. Esto, sin embargo, no se traduce en la pérdida de agencia de los sindicatos, pues ellos cuentan con herramientas para revertir la pérdida de influencia sobre los partidos políticos, volver a tener voz en el debate público, aumentar y organizar a los afiliados, y mejorar su capacidad de negociación con el empleador.

En la segunda parte del artículo, revisamos las principales definiciones de la bibliografía anglosajona y sistematizamos las dimensiones de análisis para mostrar el refinamiento teórico realizado por el enfoque. Aquí surgieron las especificaciones de dimensiones, como la *organización de los miembros*, la *reestructuración*, la *construcción de coaliciones*, la *asociación social*, y las *alianzas transnacionales*. El enfoque brinda mayor precisión sobre los aspectos a investigar, haciendo a la teoría más concreta, y por ende más fácil de poner a prueba.

Por último, recurrimos a algunos ejemplos para mostrar la ampliación de la base observacional generada por el enfoque de revitalización y su potencial heurístico positivo, aumentando la cantidad de casos seleccionables en diferentes países, sectores de actividad, tipos de gestión y niveles de organización. Además, revisamos las investigaciones locales sobre revitalización, mostrando el aporte que estas realizaron a la teoría a partir de nuevas hipótesis para explicar el resurgimiento sindical –como la importancia del contexto económico y político–, y el análisis de dimensiones cuantitativas que contrastó con los modelos anglosajones. Otras investigaciones se enfocaron en indagar los procesos de revitalización desde el activismo de base, mientras que otras avanzaron de manera significativa en explorar la relación entre sindicatos y feminismos. Sugerimos que puede ser útil diferenciar la *revitalización* como *enfoque* de la revitalización como *problema*, reservando la primera acepción para las teorías anglosajonas originales y la segunda para la recepción local, en un contexto de “giro a la izquierda” y crecimiento económico. Además, en el debate local las investigaciones sobre revitalización, como enfoque y como problema, continúan avanzando, en la medida en que se interroga a los sindicatos en diferentes contextos y desde nuevas hipótesis de trabajo.

En síntesis, para evaluar el enfoque se consideró tanto si el mismo implicó un refinamiento en la teoría (es decir, si es más concreta especificando mejor sus dimensiones e indicadores), así como una ampliación de la base observacional (permitiendo aumentar los casos estudiados y aprendiendo más de ellos), como aspectos centrales para evaluar un programa de investigación. Con este artículo esperamos haber contribuido a la discusión y evaluación de un enfoque novedoso, utilizado para analizar las acciones sindicales a nivel internacional y nacional.

Bibliografía

Abal Medina, P. (2014). *Ser solo un número más. Trabajadores jóvenes, grandes empresas y activismos sindicales en la Argentina actual*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Anigstein, C. (2016). Por un sindicalismo sociopolítico. La plataforma de la Confederación Sindical de las Américas. *Revista Nueva Sociedad*, núm. 264, pp. 134-146. Buenos Aires: FES. <https://nuso.org/articulo/por-un-sindicalismo-sociopolitico/>

Arias, C. C. y Salgado, P. D. (2011). Revitalización sindical en Argentina: el caso del subte. *Revista de Ciencias Sociales*, vol. I-II, núm. 131-132, pp. 183-195. San José: Universidad de Costa Rica. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i131-132.3901>

Arriaga, A. E. (2018). Potencialidad de las discusiones sobre revitalización sindical para pensar la historia reciente del movimiento obrero argentino. *Prohistoria - Historia, Políticas de la Historia*, núm. 29, pp. 115-133. Rosario: Universidad Nacional de Rosario. <https://ojs.rosario-conicet.gov.ar/index.php/prohistoria/article/view/1195>

Arriaga, A. E. y Aspiazu, E. L. (2022). Reivindicaciones y estrategias en la frontera entre feminismo y sindicalismo en Argentina. *Descentrada*, vol. 6, núm. 1. La Plata: CInIG, IdIHCS, UNLP. <https://doi.org/10.24215/25457284e162>

Arriaga, A. E. y Medina, L. (2020). Activismo de género en las organizaciones sindicales. Reivindicaciones y estrategias emergentes en los Encuentros Nacionales de Mujeres. *Tra-bajo y Sociedad*, vol. 21, núm. 34, pp. 155-178. Santiago del Estero: INDES, UNSE. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712020000100091

Arriaga, A. E. y Medina, L. (2018). Desafíos de las organizaciones sindicales frente a la desigualdad de género. Hacia la construcción de una agenda de investigación. *Pasado Abierto*, vol. 4, núm. 7, pp. 188-207. Mar del Plata: Centro de Estudios Históricos, FHUm, UNMDP. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/pasadoabierto/article/view/2377>

Aspiazu, E. (2015). *La incorporación de la problemática de género en el ámbito sindical: aspectos institucionales y subjetivos. Estudio de casos en asociaciones gremiales del sector*

salud. Tesis de Doctorado Mención Ciencias Sociales y Humanas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

Aspiazu, E. (2014). Equidad de género, mercado de trabajo y sindicalismo en Argentina. *Realidad Económica*, núm. 284, pp. 10-36. Mar del Plata: Nülan, FCES, UNMdP. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/34731>

Atzeni, M. y Ghigliani, P. (2007). The resilience of traditional trade union practices in the revitalisation of the Argentine labour movement. En: Phelan, C. (ed.), *Trade union revitalisation: trends and prospects in 34 countries*, pp. 105-119. Oxford: Peter Lang.

Baccaro, L.; Hamann, K. y Turner, L. (2003). The politics of labour movement revitalization: the need for a revitalized perspective. *European Journal of Industrial Relations*, vol. 1, núm. 9, pp. 119-133. Londres, UK: Sage. <https://doi.org/10.1177/0959680103009001455>

Behrens, M.; Fichter, M. y Frege, C. M. (2003). Unions in Germany: regaining the initiative? *European Journal of Industrial Relations*, vol. 1, núm. 9, pp. 25-42. Londres, UK: Sage. <https://doi.org/10.1177/0959680103009001449>

Behrens, M.; Hamann K. y Hurd R. (2004). Conceptualizing Labour Union Revitalization. En: Frege, C. y Kelly, J. (eds.), *Varieties of unionism. Strategies for union revitalization in a globalizing economy*, pp. 137-158. Oxford, UK: Oxford University Press.

Del Bono, A. y Senén González, C. (2013). *La revitalización sindical en Argentina: alcances y perspectivas*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Matanza / Prometeo.

Dunlop, J. T. (1948). The development of labor organization: a theoretical framework. En: Lester, R. A. y Shister, J. (eds.), *Insights into labor issues*, pp. 163-192. EEUU: Macmillan.

Ebbinghaus, B. y Visser J. (1999). When institutions matter: union growth and decline in Western Europe, 1950-1995. *European Sociological Review*, vol. 15, núm. 2, pp. 135-158. Oxford, UK: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.esr.a018257>

Etchemendy, S. (2020). The politics of popular coalitions: unions and territorial social movements in post-neoliberal Latin America (2000-2015). *Journal of Latin American Studies*, vol. 1, núm. 52, pp. 157-188. Cambridge, UK: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/S0022216X19001007>

Etchemendy, S. (2019). The rise of segmented neo-corporatism in South America: wage coordination in Argentina and Uruguay (2005-2015). *Comparative Political Studies*, vol. 10, núm. 52, pp. 1427-1465. Londres, UK: Sage. <https://doi.org/10.1177/001041401983072>

Etchemendy, S. (2001). Construir coaliciones reformistas: la política de las compensaciones en el camino argentino hacia la liberalización económica. *Desarrollo Económico*, vol. 40, núm. 160, pp. 675-705. Buenos Aires: UNTREF. <https://doi.org/10.2307/3456000>

Fairbrother, P. y Hammer, N. (2005). Global unions: past efforts and future prospects. *Relations Industrielles/Industrial Relations*, vol. 60, num. 3, pp. 405-431. Québec: Université Laval. <https://www.jstor.org/stable/23077740>

Fairbrother, P.; Williams G.; Barton, R.; Gibellieri, E. y Tropeolil, A. (2007). Unions facing the future: questions and possibilities. *Labor Studies Journal*, vol. 31, núm. 4, pp. 31-53. EEUU: Sage. <https://doi.org/10.1177/0160449X0703100404>

Fichter, M. y Greer, I. (2004). Analysing social partnership: A tool of union revitalization? En: Frege, C. y Kelly, J. (eds.), *Varieties of unionism. Strategies for union revitalization in a globalizing economy*, pp. 71-92. Oxford, UK: Oxford University Press.

Frege, C. M. (2008). The history of industrial relations as a field of study. En: Blyton, P.; Heery, E.; Bacon, N. y Fiorito, J. (eds.), *The Sage Handbook of Industrial Relations*, pp. 35-52. Londres, UK: Sage.

Frege, C.; Heery, E. y Turner, L. (2004). The new solidarity? Trade union coalition-building in five countries. En: Frege, C. y Kelly, J. (eds.), *Varieties of unionism. Strategies for union revitalization in a globalizing economy*, pp. 137-158. Oxford, UK: Oxford University Press.

Frege, C. y Kelly, J. (2003). Union revitalization strategies in comparative perspective. *European Journal of Industrial Relations*, vol. 1, núm. 9, pp. 7-24. Londres, UK: Sage. <https://doi.org/10.1177/095968010391002>

Frege C., Kelly, J. y McGovern, P. (2011). Richard Hyman: marxism, trade unionism and comparative employment. *Relations British Journal of Industrial Relations*, vol. 49, núm. 2, pp. 209-230. UK: John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8543.2010.00845.x>

Ghigliani, P. (2018). Sindicalismo y conflictividad laboral en el nuevo escenario. En: Pérez, P. y López, E. (coords.), *¿Un nuevo ciclo regresivo en Argentina? Mundo del trabajo, conflictos laborales y crisis de hegemonía*, pp. 197-217. La Plata: FaHCE.

Gotelli, A. (2023). Corrientes teóricas para el estudio de la acción sindical. *(En)clave Comahue, Revista Patagónica de Estudios Sociales*, vol. 30, núm. 29, pp. 9-32. General Roca: UNComa. <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/revistadelafacultad/article/view/5103>

Guiamet, J. (2022). Revitalización sindical y estrategias gremiales de la Asociación de Empleados de Comercio en la ciudad de Rosario en las décadas de 1990 y 2000. *Trabajo y Sociedad*, vol. XXIII, núm. 38, pp. 513-542. Santiago del Estero, Argentina: UNSE. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/187678>

Senén González, C. y Haidar, J. (2009). Los debates acerca de la “revitalización sindical y su aplicación en el análisis sectorial en Argentina. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, vol. 14, núm. 22, pp. 5-31. Caracas: Asociación Latinoamericana de Estudios del Trabajo. <http://alast.info/relet/index.php/relet/article/view/190>

Hyman, R. (1979). Theory in industrial relations: towards a materialist analysis. En: Matthes, J. (ed.), *Sozialer Wandel in Westeuropa: Verhandlungen des 19. Deutschen Soziologentages in Berlin 1979*, pp. 247-270. Alemania: Campus Verlag.

Hyman, R. (2007). How can trade unions act strategically? *Transfer: European Review of Labour and Research*, vol. 2, núm. 13, pp. 193-210. Londres, UK: Sage Publications. <https://doi.org/10.1177/102425890701300204>

Hyman R. (2004). An emerging agenda for trade unions. En: Munck, R. (ed.), *Labour and globalisation. Results and prospects*, pp. 19-33. UK: Liverpool University Press.

Hyman, R. (1989). *The political economy of industrial relations. Theory and practice in a cold climate*. Basingstoke, UK: Macmillan.

Kelly, J. (1998). *Rethinking industrial relations. Mobilization, collectivism and long waves*. Londres: Routledge.

Kelly, J. (2015). Trade union membership and power in comparative perspective. *The Economic and Labour Relations Review*, vol. 4, núm. 26, pp. 526-544. UK: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1177/1035304615614445>

King, G.; Keohane, R. y Verba, S. (1994). *Designing social inquiry. Scientific inference in qualitative research*. EEUU: Princeton University Press.

Laclau, E. y Mouffe, C. (1985). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Lakatos, I. (1978). *La metodología de los programas de investigación*. Madrid: Alianza.

Lenguita, P. (2011). Revitalización desde las bases del sindicalismo argentino. *Revista Nueva Sociedad*, núm. 232, pp. 137-149. Buenos Aires: FES.

Morris, M. B. (2018). *¿El Movimiento Obrero Organizado? La acción política de las centrales sindicales argentinas (2007-2015)*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Mundlak, G. (2020). *Organizing matters: Two logics of trade union representation*. Cheltenham (UK) - Northampton (EEUU): Edward Elgar Publishing.

Murillo, V. M. (2008). *Sindicalismo, coaliciones partidarias y reformas de mercado en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Murillo, V. M. (2000). Del populismo al neoliberalismo: sindicatos y reformas de mercado en América Latina. *Desarrollo Económico*, vol. 40, núm. 158, pp. 179-212. Buenos Aires: IDES. <https://doi.org/10.2307/3456045>

Natalucci, A. y Morris, B. M. (2019). ¿Superando la fragmentación? Un análisis de las estrategias de articulación entre la CGT y la CTEP (2009-2017). *Astrolabio*, núm. 23, pp. 169-197. Córdoba: CEA, FCS, UNC. <https://doi.org/10.55441/1668.7515.n23.23556>

Offe, C. (1985). *Disorganised capitalism: contemporary transformation of work and politics*. Cambridge, UK: Polity Press.

Payo Esper, M. I. (2014). Reflexiones en torno a la idea de una “revitalización sindical a la Criolla”. Debates académicos y políticos sobre la revitalización sindical argentina en la post-convertibilidad. *II Jornadas de Estudios de América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe.

Payo Esper, M. I. (2013). ¿Revitalización sindical o resurgimiento? Un debate reciente en torno a las Centrales Sindicales Argentinas. *I Congreso Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Portela de Castro, M. S. (2007). El sindicalismo frente al Mercosur. *Revista Nueva Sociedad*, núm. 211, pp. 66-80. Buenos Aires: FES. <https://nuso.org/articulo/el-sindicalismo-frente-al-mercosur/>

Senén González, C. I. (2021). Sindicatos y acción política en Argentina durante la era Cambiemos (2015-2019). *Temas Sociológicos*, vol. I, pp. 313-347. Santiago de Chile: Universidad Católica Silva Henríquez. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/147900>

Silver, B. (1992). Class struggle and Kondratieff waves, 1870 to the present. En: Kleinknecht, A.; Mandel, E. y Wallerstein, I. (eds.), *New findings in long-wave research*, pp. 279-300. Londres: Macmillan.

Trajtemberg, D.; Senén González, C. y Medwid, B. (2009). La expansión de la afiliación sindical: análisis del módulo de relaciones laborales del EIL. *Trabajo, Ocupación y Empleo*, núm. 8, pp. 13-34. Buenos Aires: MTEySS.

Turner, L. y Hurd, R. (2001). Building social movement unionism: the transformation of the American Labor Movement. En: Turner, L.; Katz, H. y Hurd, R. (eds.), *Rekindling the movement: Labor's quest for relevance in the 21st Century*, pp. 9-26. Ithaca, EEUU: Cornell University Press.

Toureaïn, A. (1970). *La sociedad postindustrial*. México: Fondo de Cultura Económica.

Varela, P. (2015). *La disputa por la dignidad obrera. Sindicalismo de base fabril en la zona norte del Conurbano bonaerense 2003-2014*. Argentina: Imago Mundi.

Voss, K. y Sherman, R. (2000). Breaking the iron law of oligarchy: union revitalization in the American Labor Movement. *American Journal of Sociology*, vol. 2, núm. 106, pp. 303-349. EEUU: University of Chicago Press. <https://doi.org/10.1086/316963>



Sobre el autor

AGUSTÍN GOTELLI es Licenciado y Profesor en Sociología por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de La Plata. Actualmente es becario en el Doctorado en Ciencias Sociales en el Laboratorio de Estudios en Sociología y Economía del Trabajo, perteneciente al Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Plata. Sus temas de investigación se vinculan a la acción colectiva y los movimientos sociales, en especial en el mundo del trabajo.