



## **El compromiso social de la universidad en la extensión**

Lucrecia Aboslaiman<sup>1</sup>

### **Resumen**

El proceso de jerarquización de la función extensionista implicó nuevos y múltiples desafíos: en el interior del espacio universitario, por ejemplo, en modos de transitar la interdisciplinariedad o la heterogeneidad de maneras de hacer extensión desde las variadas disciplinas; y hacia afuera de la universidad, en la definición de los modos posibles de vincularnos con la comunidad a la que la universidad pertenece y que le da sentido.

Rinesi nos transmite el compromiso social universitario con acento en todo lo que implica una interacción transformadora entre Universidad y Sociedad; partiendo de concebir a la práctica de ese compromiso social desde una concepción de la educación superior como derecho humano, bien público y social. El Estado tiene que mantener en el tiempo políticas públicas que se consoliden, se actualicen, se retroalimenten con su contexto en una construcción más democrática del conocimiento y del poder y la democracia como forma de estar y habitar el mundo social, jurídica y políticamente debe dar respuesta a las demandas colectivas que constituyen un compromiso social universitario en la construcción colectiva de la respuesta a las demandas sociales.

---

<sup>1</sup> Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.  
[lucreabos@gmail.com](mailto:lucreabos@gmail.com)

La Universidad como institución es parte integrante de la sociedad con la misma jerarquía, lo que se debe vivenciar y plasmar para no seguir vivenciando un modelo conservador, que considera la extensión como una función de dádiva.

### **Palabras claves**

Compromiso social, extensión, democracia, construcción colectiva

### **Abstract**

The process of elevating the outreach function has introduced new and diverse challenges: within the university space, for instance, by navigating interdisciplinarity and the heterogeneity of approaches to outreach across disciplines; and outside the university, by defining effective ways to connect ourselves with the community to which the university belongs and from which it derives its purpose. Rinesi underscores the university's social commitment, emphasizing the transformative interaction between university and society, starting from the conception of higher education as a human right, and a public and social good. The State must sustain public policies over time that are consolidated, updated, and responsive to their context, fostering a more democratic construction of knowledge, power, and democracy. Social, legal and political structures should respond to collective demands, reflecting the university's social commitment in the collective construction of the response to social demands. As an institution, the university is an integral part of society with the same hierarchy, which must be experienced and realized so as not to continue experiencing a conservative model that considers outreach as a charitable function.

### **Key words**

Social commitment, outreach, democracy, collective construction

## **Introducción**

Tal como lo expresa Eduardo Rinesi, “el compromiso social universitario con acento en todo lo que implica una interacción transformadora entre Universidad y Sociedad parte de concebir a la práctica de ese compromiso social desde una concepción de la educación superior como derecho humano, bien público y social”. (Rinesi, 2012, p.12)

Reflexionar acerca de la relación que tiene la Universidad y su entorno, supone que el tema central se refiere a la construcción social de los problemas y la investigación en la universidad, reflexionando sobre cuál es su razón de ser, su misión, su propósito; para concluir que es imprescindible la aplicación de políticas públicas que respondan a la demanda social y achiquen la marginalidad social; todo ello en relación a la función de la extensión universitaria.

## **La singularidad de las diversas unidades académicas**

Para abordar la experiencia que se vive en algunas unidades académicas, es necesario considerar estas ideas bases y a partir de ellas describir cuáles son las vivencias y experiencias que se transitan.

En algunas de las mismas, prima el concepto de utilidad social del conocimiento, es decir, “que el mismo debe estar direccionado a la construcción de poder, siendo la utilidad social un término que también es concebido como producto de una construcción social y de poder” (Vaccarezza, L. y J. Zabala, 2002, capítulo 1). Se plantea el problema de la fragmentación entre los significados de los conocimientos desde la mirada de su valor académico y el de su valor de utilidad social para los actores sociales.

Esto ya involucra mirar la extensión como una función generosa o dadivosa que brinda la universidad a la sociedad. No hay aquí un real compromiso social, no hay integración. Tal como surge de la lectura de Abeledo y Menéndez (2018) “si la mirada es externa es porque se sigue adoptando el modo conservador, de un afuera que extiende una mano como desintegrada y sin formar parte de la sociedad a la cual pertenece la universidad” (p.103).

### **Funciones de la comunidad académica**

No se puede desconocer que resulta difícil articular funciones como docencia, investigación y extensión y mucho más aun comprender la extensión en el sentido que nos propone Eduardo Rinesi, no con una forma conservadora sino la extensión como parte integrante del compromiso social. Es una de las dimensiones en que opera ese compromiso.

Desde esa perspectiva, las Universidades Nacionales, en particular la Universidad Nacional de Córdoba ha creado espacios para vivenciar de manera comprometida la extensión a través de propuestas o programas que se llevan a cabo por medio de la Secretaría de Ciencia y Tecnología, donde la extensión ha consolidado en los últimos años su lugar como función universitaria estratégica posibilitando un vínculo más fluido y significativo entre la Universidad y los diferentes actores sociales.

En relación a este último aspecto, la extensión, tal como se concibe y construye desde la Universidad Nacional de Córdoba, cumple un papel sustancial a través del desarrollo de su capacidad en receptar e involucrarse con las diversas demandas que le llegan desde el campo social. Por ello, con la mirada en una relación de igualdad y recíproca de alimentación conjunta entre sociedad y universidad se realizan las lecturas de los procesos sociales y sus protagonistas, el desarrollo de iniciativas que colaboran con la resolución de problemas, y el enfoque de derechos para comprender a los sujetos y sus necesidades.

### **Modos de evitar el proceso de jerarquización de la extensión y sus implicancias.**

El proceso de jerarquización de la función extensionista implicó nuevos y múltiples desafíos: en el interior del espacio universitario; por ejemplo, en los modos de transitar la interdisciplinariedad o la heterogeneidad de maneras de hacer extensión desde las variadas disciplinas; y hacia afuera de la universidad, así como en la definición de los modos posibles de vincularnos con la comunidad a la que la universidad pertenece y que le da sentido.

Con el propósito de evitar esta jerarquización, en la Universidad Nacional de Córdoba, se formularon comprometidas maneras de evitarlo, entre ellas, los proyectos o programas denominados Ciencia para Armar/Arte para armar que tienen como objetivos: -Trazar un estado de la cuestión de los aportes de la práctica extensionista universitaria en la búsqueda de respuestas a los problemas sociales actuales. -Dar cuenta del modo en que la práctica extensionista interpela a la docencia e investigación universitarias. - Profundizar en la construcción de una agenda extensionista transformadora y atenta a la demanda social. Para ello se abordaron ejes temáticos tales como: 1- Desafíos, reflexiones y aportes concretos que resultan del trabajo extensionista: La complejidad inherente al proceso de trabajo extensionista (construcción de problemas, formulación de proyectos, organización de las que recibirá intervenciones...).

Todo ello, hace necesarios replanteos, cambios y adecuaciones. Es nuclear, el compromiso que a partir de experiencias de intervención extensionista problematicen sus propias prácticas y reflexionen sobre ellas, explorando los sentidos y alcances de su hacer en tanto práctica universitaria.

### **Ejes constitutivos en la construcción de la extensión: algunos desafíos**

En cuanto al eje de la construcción de los problemas en extensión: el lugar de las agendas públicas y los problemas sociales aborda las capacidades de lectura de contexto, recepción de la demanda social e iniciativa de intervención, todas ellas constituyen aspectos claves de la función extensionista; por lo que este eje se propone como un espacio para trabajos que indaguen en las tensiones entre la universidad como parte constitutiva de la sociedad, el conocimiento producido en su ámbito (y de las diversas maneras de producirlo y comunicarlo desde los múltiples trayectos disciplinares) y los encuentros y/o desencuentros con los actores y los procesos sociales que son relevantes en la agenda pública o buscan incidir en ella.

En cuanto al eje correspondiente al trabajo interdisciplinario e integralidad de funciones, se parte de entender que el alcance de la interdisciplinariedad en el abordaje de los problemas sociales y la articulación entre las tres funciones

universitarias son herramientas valiosas para un hacer extensionista significativo. Este eje invita a la discusión de ponencias que exploren las posibilidades y límites para el trabajo interdisciplinario y las experiencias y perspectivas de articulación entre extensión, docencia e investigación. Por ejemplo, se atiende a la demanda colectiva de los problemas y conforme a ello se cita a los profesores que presenten un proyecto de extensión para ser aplicado según la demanda lo requiera.

Es imprescindible asumir que falta mucho camino por transitar y que las políticas públicas deben construir en la horizontalidad, diálogos donde todos tengan la misma jerarquía. Parece importante concluir con este párrafo de Estebanéz, que alude a “La conformación social de la ciencia y la tecnología resulta de procesos complejos porque involucra muchos tipos de prácticas de conocimiento. Tendemos a ver particularmente la producción de nuevo conocimiento, lo que se llama la I + D, como práctica dominante. Pero la ciencia y la tecnología involucran transferencias, difusión, apropiación, mandatos acerca de la toma de decisiones de conocimiento, procesos de circulación y de diseminación social muy variados. Sólo algunos de ellos tienen que ver con la producción de nuevo conocimiento. A la par de esta diversidad de formas en que el conocimiento se encuentra y existe en la sociedad, también existen diversidad de actores, instituciones y prácticas que están asociadas a estas dinámicas del conocimiento”. (Estebanéz, 2012, p. 75).

El Estado tiene que mantener en el tiempo políticas públicas que se consoliden, se actualicen, se retroalimenten con su contexto en una construcción más democrática del conocimiento y del poder. *La necesidad de expandir la base científica y de atender las demandas sociales implica que la Ciencia y la Tecnología (CyT) constituyan un insumo muy importante para ello; pero no el único factor vinculado a la resolución de problemas sociales; ya que hay razones fundadas para sostener que existen necesidades reales de expandir la base científica local y no descuidar el horizonte científico y tecnológico global. El actual escenario permite ver esta situación con gran claridad, incluyendo a todos los actores sociales.*

## **Conclusiones**

El estado, la universidad y la educación pública deben actuar como instituciones que constituyen parte integrante de la sociedad, y la horizontalidad sustituir a la jerarquía de la primera sobre esta última, resulta necesario que se plasme para no seguir vivenciando un modelo conservador, que considera la extensión como una función de dádiva.

Este proceso y esta función tan valiosa, que se denomina desafíos en la universidad, incluye, entre otras dimensiones; transitar el camino para recuperar el sentido social de la formación y de la producción de conocimiento y para el rol docente significa un gran desafío, tal como asumir la centralidad en estos procesos de vinculación en todos sus niveles

Finalmente creemos que debería cambiarse el término extensión, ya que cualquiera sea el significado que el mismo tenga y su sentido, conlleva la apreciación de que hay algo que se hace a favor de, extendiendo una función, extendiendo una mano, una dar, por lo cual sería mucho más pertinente e involucrado, denominarlo integración o compromiso social, de lo contrario nos deberíamos formular la siguiente pregunta: ¿Qué pasa si hablamos de extender los problemas colectivos de los actores sociales a la universidad, que como parte de la misma debe dar respuesta desde un lugar más involucrado aún? Se trata de integrar, no de extender, se trata de compromiso social.

Sin pretender abarcar un tema de tanta envergadura, es posible compartir las vivencias que ayudaron a mi formación y a la de tantos actores involucrados con este tema de enorme importancia, para aprehender y re-valorizar todo lo que significa que las instituciones a cargo de la educación superior desde todas las perspectivas asuman una integración, un verdadero compromiso social. Esta es una mirada de tantas sobre el tema que nos convoca, abierto a múltiples hipótesis y que todavía tiene mucho por transitar.

## **Referencias bibliográficas**

Abeledo, C., & Menéndez, G. (2018). Integración extensión e investigación: ¿otra manera de construir conocimientos? Enfoques, políticas y prácticas desde

la Universidad Nacional del Litoral. +E: *Revista De Extensión Universitaria*, 8(9), 96–110. <https://doi.org/10.14409/extension.v8i9.Jul-Dic.7849>

Estebanéz, M.E. (2012). Universidad y Políticas Públicas. El desafío ante las marginaciones sociales. *Jornadas Interdisciplinarias de la UBA ante las marginaciones sociales.*, Universidad de Buenos Aires, Eudeba, PiubamasRinesi, E. (2012). “¿Cuáles son las posibilidades reales de producir una interacción transformadora entre Universidad y Sociedad?”. *I Jornadas Nacionales “Compromiso Social Universitario Y políticas Públicas. Debates y Propuestas.* IEC, CONADU, CTA. Mar del Plata, Argentina, pp.5-16. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/2287/1/Cuadernillo-Eduardo-Rinesi-01.pdf>

Romero, L., Vaccarezza, L., Zabala, J.P., Di Bello, M. (2016). “*La relación entre la Universidad y su entorno. Dimensiones conceptuales y metodológicas*”. IEC, CONADU, Buenos Aires.

Vaccarezza, L. y J. Zabala (2002). *La construcción de la utilidad social de la ciencia. Estrategias de los investigadores académicos en biotecnología frente al mercado.* Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.