

## **POSIBILISMO ONTOLÓGICO EN LA CIENCIA FICCIÓN**

**Girlanda, Giulia**<sup>a</sup>

<sup>a</sup> *Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba*

---

Para introducir el posibilismo ontológico en la ciencia ficción, me pareció adecuado recordar un cuento de Julio Cortázar que leí a mis 13 años. “Casa tomada” es muy reconocido y fue publicado en el año 1951.

Luego de conocer de qué se trataba el posibilismo ontológico, a mis 20 años, pude ampliar las posibilidades de esa Giulia que se incomodaba con los “finales abiertos”.

¿Qué es realmente lo que nos incomoda o enoja de los finales abiertos en las películas o en la lectura? ¿Por qué caemos en aquella tendencia de darle nosotros mismos un cierre a las cosas cuando estas no están determinadas? ¿Los “sucesos extraños” están solo en la ciencia ficción?

Antes de hacer hincapié en el cuento, comentaré brevemente de qué se trata el posibilismo ontológico y lo que aprendí sobre este en el transcurso de la cursada de la materia “Problemas epistemológicos de la psicología”.

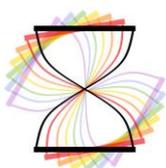
Esta noción se basa en una ontología de la posibilidad. Una de las consecuencias que presenta es el indeterminismo, es decir, no hay determinaciones a través de las causas. Otra

---

**Heterocronías. Feminismos y Epistemologías del Sur.**

**Vol. VI – Núm. 2**

Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



consecuencia es la contingencia, no se va a considerar nada como dado y hay una indiferencia epistémica.

Es una ontología sin verdades, sin substancias. Se presenta como una alternativa a las metafísicas esencialistas e idealistas que enfatizan en la mismidad y en la identidad, es decir que no se reconocen esencias fijas.

Una ontología basada en la posibilidad permite concebir que cualquier ser, cualquier acto, cualquier desenlace es contingente y cuestiona la semejanza y la coherencia (Minhot, 2016: 8)

Como todas las combinaciones son posibles, todas las posibilidades son igualmente buenas porque son posibles.

Cabe mencionar que la duda aquí no tiene sentido, ya que esta significa: “temo equivocarme y no elegir lo mejor”. Si tenemos indiferencia epistemológica, entonces la duda carece de sentido.

La duda supone, principalmente, una falta de libertad pues está atada a un criterio, a un valor. La duda es privilegio de aquellos cuyo único temor es equivocarse. La elección, la duda, la equivocación siempre son mentales. El posibilismo, en cambio, se opone a la necesidad de una elección porque se funda en la indiferencia (Minhot, 2016: 9)

Esta ontología fue derivada de Marcel Duchamp quien desafió las nociones tradicionales de lo que se considera “arte” al presentar un mingitorio como una obra de arte. Esto cuestionó la esencia del objeto y la función del artista, abriendo la puerta a la idea de que cualquier objeto puede ser considerado “arte”. Este acto significó vaciar de significados convencionales y revelar lo posible como una forma de ser (Minhot, 2016).

En síntesis, no se trata de una “falta de ser” porque el ser es inagotable y siempre se “está siendo”.

Ahora sí, la historia del cuento “Casa tomada” (Cortázar, 1951) está centrada en una casa grande y antigua que fue heredada por dos hermanos (Irene y el narrador). Esta casa refleja su vida y su historia familiar.

---

## Heterocronías. Feminismos y Epistemologías del Sur.

### Vol. VI – Núm. 2



El narrador constantemente reitera la idea de que cada rincón de la casa está impregnado de recuerdos y significados que evocan la memoria de sus padres y sus abuelos. Destaca desde el inicio una atmósfera de tranquilidad, pero también de melancolía. El narrador describe su rutina diaria junto a su hermana, donde las actividades parecen ser simples y confortantes.

Estos hermanos viven despreocupados, como si supieran todo lo que va a pasar; el tiempo parece haberse detenido en su vida, permitiéndoles vivir de forma casi aislada del mundo exterior.

El primer punto para destacar es la actividad que realiza Irene: tejer. Pero no en tanto la actividad en sí, sino cómo esta tiene una actitud estática.

Aparte de su actividad matinal se pasaba el resto del día tejiendo en el sofá de su dormitorio. No sé por qué tejía tanto (...) A veces tejía un chaleco y después lo destejía porque algo no le agradaba; era gracioso ver en la canastilla el montón de lana encrespada resistiéndose a perder su forma de algunas horas (Cortázar, 1951: 5).

El tono cambia sutilmente cuando comienzan a aludir a unos ruidos extraños que se oyen en una habitación. Estos sonidos descritos como una presencia desconocida y aterradora gradualmente invaden la casa, obligando a los hermanos a cerrar las habitaciones con llave para no enfrentarse con aquella extrañeza.

También lo oí, al mismo tiempo o un segundo después, en el fondo del pasillo que traía desde aquellas piezas hasta la puerta. Me tiré contra la puerta antes de que fuera demasiado tarde, la cerré de golpe apoyando el cuerpo; felizmente la llave estaba puesta de nuestro lado y además corrí el gran cerrojo para más seguridad.

Fui a la cocina, calenté la pavita, y cuando estuve de vuelta con la bandeja del mate le dije a Irene:

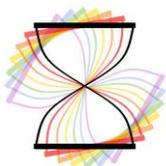
—Tuve que cerrar la puerta del pasillo. Han tomado la parte del fondo. (Cortázar, 1951: 7)

El conflicto central se desarrolla en la forma en que los hermanos reaccionan ante la invasión. Mientras que el narrador intenta racionalizar los sonidos, Irene muestra desinterés, reforzando la indiferencia hacia lo que está sucediendo, y enfatizando su actividad de tejer.

---

## Heterocronías. Feminismos y Epistemologías del Sur.

### Vol. VI – Núm. 2



La tensión parece culminar cuando los hermanos se ven obligados a abandonar la casa por completo, dejando atrás su hogar y todos sus recuerdos, con una sensación de vacío y desposesión.

Antes de alejarnos tuve lástima, cerré bien la puerta de entrada y tiré la llave a la alcantarilla. No fuese que a algún pobre diablo se le ocurriera robar y se metiera en la casa, a esa hora y con la casa tomada (Cortázar, 1951: 11).

Recuerdo que, al terminar de leer estos últimos fragmentos del cuento, me generó demasiada incertidumbre el no saber qué eran aquellos ruidos, pero lo que más sentí fue enojo hacia la actitud de estos personajes porque me parecían demasiado cobardes. Pero de eso se trata la tendencia del ser humano, el tratar de racionalizar absolutamente todo y que la duda nos termine atrapando y dejando una sensación de vacío. Y, aquí, eso está perfectamente representado en los personajes; se podría decir que este cuento es un espejo de nuestro ser y quizás por eso nos enoja tanto cuando vemos nuestro reflejo en personajes ficticios.

Podría decirse que la casa se convierte para estos hermanos en un reflejo de su identidad y de su historia familiar y que, a medida que la presencia de esta fuerza extraña invade el hogar, su mundo y noción de identidad comienzan a desmoronarse. Esto se relaciona con el posibilismo ontológico donde la realidad de los personajes no es fija; su existencia y su percepción del hogar cambian en función de las circunstancias.

En el texto “La singularidad ¿por qué no puede ser abordada por la ciencia?” (2010) elaborado por Leticia O. Minhot, se menciona a Taleb con el texto El cisne negro. Este autor consideraba que ciertos sucesos considerados como raros tienen un impacto extremo y que la predictibilidad solo es retrospectiva, es decir que solo podemos explicar el hecho luego de que ese hecho ha ocurrido, pero no lo podemos predecir. Eso raro es justamente lo que está fuera de lo normal, es decir lo que está fuera de lo esperable dentro de nuestro criterio.

El hecho raro en el cuento claramente es el conjunto de ruidos intrusivos que simbolizan posibilidades que nunca fueron exploradas. Los hermanos, en su resistencia al cambio y en su apego al pasado, se encuentran atrapados en una realidad limitada. Esto refleja que el miedo y

---

## Heterocronías. Feminismos y Epistemologías del Sur.

### Vol. VI – Núm. 2



la resistencia a explorar nuevas posibilidades pueden llevar a una existencia angustiante y restringida.

Por otro lado, en la obra *El gesto de Duchamp* de Leticia O. Minhot (2016) sobre el posibilismo ontológico, sabemos que las leyes son cambiables, es decir, que se llevan al extremo de sus posibilidades. Entonces las leyes ya no son posibles en el sentido de que nos describan un mundo estable, porque ese mundo está en un constante dinamismo y movimiento, y ya no es posible un control sobre ese mundo.

En el cuento seleccionado también se juega con la noción de tiempo y como este afecta la realidad. Lo que una vez fue un hogar seguro se convierte en terreno en disputa. Esto resuena con la idea de que el cambio es inherente a la existencia y que la forma en que respondemos a ese cambio define nuestras posibilidades futuras.

La resistencia (reflejada en ambos personajes) al cambio y la dificultad de explorar nuevas posibilidades limita su existencia y hace que se agarren a una forma de vida que ya no es viable.

La forma en que el personaje de Irene se relaciona con la casa también es fundamental. Su actividad cotidiana, como tejer o escuchar los ruidos del hogar, sugiere un intento por mantener una rutina frente a lo que se desmorona a su alrededor. Esta búsqueda de “normalidad” se traduce en una negación del cambio. Su relación pasiva con el entorno limita su capacidad de elegir otros caminos que podrían expandir su existencia.

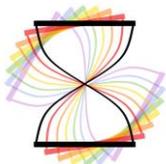
La figura de Irene ilustra la limitación del ser humano frente a un entorno cambiante. A pesar de que el posibilismo ontológico aboga por la exploración de las potencialidades, la elección de Irene de aferrarse a una realidad que está desapareciendo demuestra cómo el miedo al cambio puede llevar a la impotencia. Al final, su incapacidad para responder a la invasión ilustra la fragilidad de la condición humana frente a las transformaciones externas.

Otro punto que destacar es la invisibilidad del cambio. En el posibilismo ontológico, se toma en cuenta que la falta de respuesta ante oportunidades o amenazas puede llevar a resultados insospechados (Minhot, 2016). La supresión de la acción frente al cambio se convierte en una forma de autolimitación. Esto puede relacionarse con una característica notable del cuento que

---

## Heterocronías. Feminismos y Epistemologías del Sur.

### Vol. VI – Núm. 2



es la sutileza de la invasión: no ocurre un enfrentamiento violento, sino que sucede de manera gradual y casi imperceptible. Esto subraya cómo el cambio puede ser devastador, sin ser evidente o dramático.

En conclusión, puedo decir que el posibilismo ontológico en la ciencia ficción se presenta como una herramienta que permite explorar las infinitas posibilidades del ser humano. A través de mundos imaginarios, lo que hace la ciencia ficción es permitir a los autores y lectores reflexionar sobre su propia condición humana, cuestionando el papel de la elección, el de la identidad y el de la transformación. Al conectar lo real con lo posible, se ofrece una crítica profunda sobre la naturaleza de nuestra existencia y las alternativas inexploradas. La ciencia ficción, aparte de entretenernos, nos empodera para ser activos constructores de nuestras propias realidades.

### Referencias bibliográficas

Cortázar, J. (1951) *Bestiario*. Alfaguara. (2016)

Minhot, L. (2016) *El gesto de Duchamp: el posibilismo ontológico*. En Ferrari et al. (compiladores) Representación en Ciencia y Arte. Volumen 5. Córdoba: Editorial Brujas. ISBN: 978-987-591-746-0, pp. 395-407.

Minhot, L. & Lizarraga, C. (2010) “La singularidad ¿por qué no puede ser abordada por la ciencia?” En García, P., Massolo, A. (editores) *Epistemología e Historia de la Ciencia*. Volumen 16. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. ISBN: 978-950-33-0816-5, pp. 398-405.

**GIULIA GIRLANDA**

[giulia.girlanda@mi.unc.edu.ar](mailto:giulia.girlanda@mi.unc.edu.ar)

Nació en el año 2004, en Córdoba Capital, actualmente reside en el mismo lugar de su nacimiento. Es estudiante de primer año de la carrera de Licenciatura en Psicología en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.

---

**Heterocronías. Feminismos y Epistemologías del Sur.**

**Vol. VI – Núm. 2**

Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

