

Heterotopías: archivo y discurso

“Resulta que las heterotopías con frecuencia están ligadas a cortes singulares del tiempo”

(Michel Foucault, *De los espacios otros*)

Resumen

Planteamos una breve reflexión que explora ciertas dimensiones para una noción actualizada de archivo a partir del concepto foucaultiano de heterotopía [1969]. Si bien el archivo funciona heterotópicamente contrariando la sintaxis de los espacios ordenados de la vida cotidiana, es al mismo tiempo una maravillosa heterocronía que reúne multiplicidad de tiempos y parece estar fuera del tiempo. Para Foucault constituye un espacio discursivo en la medida en que es un a priori histórico, un sistema que hace posible la emergencia de un campo discursivo. Puede pensarse como dispositivo socio discursivo en sentido veroniano que, situado más allá del plano de la lengua, documenta una “configuración espaciotemporal de sentido” en cualquier soporte material (cosas, imágenes, palabras) que es punto de partida de una múltiple producción de conocimiento. Territorio transdiscursivo que imaginaba Foucault y que hoy desafía con nuevas preguntas en el territorio intangible de los archivos virtuales.

Palabras clave: heterotopías- archivo- discurso- archivo digital – transdisciplina

Abstract

We propose a brief reflection that explores certain dimensions for an updated notion of archive based on the Foucaultian concept of heterotopia [1969]. While the archive works heterotopically contrary to the syntax of the ordered spaces of everyday life, it is at the same time a wonderful heterochrony that brings together a multiplicity of times and seems to be out of time. For Foucault, it constitutes a discursive space insofar as it is a historical a priori, a system that makes possible the emergence of a discursive field. It can be thought of as a social discursive device in the Veronian sense that, located beyond the plane of the language, documents a "spatio-temporal configuration of meaning" in any material support (things, images, words) that is the starting point of a multiple knowledge production. Transdiscursive territory that Foucault imagined and today challenges with new questions in the intangible territory of virtual archives.

Key-words: Heterotopias-Archives-Discourse-Digital Archive-Transdisciplinarity

Dada la generosa y cordial invitación del grupo responsable de esta promisoría publicación de la Escuela de Letras, me parece oportuno plantear una breve entrada a un tema que estoy investigando hace cierto tiempo y que, siguiendo a Michel Foucault, puede considerarse un espacio heterotópico: el archivoⁱ.

El término archivo proviene de **ἀρχων (árjon)*, “gobierno”, y designa también un lugar, el *ἀρχεῖον*, sede en la que se alojaban los magistrados, todo lo cual liga el archivo desde su comienzo a un espacio de poder, al orden y a las instituciones oficiales. Con el tiempo, el concepto y el uso evolucionaron y si tenemos en cuenta la etimología latina de la palabra **archivum (arquivum)*, hoy podemos entenderlo también como un universo o colección de documentos que contiene información valiosa y se guarda en un lugar a los fines de su conservación. No es una simple colección sino que, según la intencionalidad de su guarda -la política del archivo-, ha sido seleccionada, organizada, denominada, controlada para su acceso y uso o, como dice Jacques Derrida, consignadaⁱⁱ. El archivo no es, por tanto, un espacio neutro sino un espacio ideológico que “desnuda el tejido microfísico de construcción del poder” (Gerbaudo, 2012, p.15).

Aunque los tipos y objetivos de los archivos son múltiples, me interesa explorar la potencialidad discursiva de aquellos cuyo patrimonio está vinculado al cuerpo social, a la memoria de una comunidad. Si bien el archivo ha sido entendido desde fines del siglo XVIII como una colección de documentación sobre el pasado en soporte papel para el uso de la historiografía; dada la supremacía de la cultura escrita, hoy es posible pensarlo también en sentido más amplio, en una figura más abierta, que considere lo documental como término inherente a otras materialidades, como es el caso de los museos o de los memoriales, pese a las diferencias terminológicas (que son significativas). En tales casos, la materialidad del documento puede ser enormemente variada y su valor es también simbólico. Se trata de objetos de índole muy diversa, que abarcan desde vestimenta hasta fotos o imágenes en soportes diferentes, incluso audiovisuales, o espacios arquitectónicamente diseñados o remodelados para darle un sentido a lo que allí se puede encontrar. La materialidad a veces es bastante homogénea, como en bibliotecas y pinacotecas, o terriblemente diversa, como en los memoriales.

Quiero decir, entonces, que la noción de archivo documental puede admitir un sentido restringido y otro más amplio -como el que proponemos-, que atañe a la antropología cultural y, como tal, documenta y testimonia la huella del hombre y su voluntad de apropiación y control

del espacio y del tiempo como modo de trascender: el *homo arconte* sería, a mi entender, una matriz originaria del hombre cultural, si recordamos que la raíz *ἀρχή- (*arjé*) también significa origen, principio o fundamento. Por eso he pensado, siguiendo el *dictum* de Foucault (2013)ⁱⁱⁱ, que el archivo sería una utopía realizada, es decir una heterotopía, dentro de las diferentes variantes que su inventario registra:

De manera general, en una sociedad como la nuestra se puede decir que hay heterotopías que son las heterotopías del tiempo que se acumula al infinito. (...) la idea de acumularlo todo, la idea de detener el tiempo de alguna manera, o más bien de dejarlo depositar al infinito en un espacio privilegiado, de constituir el archivo general de una cultura, la voluntad de encerrar en un lugar todos los tiempos, todas las épocas, todas las formas y todos los gustos, la idea de constituir un espacio de todos los tiempos, como si ese espacio pudiera estar él mismo definitivamente fuera de todo tiempo, es una idea del todo moderna. Los museos y las bibliotecas son heterotopías propias de nuestra cultura. (1966, p.7)

Pero es preciso señalar que la noción de archivo en Foucault ([1969], 2002) tiene una torsión interesante, porque es un *a priori* histórico, un sistema que hace posible la emergencia de un campo discursivo. Es el punto de partida de un piso arqueológico, de una positividad (2002, p.18-19).

Foucault es un pensador que adelanta en varias dimensiones los campos y problemas de la posmodernidad, centrandose en el espacio visible (aunque como vimos, no desconoce la temporalidad, la heterocronía) las características de una nueva concepción de dominios biopolíticos. Vivimos en espacios que se establecen como sistemas de relaciones diferenciadas entre sí (para el ocio, para la educación, para el arte), pero hay otros espacios que parecen impugnar esas relaciones y, en algún caso, contravenirlas, arruinar su sintaxis. Estos “espacios otros” son de dos tipos: utopías y heterotopías. Si las utopías son espacios inexistentes e imaginarios, las heterotopías son aquellos emplazamientos reales que presentan (y representan) modos diferenciados de los espacios donde transcurre la vida cotidiana. El archivo es uno de ellos, si lo entendemos como lugar con-sagrado por la cultura, espacio de un orden (arcóntico) que altera el orden conocido y reúne series desconcertantes o paradójicas que permiten viajes en el tiempo y pueden transformar un lugar ignorado o despreciado en un lugar de culto. Semejante a lo que ocurre en el teatro, ciertos archivos -puesta en escena/puesta en

discurso- cumplen con uno de los principios heterotópicos: hacer coexistir espacios diferentes en un mismo espacio, dislocar los tiempos (Foucault, [1967], 2012).

El archivo, por tanto, no es solo ese espacio otro con valor simbólico tradicional y domicilio propio, sino que su denominación comprende también lo que alberga: un espacio discursivo en sentido veroniano que, situado más allá del plano de la lengua, documenta una “configuración espaciotemporal de sentido” (Verón, 1993, p.127) en cualquier soporte material (cosas, imágenes, palabras). Cada discurso, cada documento alojado en el museo, puede, a su vez, dar cuenta del sistema de relaciones que lo produjo y, añadiríamos, de la propia institución que lo ha consignado dentro de una totalidad y de una serie, y que ha ejercitado su derecho de inclusión/exclusión, catalogación, denominación, reproducción.

De allí que entiendo la importancia de la dimensión discursiva de los archivos –tanto en el espacio domiciliario instituido (el arqueion) como en los espacios organizados por la consignación (el arconte)- para todas las áreas que estudian los fenómenos sociales, porque cualquiera de ellas (antropología, jurisprudencia, sociología, artes o pedagogía) organizará nuevos sistemas de relaciones en paquetes discursivos inesperados, próximos o lejanos, rompiendo así el obstáculo de los límites disciplinarios a través de la analítica del discurso. Se hace necesario rescatar el archivo como territorio sociodiscursivo que pueda ser, como quería Mijaíl Bajtín, exotopizado, para interpretar, discutir, impugnar nuestros espacios discursivos actuales, como forma de intervención social. Son textos “con voz” y esperan siempre la dialogización que recupere críticamente su sentido (Bajtín, 1982). En su latencia, son un interrogante abierto sobre el pasado, pero también sobre el presente. En el cuerpo del archivo, podemos leer conflictos y crisis del cuerpo social de nuestro presente, aunque también escondan, si seguimos a Derrida, el secreto o la promesa del futuro, la semiosis ilimitada y, siempre, la pulsión del olvido.

Algo más. No hay una sola heterotopía que haya permanecido constante en la historia, dice Foucault. Y el archivo digital es la última forma de ese espacio heterotópico que invierte y confunde el espacio utópico (“lugares sin espacio real”) en virtual pero real, en abierto pero con la mágica contraseña, un replicante del espacio documental tradicional, cercano y lejano, es una red que comunica nodos invisibles y en donde tenemos la ilusión de navegar simultáneamente diferentes espacios y tiempos (“la nave constituye la heterotopía por excelencia”). La web, gigantesca maquinaria archivante, de almacenamiento y memoria frágil y efímera tanto como ilimitada, con domicilios virtuales y consignaciones inauditas, conexiones

fantasmagóricas, perfiles y no personas, y comunicaciones como botellas al mar. ¿Será el archivo informático esa “experiencia mixta, mítica” que Foucault asocia con el espejo “ese espacio vacío de espacio” ([1967], 2012)?

Con la ilusión democratizadora, el archivo digital esconde, sin embargo, su capacidad de control, su propia construcción de la realidad similar a la del archivo tradicional. Transformación tecnológica de un espacio discursivo heterotópico cuya exploración recién se inicia y en el que, como observa Diego Vigna (2017), es compulsiva la escritura y el borrado, la firma y la contrafirma que señalara Derrida.

Configuración efectiva de poder es el archivo. Y también, para el analista, del poder del discurso, de lo que dicen en su espera silenciosa las palabras y las cosas de los archivos documentales, en proceso siempre de construcción/destrucción a lo largo de la historia de la cultura.

Al imaginarse la potencia heurística y política de las heterotopías, Foucault se animó a proponer un proyecto transdisciplinar, que es también un territorio transdiscursivo:

(...) yo sueño con una ciencia -y sí, digo una ciencia- cuyo objeto serían esos espacios diferentes, esos otros lugares, esas impugnaciones míticas y reales del espacio en el que vivimos. Esa ciencia no estudiaría las utopías -puesto que hay que reservar ese nombre a aquello que verdaderamente carece de todo lugar- sino las heterotopías, los espacios absolutamente otros. Y, necesariamente, la ciencia en cuestión se llamaría, se llamará, ya se llama, la heterotopología. Pues bien, hay que dar los primeros rudimentos de esta ciencia cuyo alumbramiento está aconteciendo. (Foucault, [1966], 2013, p.4)

En ese territorio transdiscursivo que soñaba Foucault, los archivos en sus diferentes formatos y selecciones documentales pueden ser el lugar en el que se desplieguen los pasajes y contaminaciones fecundas de búsquedas interdiscursivas, epistemológicas y metodológicas y de reconfiguraciones de sentido que, al tiempo que amplíen el territorio de los estudios del discurso, asuman la responsabilidad de revelar la intencionalidad política que subyace en el orden del archivo.

Bibliografía

BAJTÍN, Mijaíl. (1982). "Hacia una metodología de las Ciencias Humanas". En *Estética de la creación verbal* (pp. 381-396). México: Siglo XXI. (Versión original 1974).

DERRIDA, Jacques. (1997). *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.

FOUCAULT, Michel. (2002). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina. (Versión original 1969).

FOUCAULT, Michel. (2012). "Los espacios otros" en *U-ABC*. Archivo de lecturas y videos. Facultad de Artes de la Universidad Autónoma de Baja California. Recuperado de: <http://tijuana-artes.blogspot.com.ar/2012/10/michel-foucault-los-espacios-otros.html>. (Versión original 1967).

FOUCAULT, Michel. (2013). "Heterotopías y cuerpo utópico". Recuperado de: http://hipermedula.org/wp-content/uploads/2013/09/michel_foucault_heterotopias_y_cuerpo_utopico.pdf. (Versión original 1966).

GERBAUDO, Analía. (2012). "Archivos, Literatura y Políticas de la exhumación" Recuperado de: <https://filologiaunlp.files.wordpress.com/2012/01/archivos-literatura-y-polc3adticas-de-la-exhumacic3b3n.pdf>

VERÓN, Eliseo. (1993). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.

VIGNA, Diego. (2017). "Imperativo del decir y au(di)toría automatizada en plataformas sociales *online*. Sobre cómo hacemos archivo compulsivamente". Trabajo inédito destinado al libro en proyecto de edición: Arán, P. y Vigna, D. (comp.) *Archivos, artes y medios. Entre la creación, la memoria y el poder*.

ZEN, Daniel. (30 de septiembre de 2017). Entrevista a Emilio Perina: "El archivo es el lugar donde se cierra la grieta", *La Voz del Interior*, Córdoba, p.8.

Referencias


¹ Integro un equipo de investigadores en el Centro de Estudios Avanzados (CEA) con el que estamos trabajando desde hace varios años sobre la problemática contemporánea, teórica y práctica, del arte de hacer y recuperar archivos de artistas e intelectuales argentinos (Archivo Virtual de Artistas e Intelectuales Argentinos, AVAIA).

ⁱⁱ De visita en Córdoba, el actual director del Archivo General de la Nación, Emilio Perina dijo en una entrevista: “Decidir lo que se guarda y lo que se elimina es la tarea más difícil de cualquier archivero del mundo. La ley argentina dice que quien ocupa mi rol es el único que puede tomar esa decisión y es una locura. Se deberían crear comisiones representativas y científicas para evitar que quien gobierna tire lo que quiere ocultar o tire lo que quiere suprimir de la historia”. A la pregunta sobre el manejo de los archivos secretos respondió: “Si el director general del Archivo es el único que puede eliminar, el presidente es el único que puede desclasificar” (Zen: 2017).

ⁱⁱⁱ Foucault imparte, el 7 de diciembre de 1966, una conferencia radiofónica en *France-Culture*, en el marco de una serie de emisiones dedicadas a la relación entre utopía y literatura. Posteriormente, esta emisión se convirtió en el germen de *Des espaces autres*, conferencia dada por Foucault el 14 de marzo de 1967 en una de las sesiones del *Cercle d'études architecturales*, a raíz de la invitación del arquitecto Lionel Schein, quien escuchó la emisión de diciembre. Más tarde aun, en octubre de 1984, *Des espaces autres*, se publica en el número 5 de *Architecture, Mouvement, Continuité*, y en *Dits et écrits*, en 1994.

Fecha de recepción: 15 de octubre de 2017

Fecha de aceptación: 31 de octubre de 2017

Licencia  Atribución – No Comercial – Compartir Igual (by-nc-sa): No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original. Esta licencia no es una licencia libre

