

ESTUDIO COMPARATIVO DEL RENDIMIENTO DE DIFERENTES COHORTES EVALUANDO SI HAN INGRESADO CON O SIN MÓDULO DE ADMISIBILIDAD

COMPARATIVE STUDY OF THE PERFORMANCE OF DIFFERENT COHORTS
EVALUATING WHETHER THEY HAVE ENTERED UNIVERSITY
WITH OR WITHOUT ADMISSIBILITY COURSE

Enrique Pérez Albizú, María I. Urrutia

Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata
Calle 60 y 120 S/N. (1900) La Plata.
E-mail: sacademico@atlas.med.unlp.edu.ar

RESUMEN

Antecedentes:

En el presente trabajo se analizó el rendimiento global de diferentes cohortes con los mismos años de egreso, diferenciándose según hayan tenido o no Curso de Admisibilidad a la Carrera de Medicina.

Objetivo:

Evaluar que mediante el Examen de Ingreso, mejoran notablemente las dos variables estudiadas: Nota promedio de la carrera y Duración de la misma.

Materiales y métodos:

Se analizaron los egresos correspondientes a los años 1999-2003 diferenciando aquellos alumnos ingresados antes del año 1991, sin Examen de Ingreso y aquellos que lo hicieron a partir del año 1992 con Examen de Ingreso con los mismos años de egreso.

Resultados:

Analizando los años de egreso correspondientes a los períodos 1999 a 2003 para aquellos alumnos ingresantes en el año 1991 y anteriores (sin selección de ingreso), encontramos que la nota promedio de la carrera con aplazos es de 5,64.

Si este mismo análisis lo realizamos para aquellos alumnos ingresantes en el año 1992, que comienza el Módulo de Admisibilidad a la Carrera, y posteriores con los mismos años de egreso,

encontramos que la nota promedio con aplazos es de 7,09.

En los alumnos ingresantes en el año 1991 y anteriores, el promedio de duración de la carrera es de 13,22 años. Para los ingresantes en el año 1992 y posteriores este valor desciende a 7,95 años.

Conclusiones:

Podemos decir que tanto en las notas promedio de los exámenes finales para cada materia de la carrera como así también la permanencia de los alumnos en las cursadas mejora significativamente cuando han realizado el Módulo de Admisibilidad.

Palabras Claves: Examen de Ingreso, Rendimiento académico, Nota promedio, Duración de la carrera.

ABSTRACT

Background:

The present paper analyses the overall performance of different cohorts which graduated the same year, taking into account whether or not they had an admissibility course to the School of Medicine.

Objective:

To evaluate that with the implementation of the entrance exam, the following two variables improved

considerably: average mark during the course of studies and duration of the course of studies.

Materials and Methods:

The graduation rates corresponding to the years 1999-2003 were analyzed, differentiating those students entering university before the year 1991 - without entrance exam - and those entering it as from 1992 - with entrance exam.

Results:

Analyzing the graduation years corresponding to the periods 1999-2003 for those students who entered university in the year 1991 and the previous years (without entrance selection) we have found that the average mark during the course of studies (including failed exams) is 5.64.

If we apply the same analysis to those students who entered university in the year 1992 - when the Admissibility Course to the Course of Studies begins - and the following years, and with the same years of graduation, we found that the average mark (including failed exams) is 7.09.

In the case of the students entering university in the year 1991 and the previous years, the duration of the course of studies is 13.22 years. In the case of the students entering university in the years 1992 and the following years this figure goes down to 7.95 years.

Conclusions:

We can say that both the average marks in the final exams of each subject in the course of studies and the attendance to classes improves considerably when the admissibility course has been attended..

Key words: Entrance Exam, Academic performance, Average Mark, Course of studies duration.

INTRODUCCION

En el presente trabajo se analizó el rendimiento global de diferentes cohortes con los mismos años de egreso, diferenciándose según hayan tenido o no Curso de Admisibilidad a la Carrera de Medicina.

El objetivo fue evaluar si mediante el Examen de Ingreso, mejoran notablemente

las dos variables estudiadas: nota promedio de la carrera y duración de la misma.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se analizaron los egresos correspondientes a los años 1999-2003 diferenciando aquellos alumnos ingresados antes del año 1991, sin Examen de Ingreso y aquellos que lo hicieron a partir del año 1992 con Examen de Ingreso con los mismos años de egreso.

Se utilizó el Método de Student ("t") para comparar los promedios de los dos grupos.

RESULTADOS

Analizando los años de egreso correspondientes a los períodos 1999, 2000, 2001, 2002 y 2003 para aquellos alumnos ingresantes en el año 1991 y anteriores, encontramos que la nota promedio de la carrera con aplazos varía entre 5.92 y 5.44, mientras que si la consideramos sin aplazos los valores lo hacen entre 6.65 y 6.34. (Gráfico I).

El promedio general de la nota para el periodo analizado, es de 5.64 en el caso de considerar los aplazos y de 6.46 cuando no se los considera.

Si este mismo análisis lo realizamos para aquellos alumnos ingresantes en el año 1992, que comienza el Módulo de Admisibilidad a la Carrera, y posteriores en los mismos años de egreso (1999 - 2003) encontramos que la nota promedio con aplazos varía entre 6.81 y 7.38, mientras que si la consideramos sin aplazos los valores lo hacen entre 7.20 y 7.61. (Gráfico II)

El promedio general de la nota para el periodo analizado, es de 7.09 en el caso de considerar los aplazos y de 7.40 cuando no se los considera.

La comparación de la nota promedio de la carrera con aplazos, con y sin admisibilidad, se observa en el Gráfico III.

Si consideramos el promedio de duración de la carrera en aquellos

Gráfico I

NOTA PROMEDIO DE LA CARRERA
INGRESANTES AÑO 1991 Y ANTERIORES
SIN ADMISIBILIDAD

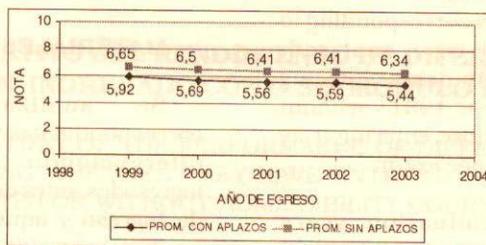


Gráfico II

NOTA PROMEDIO DE LA CARRERA
INGRESANTES AÑO 1992 Y POSTERIORES
CON ADMISIBILIDAD

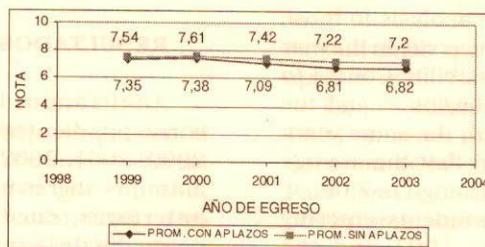
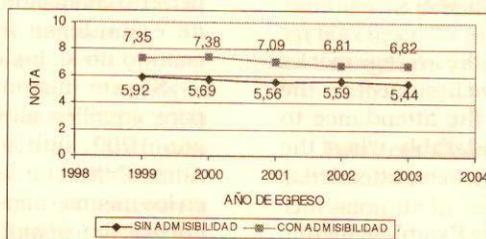


Gráfico III

COMPARACION DE LA NOTA PROMEDIO DE LA CARRERA
CON APLAZOS, CON Y SIN ADMISIBILIDAD



alumnos ingresantes en el año 1991 y anteriores vemos que los valores oscilan entre 15,83 y 10,92. (Gráfico IV).

Los mismos datos correspondientes a los ingresantes en el año 1992 y años posteriores presentan cifras que descienden a valores entre 7,25 y 8,5. (Gráfico V).

El promedio general de la duración de la carrera en el periodo considerado en primer término es de 13,22 y de 7,95 cuando se considera el segundo grupo.

La comparación del promedio de duración de la carrera con y sin admisibilidad se puede ver en el Gráfico VI.

Gráfico IV

PROMEDIO DE DURACION DE LA CARRERA
INGRESANTES AÑO 1991 Y ANTERIORES
SIN ADMISIBILIDAD



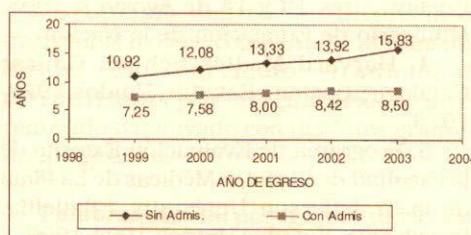
Gráfico V

PROMEDIO DE DURACION DE LA CARRERA
INGRESANTES AÑO 1992 Y POSTERIORES
CON ADMISIBILIDAD



Gráfico VI

COMPARACION DEL PROMEDIO DE DURACION DE LA
CARRERA
CON Y SIN ADMISIBILIDAD



CONCLUSIÓN

Es indudable que la selección de ingreso trae como consecuencia una mejoría evidente del rendimiento del alumnado que coincide con lo que ocurre en diversos países del mundo con distintas políticas de estado donde ya no se discute la selección para los estudios médicos.

El producto final de estas Escuelas de Medicina está en permanente y abierta discusión, quien afirme ser poseedor de la solución está equivocado o es muy vanidoso. La respuesta no es única ni precisa, la solución es y será dinámica, no atada a pautas preestablecidas ni a rígidas recetas. Lo que los autores pretendieron demostrar en este trabajo, es lo que se evaluó en nuestra Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata, con alumnos que pasaron por una selección previa y los que no lo hicieron, las estadísticas son muy claras y sus resultados son significativos.

El análisis estadístico de la variable Nota Promedio de la carrera, permite concluir que existen diferencias altamente

significativas tanto si la consideramos con o sin aplazos. Debemos destacar que los valores correspondientes a los años 1992 y posteriores, presentan valores muy similares, ya que es 7,09 el correspondiente a la nota con aplazos y 7,40 a la sin ellos. Esto sucede debido a que los alumnos en este período tienen menor número de aplazos durante toda su carrera.

El resultado del análisis de la variable Duración de la carrera, también presenta diferencias altamente significativas entre los dos grupos estudiados, hace descender los años de 13,2 en el primer grupo a 7,95 en el segundo. Esta disminución tan importante en la permanencia de los alumnos dentro del ámbito de la Facultad, no sólo redundará en una mejor relación costo / beneficio en la carrera, sino que al descartar procesos negativos en el rendimiento de los alumnos como la repitencia y el exceso de aplazos, nos demuestra que el egresado tiene mejor formación académica.

Podemos decir que además tanto en las notas promedio de los exámenes finales para cada materia de la carrera como así

también la permanencia de los alumnos en las cursadas mejora significativamente cuando han realizado el Módulo de Admisibilidad.

REFERENCIAS

1. O.P.S./O.M.S.- Facultad de Medicina de la República del Uruguay. Encuentro Continental de Educación Médica. Punta del Este. Uruguay. 1994.
2. Stenhouse L. La Investigación como base de la enseñanza. Madrid: Morata. 3ra. Edición. 1998.
3. Actas del Seminario Internacional "Sistemas de Admisión a la Universidad", Buenos Aires 13 y 14 de Agosto d 1998. Ministerio de Educación de la Nación.
4. Harvard Medics School, Course Catalogue. Boston. Estados Unidos. 1978-1979.
5. Programa de Evaluación Externa de la Facultad de Ciencias Médicas de La Plata de la T. Jefferson University, Filadelfia, Pensilvania, Estados Unidos. 1994-1996.
6. Cumbre Mundial de Decanos y Expertos en Salud y Educación Médica. Actas y Conferencia. Buenos Aires. 3 al 7 de Septiembre de 1996.
7. Enseñanza de las Ciencias de la Salud en América Latina, OPS, 1990.
8. Annuaire de la Université de Montréal. Canadá. 1977-1978
9. Medical College Admission Test. Editorial Association of American Medical Colleges. Washington. 1995.
10. Cólér, José, de Guzmá, Miguel. Selectividad C.O.U. Editorial Amaya. Madrid 1996.
11. Cárdenas, Cardenio. Prueba de actitud académica: Matemática II, III y IV. Ediciones Madrigal. Santiago de Chile. Año 1999.
12. Dalmau Flres, J. Satoca, J. Selectividad C.O.U. Editorial Amaya. Madrid 1998.
13. Revista Universidades, de Elvira Martín Sabina, docente de la Universidad de La Habana, Cuba, N° 17. Enero - Junio 1999.
14. Espinosa, Roberto. Pruebas de conocimientos específicos : Biología I y II. Ediciones Madrigal. Santiago de Chile. Año 1999.
15. Pérez Albizú, E.; Manes, L.; Narduzzi, A.; Scarpinelli, P; Arrondo, G.; "Estudio comparativo entre el rendimiento de los alumnos cursantes en el ciclo 1987 y el resultado de los exámenes parciales". XXV Congreso de la Asociación Rioplatense de Anatomía. Rosario. Argentina. Año 1988.
16. Pérez Albizú, E.; Manes, L.; Scarpinelli, P; Arrondo, G.; Drago, A. "Estudio comparativo entre el rendimiento de los alumnos cursantes en el ciclo 1988 y el resultado promedio de los exámenes parciales". XXVI Congreso de la Asociación Rioplatense de Anatomía. La Plata. Argentina. Año 1989.
17. Pérez Albizú, E.; Urrutia, M.I. "Encuesta efectuada a los Profesores en los meses de Marzo y Abril de 1997 sobre la Reforma Curricular". Publicada en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata. Año 1998.
18. Roa, Cecilia. Prueba de actitud académica: Matemática I y IV. Ediciones Madrigal. Santiago de Chile. Año 1999.
19. Satoca, J. Rius, J. Selectividad C.O.U. Editorial Amaya. Madrid 1996.
20. Stoichevich, F.; Urrutia, M. I. "Encuesta de opinión efectuada a los Egresados en el año 1997, sobre la formación recibida durante la carrera y sobre su formación inmediata". Publicada en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata. Año 1998.
21. Morera, M. I. y Brissón M. E. "Carreras de Riesgo". El caso de Medicina. Metodología, Procesos y Productos en la formulación de los patrones y estándares previstos por la Ley de Educación Superior. Editorial La Prensa Médica Argentina. Año 1998.
22. Sokal Robert; James Rohlf. Biometría. Principios y métodos estadísticos en la investigación biológica. H Blume Ediciones. Madrid. España 1979.
23. Daniel, Wayne W. Biestadística. Grupo Noriega Editores. México D.F. 1996.