

Presentación al Dossier Arendt y los republicanismos

Paula Hunziker (UNC), Carolina Rusca (UNC), Julia Smola (UNGS)

Presentación

Parte del desconcierto, para algunos, y la inspiración, para otros, que surge tras leer la obra arendtiana, está ligada a su esfuerzo por no ser identificada con ningún ismo académico ni político. Ella insistió en que su escritura expresaba ejercicios que intentaban desmontar vocabularios irreflexivos, distorsivos, y muchas veces no descriptivos de las experiencias políticas del presente y del pasado que buscaba iluminar. En este Dossier los autores proponen un ejercicio experimental, tomando ciertas categorías que dibujan algo más que un rastro republicano en su obra, pensando en su pertinencia para un conjunto de discusiones del presente.

Entre ellas, destacamos en Latinoamérica la pregunta por la novedad y las deudas relativas al surgimiento, en los primeros años del siglo XXI, de gobiernos progresistas en América del sur, y en especial en la Argentina. Se trata de pensar críticamente -valga el pleonasma- el sentido de esas experiencias políticas, pero poniendo en juego todas las alertas republicanas ante un cierto agotamiento de las categorías con las que pensamos nuestros regímenes políticos y ante una enorme debilidad de los propios sistemas democráticos para hacer frente a fuerzas que los erosionan. Mencionamos apenas el proceso de destitución de Dilma Rousseff, el juicio político a Fernando Lugo y el golpe de Estado contra Evo Morales. La democracia, en su versión más formal, se ha vuelto un corset estrecho para pensar los proyectos políticos progresistas en la región, y el propio sistema democrático aparece como un límite muy lábil para hacer frente a las poderosas derechas económicas, políticas y sociales que expresan un gran desapego, no solo por el ejercicio de la soberanía popular, sino por el respeto a las mínimas garantías legales y a las instituciones más básicas de la república. En este panorama los texto de

Helton Adverse, Rosángela Chaves, Gabriela Rodríguez Rial y Sebastián Torres, se concentran en dar precisión a ciertos conceptos usados de manera profusa por esas poderosas derechas, tales como la idea de “corrupción” o la de “participación”, o la de “libertad”, o la de “miedo”, para mostrar un sentido republicano muy diferente, iluminado por Arendt, y que ha sido dejado de lado en el debate sobre los regímenes políticos. Así mismo, varios de estos artículos ubican la importancia de esta recuperación en el horizonte de los problemas generados por el propio “auge de lo social” que convierten o pueden convertir al demos en “masa” o en ciudadanos privatizados indiferentes a lo público, o por el imperialismo o la globalización económica, que convierten o pueden convertir a los Estados mismos en agentes de la destrucción de otras comunidades organizadas estatalmente. La propia esfera político-institucional puede convertirse en la herramienta que destituye o pone en crisis al sujeto plural de la libertad en tanto actor mundano, que puede ser abordado a partir de la categoría de pueblo (o pueblos, en plural) en acción. Es importante para Arendt distinguir lo que constituye políticamente un pueblo, de las apariciones y movilizaciones de otro tipo de colectivos basada en la alienación del “mundo común” y en la construcción de una realidad paralela a través de la ideología. Yendo con Arendt, más allá de Arendt, los autores exploran los lineamientos de una tradición republicana-democrática como clave para pensar frenos políticos a los procesos despolitizadores que tienen como blanco la producción de no-pueblos. Recordamos algunos: una interpretación política de la ley como constitutiva de la libertad de todos, como relación y no como límite; la articulación entre acción política, ley e institución republicana de la libertad; la positividad de la división para la conservación del poder; la importancia de la promesa y del juramento como centro de la legitimidad de las instituciones republicanas de la libertad; y la necesidad de la autoridad de la ley, no de los hombres.

Los textos de Rodrigo Almeida, Sabrina Morán y Camila Cuello, retoman una lectura detallada, en especial, de *Sobre la Revolución*, sin dudas el libro más “republicano” de Hannah Arendt. Y lo hacen de manera interesantísima, proponiendo nuevas lecturas sobre el alcance y sentidos del sistema de consejos, sobre el problema de la relación entre acción e institución de la libertad en un marco

republicano moderno, sobre las diferentes fuentes antiguas y modernas del republicanismo arendtiano.

Finalmente, el texto de Wolfgang Heuer, propone un enfoque integral e inspirador, que permite pensar en las diferentes capas conceptuales que deben tenerse en cuenta para abordar el sintagma de una Arendt “republicana”. Lo cual requiere ir, sin dudas, más allá de las fuentes de la teoría política para explorar diferentes aspectos como su idea de pluralidad, de personalidad, de interpersonalidad, de responsabilidad por el mundo.

En conjunto, el Dossier ofrece un lúcido panorama, no exento de interesantes y necesarias polémicas, sobre el grado o la medida en que el o los republicanismos de Arendt siguen siendo nuestros contemporáneos para pensar sin barandillas.