

## Introducción. Gestos, esferas e imágenes de la crítica

**Natalia Lorio**

CIFyH, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

<https://orcid.org/0000-0002-7997-5219>

[nalorio@unc.edu.ar](mailto:nalorio@unc.edu.ar)

**Gabriela Milone**

IDH, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

<https://orcid.org/0000-0001-5342-3355>

[gabriela.milone@unc.edu.ar](mailto:gabriela.milone@unc.edu.ar)

Recibido 10/07/2023. Aceptado 19 /09/2023

“[La crítica] por naturaleza, por función —iba a decir por profesión—, parece condenada a la dispersión, la dependencia, la pura heteronomía. Después de todo, la crítica sólo existe en relación con algo distinto de ella” (Foucault, 2018).

Una de las tareas de nuestro tiempo es encontrar modos de articular formas, legados y movimientos críticos, poner en juego esos diferentes registros e imaginar otros, ficcionar nuevos lenguajes en heurísticas críticas, poéticas y políticas. En la actualidad de su uso, en el campo ampliado de las prácticas del pensamiento, la escritura, el arte y los activismos, la proliferación de la mención a “la crítica” (como así también de su deseo, sobre todo considerada como una urgencia en el marco ampliado del capitalismo) no deja de presentar dilemas, ramificaciones, cruces y retornos *críticos* sobre la crítica.

Más allá de la equivocidad y derivas del concepto de crítica (concepto que nos ofrece esa figura del repliegue del pensamiento sobre sí mismo y que implica el criterio para reconocer sus límites), es al interior de su *hacer* que proponemos distinguir diversas esferas, múltiples fines, tramados de perspectivas, discusiones de la legitimidad de medios y configuraciones de diversas poéticas de la imaginación con las continuas puestas en riesgo del pensamiento y del lenguaje que conllevan.

Así, reconocemos el rol fundamental de la crítica en relación con la teoría (en tanto máquina óptica) señalando la centralidad de gestos, afectos e imágenes en el repliegue del pensamiento sobre sí. Dejando de lado una interpretación inocente o ingenua sobre la crítica, y tomando distancia de la matriz ilustrada de la misma, pero sin renunciar a su ejercicio, entendemos la tensión compleja en la que se encuentra la crítica en la escena teórica actual, que abarca el señalamiento de su polemismo interminable, su hiperbolismo agonal en la poscrítica y su denunciismo vacuo. Acordando en parte con este diagnóstico, insistimos en reconocer en la crítica una potencia que le es propia toda vez que pone en marcha heurísticas positivas, toda



Obra bajo Licencia Creative Commons 4.0 Internacional

vez que allí donde señala conflictos y desajustes puede ser un modo de producir otras miradas, potenciar otras imágenes, transformar sentidos, propiciar mutaciones en esferas del pensamiento, incluso interrumpir un decurso dado. En este sentido, entendemos que si la crítica deja de pensarse solo bajo la matriz ilustrada en la que prevalece el *logos*, se hacen presentes y avanzan otros motivos que la impulsan, a saber, esferas heterogéneas de lo sensible, gestos y afectos, imágenes y ficciones, formas de la especulación y poéticas diversas. Volver una vez más a la crítica, rondar las esferas de su heteronomía, supone aquí tomar en serio el sentido de localización y de orientación que provee. Es decir, no solo persistir en lo que en ella pulsa por conmover (la *episteme*, sistemas de legibilidad, un estado de cosas o formas de opresión), sino sobre todo no desistir del vector que en ella potencia futuros deseables, otros modos de vida, inteligibilidades poéticas y alianzas diversas.

Más allá de sus ejercicios y de sus resultados, en este *dossier* la propuesta se centra en pensar la crítica en las diversas esferas (que articulan o ponen en juego diferentes registros), tales como la acción, la transformación, la *performance*, el manifiesto, la traducción, la intervención, la aceleración, la imaginación, la ficción, etcétera. En este sentido, a modo de inicio de juego, propusimos figuras críticas como: “aguafiestas” (Sara Ahmed), “sondeadores” (Isabelle Stengers), “flâneur” (Walter Benjamin), “nativo” (Eduardo Viveiros de Castros), “brujo” (Georges Bataille), entre otras. Del mismo modo, apostamos por reflexionar sobre ciertos *gestos* como el miedo (Roland Barthes), la sublevación (Georges Didi-Huberman), la insurrección (Suely Rolnik), la negación (Theodor Adorno), entre muchos otros.

Desde este marco general, propusimos pensar la crítica *entre disciplinas* (con sus formas, sus funciones y sus posibilidades); como así también los legados, los movimientos y las crisis de la crítica (ya sea indagando determinados registros, como proponiendo nuevos imaginarios y lenguajes que apuesten por poéticas y políticas que respondan a la urgencia de lo que reclama ser pensado). A su vez, invitamos a reflexionar sobre lo que pensamos como el deseo de la crítica, tanto en sus gestos, ramificaciones y retornos. Es por eso que también nos interesó abrir un espacio de reflexión sobre el ejercicio efectivo de la crítica en sus vínculos con la imaginación y las perspectivas de análisis que desde aquí se abren para poner en escena la discusión sobre su legitimidad.

Como todas nuestras prácticas y apuestas colectivas, este *dossier* tiene su reciente historia que podríamos presentar resumidamente haciendo mención a un espacio de investigación compartido y a dos eventos que surgieron de ese trabajo común. Nos referimos a la labor conjunta realizada en el marco de un programa de investigación, avalado y subsidiado por Secyt, titulado “Actualidad de la crítica: nuevos materialismos, imaginación y formas de vida” (que en su tercera etapa fue dirigido por Gabriela Milone y que nucleó tres proyectos, a saber: “Lenguajes de la crítica política: lógicas del capital, relaciones de poder y formas de vida”, dirigido por Emmanuel Biset; “Estética y política en el pensamiento contemporáneo”, dirigido por Luis García; y “Perspectivas materialistas: un abordaje crítico de escrituras contemporáneas”, dirigido por Gabriela Milone). Este programa, a su vez, tendió lazos colaborativos con el equipo “Filosofía y psicoanálisis: encuentros, influencias y discusiones” (radicado en CIFFyH y dirigido por Natalia Lorio, integrante a su vez del programa). Este trabajo en diferentes áreas buscó sostener la apuesta por un lugar interdisciplinar en torno a diversos modos de ejercer la crítica en el contexto actual (filosofía, teoría política, estética y crítica literaria), y desde allí se realizaron dos eventos específicos y consecutivos (2021 y 2022), que sin dudas operan como el germen de este *dossier*. Nos referimos a las jornadas “Actualidad de la Crítica” (6 y 7 de octubre de 2021), encuentro en el que problematizamos diversos modos de la crítica en el marco de un horizonte que viene mutando de manera decidida



Obra bajo Licencia Creative Commons 4.0 Internacional

en la dirección de las agendas de investigación y en el contexto de crisis de las humanidades. Las “figuras de la crítica” en una edad poscrítica parecen alojarse en la pregunta misma por las formas de subjetivación, por los pliegues de la ideología, por la atrofia de la experiencia y por la inconsistencia de la memoria. En ese sentido, propusimos trabajar concretamente en las figuras, los gestos y las esferas de la crítica actual, en el continuo riesgo de asumir nuevos retos imaginativos ante los desafíos de pensar el presente. Lograr articular este tipo de encuentros con este eje específico de discusión, en los umbrales de las instituciones (ya que el mismo se realizó en periodo de aislamiento preventivo y obligatorio), influyó de manera directa en las estrategias de la crítica y las figuras de lo común que logramos pensar a lo largo de las dos jornadas de trabajo. Desde la posibilidad de abrir escenas para una ontología de la imaginación hacia la postulación de gestos, lazos y figuras en la interrupción, la insubordinación y los restos, la reflexión continua y siempre abierta sobre la crítica busca abrir perspectivas para postular diversas poéticas del tiempo (en las huellas de la materia y sus testimonio), diferentes arqueologías de un porvenir incierto (en la indagación sobre la estética y la política en el pensamiento contemporáneo), múltiples perspectivas materialistas (que abran las ficciones teóricas hacia la materia y las materialidades). El segundo evento al que nos gustaría hacer referencia es sin dudas el antecedente más directo de este dossier: nos referimos al simposio titulado “Gestos, esferas e imágenes de la crítica”, que ambas coordinamos en el XI Encuentro Interdisciplinario Cs. Sociales y Humanas - CIFYH/IDH (noviembre-diciembre de 2022). La propuesta de este simposio, como deriva y continuación de las jornadas mencionadas previamente, buscó insistir en la reflexión y discusión sobre el *uso* de la *crítica* en la *actualidad*, en el campo ampliado de las humanidades y su puesta en crisis. De este modo, se trabajó sobre diversos ejes en relación a las disciplinas, los registros, los imaginarios y los cruces de la crítica, fundamentalmente en la búsqueda por diagramar perspectivas para su ejercicio en el contexto actual.

Mencionar estos antecedentes, insistimos, tiene la importancia de dar cuenta del germen de este dossier. Versiones preliminares de la mayoría de los textos que aquí se leen han sido compartidas y puestas en debate en los eventos académicos dichos, cuestión que valoramos con especial énfasis, ya que permite ver esta compilación de trabajos como lo que creemos que realmente es: el reflejo de una discusión grupal sostenida en el tiempo y avivada por el entusiasmo del trabajo colectivo. De este modo, los textos aquí reunidos abren sus reflexiones hacia diversas zonas y responden a diferentes ejes propuestos por la convocatoria; a la vez que apuestan por nuevas preguntas, por otros posibles recorridos, por diversos juegos de ideas que ponen a la crítica al borde siempre inquietante de su potencia.

En un *primer bloque*, leeremos los textos de Adriana Canseco, Marcela Rivera, Natalia Taccetta, María Victoria Dabhar y Sasha Hilas. En todas estas reflexiones podremos encontrar una insistencia por pensar las posibilidades de la crítica en la problematización de la escritura (tanto poética cuanto teórica) y su legibilidad, su ritmo, sus imágenes, sus figuraciones, su política. En ese sentido, el artículo de Adriana Canseco, titulado “Perspectivas sobre una ficción alada o el método como mariposeo. Método, crítica y poética en la noción de *ritmo*”, rastrea con delicadeza y precisión la noción de ritmo que interviene tanto en la escritura crítica cuanto en la poética, en un viceversa que será ponderado como la posibilidad misma de abrir la reflexión a lo inapropiable, a lo desconocido, al misterio de lo legible. Desde las lecturas de Henri Meschonnic y Georges Didi-Huberman, este trabajo profundiza en la común y compleja zona de discusión que se abre entre la poética y el método, entre la ficción y la teoría. Continuando con la indagación en el cruce entre lectura, escritura y crítica, el texto de Marcela Rivera, titulado “«Leer lo que nunca fue escrito»: Constelaciones de la letra entre Benjamin y



Obra bajo Licencia Creative Commons 4.0 Internacional

Mallarmé”, propone repensar un tipo de legibilidad enrarecida en las apuestas de Benjamin y Mallarmé, legibilidades que exponen vínculos en latencia de diversos modos y gestos de pensar, de leer y de escribir. Con el estallido de la página mallarmeana y con las operaciones constelatorias benjaminianas, la crítica se vuelve al espacio de la lectura para “estrellar” sus alcances. En una zona teórica afín de reflexión, Natalia Taccetta se adentra —en su texto “La sublevación y sus gestos. Imaginación, aura y despertar como figuraciones de la crítica” — en la producción reciente de Georges Didi-Huberman examinando al gesto/noción/experiencia de *sublevación*, proponiendo levantar y analizarla en el entramado de afectos y política, en la reflexión específica sobre la articulación de poder e impoder. Así, desde una perspectiva benjaminiana, propone recorrer la imaginación, el aura y el par sueño/despertar como tres figuraciones específicas de la crítica o *epistemocrítica*, postulada menos como un mero ejercicio que como una actitud afectiva en cruce con un tipo de pensamiento que se hace por y en imágenes. Hilas y Dahbar continúan la reflexión benjaminiana sobre las imágenes en “Un pájaro y un paisaje. Figuras temporales para distorsionar el presente”. Despejando la corriente de pensamiento que ve en las imágenes formas de engaño o de falsedad, las autoras apuestan por la alianza entre imágenes y crítica en la medida en que —más allá de la función instrumental que puedan adoptar las imágenes para el pensamiento— esa alianza habilita la posibilidad de hacer una crítica específica a las violencias que las imágenes exponen. Lxs autorxs desarrollan su reflexión desde/con/hacia dos textos poéticos de Wilsawa Szymborska y Mary Oliver: allí vislumbran imágenes dialécticas que serán leídas como figuras temporales cuyo rasgo singular será el de desajustar el presente. La interrupción de la experiencia del tiempo y la crítica al presente serán pensadas en la tesitura poética de ambas autoras, allí donde las imágenes de los poemas problematizan los conflictos entre la naturaleza, el paisaje, los sujetos y el tiempo.

Desde las imágenes a las figuraciones, se abre la pregunta por la ficción y sus insistencias en la reflexión sobre la crítica. Es así como, en un *segundo bloque* de intervenciones, se pueden leer los textos de Ana Neuburger, Ignacio Muñoz y Franca Maccioni; textos en donde la pregunta por la crítica se explora en el cruce singular entre ficción y teoría (ya sea asumiendo los nombres propios de J. J. Saer o Josefina Ludmer, por caso; ya sea en la necesidad de repensar los vínculos entre la ficción, la especulación y la imaginación crítica en la actualidad). En línea con las indagaciones sobre el presente y las posibilidades de intervención, Ana Neuburger escribe “La imaginación crítica. Modos de hacer e intervenir en el presente”, texto que se centra en una noción clave en el escenario de la crítica contemporánea, en el contexto generalizado de la crisis: la imaginación. No obstante, a esta noción no se la pesquisa sino en cruce con otra, de gran pregnancia en la contemporaneidad, a saber: la materialidad. Así, Neuburger propone estudiar las relaciones entre la imaginación y la materialidad, las imágenes, la potencia, la invención y la importancia del espacio en la crítica contemporánea; para luego abocarse al trabajo de delimitar tres momentos críticos (Andermann, Rodríguez y Ludmer) donde observa un rasgo singular: la posibilidad de liberar las potencias de la imaginación ante un diagnóstico de agotamiento y fin. En “La selva de lo in-real. La ficción teórica en Juan José Saer”, Ignacio Muñoz estudia lo que llama “exceso” teórico-crítico de la ficción —más allá de la especificidad literaria— en la problematización específica de preguntas que insisten en comparecer, esto es: los vínculos entre la ficción, lo real y la verdad; como así también la relación entre la ficción y la política, conduciendo las preguntas a la contemporánea zona de problematización sobre capitalismo, subjetividad e imaginación. Serán algunos ensayos de Saer los que marcarán el camino para abrir estas preguntas y a su vez seguir las pistas de su antropología especulativa, la cual encuentra una gran resonancia en las perspectivas poshumanistas del realismo especulativo. Por su parte, Franca Maccioni en “La imaginación



Obra bajo Licencia Creative Commons 4.0 Internacional

del signo en la teoría y la crítica contemporánea” contextualiza la matriz del diagnóstico de la poscrítica (que discute los alcances de la hermenéutica de la sospecha y la actualidad del giro lingüístico en la apuesta por un pensamiento no antropocentrado), para volver a trazar desde allí la pregunta por los signos y el lenguaje y las agencias. Así, la autora resitúa los alcances de las humanidades y los desplazamientos que se dan entre disciplinas diversas en torno a la crítica, explorando cómo se imaginan los signos en ciertas zonas de la teoría contemporánea y cómo despuntan conciencias semiológicas renovadas, para pensar desde allí la relación entre los signos lingüísticos y materiales.

El *tercer bloque* agrupa los textos de Artur de Vargas Giorgi, Paula Massano y Tomás Siac en la medida en que estas reflexiones sitúan diversas problematizaciones de la crítica en prácticas estéticas y políticas situadas en Latinoamérica. Así, Vargas Giorgi en su texto “Antonio Manuel, corpo crítico” propone hacer una torsión teórica entre cuerpo y crítica, crítica y cuerpo; para analizar algunas obras de Antonio Manuel de los años sesenta y setenta. Vargas Giorgi localizará, en el cuerpo emergente del artista, la vida misma como un acontecimiento. La crítica en el cuerpo y el cuerpo de la crítica serán pensados en los marcos de una ética que reivindica (desde Antelo) una lectura posfundacional, es decir: una crítica que piensa el acontecimiento artístico en tanto dislocador de los fundamentos. En el texto “Una lectura afectiva de la figura crítica de Calibán en el teatro de Marcos Azevedo”, Paula Massano propone retomar la reflexión en torno al potencial crítico del personaje-conceptual de Calibán a la luz de la cartografía del deseo de Suely Rolnik. Retomar el tropo shakesperiano desde la obra de Azevedo serán pensados en este artículo como un gesto que propicia reduplicar su intensidad sígnica en torno a la territorialización, desterritorialización y reterritorialización. El reconocimiento de estos movimientos del deseo posibilita para la autora construir una narrativa de la subjetividad, los modos de vida y las relaciones, y devolver la potencia crítica del tropo Calibán activando el pensamiento en su función ética, estética y política. El texto “Nuevos acercamientos al neobarroco latinoamericano en poéticas travestis: una escritura aguafiestas y enojada” de Tomás Siac avanza en la apuesta por una lectura de la poeta travesti Claudia Rodríguez desde diversas tradiciones teóricas y discursivas. Postula, por un lado, la posibilidad de inscribir su poética entre aquellas que desbordan los límites realidad/ficción, indicando allí gestos que señalan otras escrituras y otras vidas en tanto que arremeten contra las tecnologías de la felicidad cómplice de las opresiones (desde Ahmed y Lorde). Por otro lado, montando un aparato analítico-discursivo, reconoce en esta escritura rasgos del neobarroco-neobarroco desde donde repiensa el hacer crítico de escrituras latinoamericanas descentradas y en desmesura.

En el cuarto y *último bloque* se problematiza la legibilidad del tiempo actual signado por el neoliberalismo, la catástrofe, la consumación del capitalismo. Se pueden leer aquí los textos de Rodrigo Baudagna, Roque Farrán y Andrea Teruel en los que no solo se pone en tensión cierta idea/tarea del pensamiento crítico, sino que es posible captar modos enfrentados de entender su sentido y dirección. Baudagna, en “La escatología como sublevación y contraconducta en Michel Foucault”, realiza una lectura de textos foucaultianos de los años 1978 y 1979 rastreando aspectos de su concepción crítica de escatología, mostrando cómo oscila entre lo individual y lo colectivo, entre las creencias y las prácticas, entre la resistencia y la sublevación. En la escatología foucaultiana, Baudagna observa no solo el tono singular en el que no es determinante la consumación de un fin específico, sino más bien esa amalgama de resistencia y esperanza utópica que está en la base de los movimientos de contraconductas o en las experiencias de sublevación —sustrato crítico de resistencia y de anhelo de futuro, del surgimiento de otro tiempo en el acontecimiento—. Por su parte, Farrán escribe “Crítica y



Obra bajo Licencia Creative Commons 4.0 Internacional

cuidado” partiendo de nociones foucaultianas y de elaboraciones del psicoanálisis lacaniano para realizar un diagnóstico de situación sobre el neoliberalismo, específicamente sobre las subjetividades que emergen en su seno y los afectos de su economía libidinal. De allí, delimita vectores posibles para elaborar una respuesta crítica actualizando la figura foucaultiana del parresiasta. Por último, Teruel, en su artículo “Materialismo sintomático. Reflexiones clínicas sobre la política revolucionaria”, presenta un diagnóstico actual de las últimas décadas del pensamiento de izquierda al que caracteriza por la abulia y por su reducción a la promoción de formas de vida adaptables y saludables en un capitalismo incuestionado. Frente a lo que entiende como un materialismo terapéutico y cosmético que hace eje en el cuidado de sí y en una estética de la existencia, la autora sitúa lo que llama un materialismo sintomático como una alternativa ético-política para enlazar la crítica a lo que da lugar a lo anómalo y a la sublevación del orden establecido.

De este modo, el conjunto de trabajos que coordinamos y editamos aquí dan una muestra cabal de la tarea de la crítica y la crítica como tarea: hacen patente su afán por la indagación, por desnaturalizar orientaciones, por potenciar imágenes y gestos, por señalar otras lecturas y escrituras, por estimular prácticas, ficciones y reflexiones díscolas y heterogéneas. Así, este dossier vuelve a la pregunta por la crítica no solo con la intención de recordar sus sentidos y direcciones, sino sobre todo con el interés de reconocer su incesante retorno y las renovadas gramáticas de las variadas apuestas que la vuelven actual y urgente.

## Referencias bibliográficas

- Adorno, T. (2003). *Minima moralia: reflexiones desde la vida dañada*. Madrid: Akal.
- Ahmed, S. (2013). *Manual de la feminista aguafiestas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra.
- Barthes, R. (2005). *Cómo vivir juntos. Simulaciones novelescas de algunos espacios cotidianos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bataille, G. (2003). *La conjuración sagrada*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Benjamin, W. (2007). *Libro de los Pasajes*. Madrid: Akal.
- De Sutter, L. (Dir.) (2021). *Poscrítica*. Buenos Aires: Isla desierta.
- Didi-Huberman, G. (2018). El arte de la vida otra, o cómo no ser gobernado. En *CHUY*, 5(5), 4-22. Recuperado de <https://revistas.untref.edu.ar/index.php/chuy/article/view/236/197>
- Foucault, M. (2018). *¿Qué es la crítica? seguido de la cultura de sí*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI.
- Rolnik, S. (2019). *Esferas de la insurrección. Apuntes para descolonizar el inconsciente*. Buenos Aires: Tinta Limón
- Stengers, I. (2017). *En tiempos de catástrofes: Cómo resistir a la barbarie que viene*. España-América Latina: Ned.
- Stengers, I. y Pignarre, P. (2017). *La brujería capitalista*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Hekht.
- Viveiros de Castro, E. (2010). *Metafísicas caníbales. Líneas de antropología postestructural*. Buenos Aires: Katz.



Obra bajo Licencia Creative Commons 4.0 Internacional