

**Fuente para el estudio de la historia de la educación física:
el Boletín Informativo de la Dirección Nacional de Educación Física,
Deportes y Recreación (1965-1977)**

Alejo Levoratti*

Resumen

Este trabajo busca presentar y analizar el Boletín Informativo de la Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación del Ministerio de Educación de la Nación, publicado entre 1965 y 1977. Esta fuente no ha sido explorada hasta el momento y entendemos que su conocimiento posibilitará una vía de entrada a diferentes problemáticas no estudiadas sobre la historia de la educación física Argentina. En base a ello, buscaremos exhibir la mencionada publicación y explorar las líneas de acción que nos abre. Del análisis del material surgió la posibilidad que el mismo brinda para indagar la circulación de actores, saberes y prácticas entre las agencias estatales y diferentes espacios que hicieron a la configuración de la educación física.

Palabras clave: educación física - Estado - Boletín Informativo - Argentina

**Source for the study of the history of physical education:
the Boletín Informativo of the National Directorate of Physical Education,
Sport and Recreation (1965-1977)**

Abstract

This paper aims to present and analyse the Boletín Informativo of the National Directorate of Physical Education, Sport and Recreation, published between 1965 and 1977. This source has not been explored so far and we understand that its knowledge will provide an entry point to different unstudied issues on the history of physical education in Argentina. On this basis, we will seek to exhibit the aforementioned publication and explore the lines of action it opens up for us. From the analysis of the material emerged the possibility that it offers to investigate the circulation of actors, knowledge and practices between state agencies and different spaces that made the configuration of physical education.

Key words: physical education - State - Boletín Informativo - Argentina

Fecha de recepción: 27-03-2020

Fecha de aceptación: 02-08-2020

* Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
Argentina.
E-mail: levoratti@gmail.com

Introducción

La educación física como disciplina moderna se encontró, a lo largo del siglo XX, inscrita en diferentes tramas de significación que procuraban su legitimidad. En esos procesos se advierten discursos aclarados en los saberes de la medicina (fisiología del ejercicio, endocrinología, ginecología), de la psicología, de la pedagogía, de la defensa nacional, del campo deportivo y de la gimnasia. Estos debates no se dieron solamente en la Argentina, sino que provenían de distintos países de Europa occidental y, en palabras de Scharagrodsky, suscitaron la creación del “homo gymnasticus”, caracterizado “como un cuerpo esforzado, eficiente, dócil, obediente, aplicado, activo, seguro, decidido, fuerte, vigoroso, voluntarioso, energético, aseado, útil, racional, simétrico, diestro, patriota y sano”, que se promovió a partir de la institucionalización de la educación física en sistema escolar.¹ De este proceso participaron médicos, militares, pedagogos, deportistas, gimnastas y profesores de la especialidad. En el ámbito local, los diferentes actores y grupos que disputaban por legitimar su posición buscaron activamente inscribir sus perspectivas dentro de la esfera estatal nacional. Ejemplo de ellos fueron los debates y la búsqueda de desplazamiento dentro de sus posiciones en el Estado, en particular en el ámbito de la instrucción pública, que se dieron a lo largo de las primeras tres décadas del siglo XX entre aquellos profesores y médicos posicionados y/o afines a la propuesta del Instituto Nacional de Educación Física con los representantes de asociaciones deportivas e instituciones castrenses.²

Esta relevancia del Estado nacional se debe al carácter “estatista y centralista” que tuvo el sistema educativo argentino desde que se constituyó.³ Aunque desde la década de 1970 se promovieron diferentes acciones para su descentralización, dichos rasgos serán su marca distintiva hasta la reforma educativa de la década de 1990.

La primera dependencia estatal destinada a la educación física dentro del ámbito del Ministerio de Instrucción Pública fue la Dirección General de Educación Física, creada en 1938. Esta funcionó con distintas denominaciones y sus áreas de incumbencia se dirigieron principalmente hacia el nivel medio de la educación y a los Institutos Nacionales de Educación Física. En 1963 se crea la Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación (1963-1993) (en adelante, DNEFDyR). La Dirección Nacional fue una agencia estatal inscrita dentro del Ministerio de Educación y Justicia de

¹ Pablo SCHARAGRODSKY (comp.), *La invención del “homo gymnasticus”. Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en Occidente*, Buenos Aires, Prometeo, 2011, p 17.

² Eduardo GALAK, *Del dicho al hecho (y viceversa). Al largo trecho de la construcción del campo de la formación profesional de la educación física en Argentina*, Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, La Plata, UNLP, 2012; Pablo SCHARAGRODSKY, “La construcción de la educación física escolar en las Argentina. Tensiones, conflictos y disputas con la matriz militar en las primeras décadas del siglo XX”, Pablo SCHARAGRODSKY (comp.), *La invención... cit.*, pp. 441-476; Alejo LEVORATTI y Pablo SCHARAGRODSKY, “La formación de los educadores físicos civiles y militares en los primeros años del siglo XX en Argentina”, *Educación Física y Deporte*, vol. 37, núm. 1, 2018, disponible en: <http://doi.org/10.17533/udea.efyd.v37n1a03>.

³ Juan Carlos TEDESCO, *Educación y sociedad en la Argentina (1880-1900)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1986; Daniel FILMUS, “La descentralización educativa en Argentina: elementos para el análisis de un proceso abierto”, *Revista Reforma y Democracia*, núm. 10, 1998.

la Nación que tenía por objeto delinear, dirigir e inspeccionar las políticas estatales destinadas hacia la educación física, el deporte y la recreación tanto en espacios escolares como no formales. Como se afirmaba en el artículo cuarto del decreto N° 3130 de 1963, por el cual se creó dicha dependencia, ella “tendrá funciones en materia escolar, en materia social y comunes a ambas”. La génesis de esta dependencia se puede encontrar en la Dirección General de Educación Física y en las acciones de su director, Profesor Ramón C. Muros. Dicho funcionario presentó el proyecto a las autoridades del Ministerio y fue nombrado como Director Nacional, cargo que desempeñó hasta 1964.

En los treinta años en que funcionó esta dependencia tuvo un total de 12 directores -si consideramos a los interventores asignados durante los gobiernos de facto-. La secuencia de funcionarios que estuvieron a cargos es: Prof. Ramón C. Muros (1963-1964), Prof. Héctor José Barovero (1964-1966), Prof. Ramón C. Muros (1966), Prof. Hermes Pérez Madrid (1966-1973), Prof. Aníbal Jacinto Enrique Álvarez (1973), Prof. Juan Luis Molinari (1973-1975), Teniente Coronel Carlos José Krapf -Interventor militar- (1976), Prof. Héctor José Barovero (1976-1982), Prof. Jorge Genovese (1982-1983), Prof. Luis Izarduy (1983-1985), Profesora Ana Roca de Ostuni -a cargo del despacho- (1985), Prof. Heberto Fernando, Cortez (1987-1989), Prof. Miguel Julio Elias (1989), Prof. Jorge Hugo Canavesi (1991-1993). Hermes Pérez Madrid y Héctor José Barovero fueron los que ejercieron el puesto por más tiempo, publicándose en ambas gestiones el *Boletín Informativo* objeto de este trabajo.

Desde la DNEFDyR se impulsó la publicación de diversos materiales bibliográficos. Se editaron libros de autores nacionales y del extranjero desde la Asociación Amigos de la Biblioteca de la Educación Física, Deportes y Recreación (AMIBEF) que dependía de la mencionada Dirección. Además, generó publicaciones periódicas. La primera fue *Síntesis Informativas*, que funcionó entre 1963 y 1964 con cuatro números; la segunda fue el *Boletín Informativo*, de los cuales se editaron 38 números en tres períodos: 1965-1967, 1969-1971 y 1975-1977; y, por último, las *Hojas de noticias*, que se difundieron entre 1978-1979 con un total de 9 volúmenes. El *Boletín Informativo*, al igual que las *Síntesis Informativas* y las *Hojas de noticias*, posibilitan acceder a las actividades y cursos de acción de las diferentes gestiones de esta agencia. Esto las diferencia de las publicaciones realizadas bajo el sello AMIBEF, donde se difundían principalmente textos técnicos y/o pedagógicos sobre la disciplina.

En este trabajo buscamos presentar y analizar a la publicación *Boletín Informativo*, que fuera la más extensa en el tiempo y la que se mantuvo durante diferentes gestiones. En el período en que se editó se promovieron desde la DNEFDyR cambios en las concepciones disciplinares resultantes de acuerdos con instituciones y asociaciones del extranjero. Por ello, esta publicación es una entrada posible para desandar la circulación de saberes y actores que hicieron a las tramas de producción disciplinar.

En el número 1 del 30 de marzo de 1965, se afirmaba bajo la leyenda “propósito” que:

Este Boletín llegará a todos los establecimientos de enseñanza media y técnica del país con el deseo de hacer conocer las novedades de interés para el mejor desarrollo de la Educación

Física. Su aparición estará condicionada a las noticias que se sucedan y cada entrega cerrará un ciclo de las mismas para abrir el inmediato o la espera de un nuevo contenido. Con tal motivo es obligatorio el archivo en el Departamento de Educación Física de cada colegio con el previo conocimiento de las autoridades y personal especializado del mismo.⁴

Paulatinamente, esta publicación presentó las acciones desenvueltas por la Dirección en diferentes áreas: capacitaciones y charlas dictadas, participación en congresos, convenios con instituciones del país y del extranjero, organización y resultados de campeonatos, homenajes a docentes y ex funcionarios, ofertas formativas de las instituciones dependiente de la dirección, designación de docentes, directivos y autoridades, publicaciones realizadas de modo institucional, traducciones de artículos del extranjero y normativas. En base a ello, proponemos realizar una presentación de los boletines publicados y las posibilidades que dicha fuente presenta para problematizar diversas cuestiones en el campo de la cultura física.

Los boletines se encuentran en dos acervos documentales. El primero, que fuera consultado para realizar este trabajo, se ubica en el Centro Nacional de Información y Documentación Educativa, que depende de la Biblioteca Nacional de Maestros del Ministerio de Educación de la Nación. En este repositorio están disponibles 36 de los 38 números publicados. El segundo está posicionado en el Centro de Documentación Histórica sobre Educación Física y Deportes del Instituto Superior de Educación Física N° 1 "Dr. Enrique Romero Brest" de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde se advirtieron los mismos faltantes. La colección que se encuentra en esta dependencia es la que perteneció a la Biblioteca de la cooperadora de la DNEFDyR, que fuera donada/recuperada al momento de cerrarse la Dirección Nacional.

Organizamos este trabajo en tres apartados: en el primero, realizamos un revisión de las investigaciones que se vienen produciendo sobre la historia de la educación física argentina, señalando sus problemáticas y fuentes; en el segundo, presentaremos los principales tópicos que fue trabajando esta publicación, promoviendo un abordaje tanto cuantitativo como cualitativo; en tercer y último lugar, reflexionaremos sobre las posibles líneas de investigación que abre la exploración de este material.

Las producciones sobre la historia de la educación física en Argentina

En los últimos quince años se incrementaron exponencialmente la cantidad de artículos de revista y libros que ponen bajo la lupa las historias de la educación física en la Argentina.⁵ En base a

⁴ DNEFDyR, *Boletín Informativo*, núm. 1, 1965, p. 1.

⁵ Ángela AISENSTEIN, "Una perspectiva de la historiografía de la Educación Física argentina", Rodolfo ROZENGARDT y Fernando ACOSTA (comps.), *Historia de la Educación Física y sus instituciones: continuidades y rupturas*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2011, pp. 21-42; Laura MÉNDEZ, "¿Historia de la Educación Física o historia en la Educación Física?", Ezequiel

ello, buscamos realizar un ordenamiento de los estudios, atendiendo en particular a la problemática que tuvieron como objeto y a las fuentes consultadas. Aclaremos al lector que este apartado no procura revisar la totalidad de las producciones sobre este campo de estudios sino, por el contrario, lo que se pretende es dar cuenta de aquellos trabajos que permiten problematizar la fuente objeto de este análisis.

Las producciones históricas sobre la educación física en la Argentina tienen la particularidad de focalizarse en instituciones, principalmente de formación, y/o en personajes institucionales singulares. Buena parte de ellas se concentraron en el período comprendido entre fines del siglo XIX y las primeras tres décadas del XX. En ese terreno hallamos estudios sobre: las propuestas curriculares y formativas implementadas desde el Ministerio de Instrucción Pública a nivel nacional, donde se profundizó en el Sistema Argentino de Educación Física, el Instituto Nacional de Educación Física y en la figura del Dr. Enrique Romero Brest;⁶ la formación y actuación en diferentes espacios sociales de los maestros de Gimnasia y Esgrima del Ejército;⁷ y las tensiones que se dieron entre los dos grupos mencionados anteriormente en el campo de la cultura física Argentina.⁸

Las investigaciones sobre la formación de profesores de/en educación física se dedicaron, en su mayoría, al estudio de las propuestas desarrolladas alrededor de la figura del Doctor Enrique Romero Brest en las primeras cuatro décadas del siglo XX.⁹ Estos trabajos se han focalizado en el análisis de las propuestas formativa de los cursos temporarios de ejercicios físicos impartidos entre 1901 y 1906 y la formación ofrecida en la Escuela Normal de Educación Física (1906), devenida en Instituto Nacional en Educación Física a partir de 1912 hasta la década de 1930. Estas producciones plantean un corte en ese momento vinculada a varios factores: la creación de la Dirección General de Educación Física en 1938 y la apertura del Instituto Nacional de Educación Física General Belgrano en la localidad de San Fernando en 1939, la sanción de un currículum que materializa las diferentes críticas y modificaciones que se venían haciendo a la oferta formativa impulsada por el Doctor Enrique

CAMBLOR [et al.], *Prácticas de la Educación Física*, La Plata, FaHCE, 2014, pp. 319-329.

⁶ Ángela AISENSTEIN y Pablo SCHARAGRODSKY, *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina*, Buenos Aires, Prometeo, 2006; Jorge SARAVÍ RIVIERE, *Aportes para una historia de la Educación Física 1900 a 1945*, Buenos Aires, IEF N° 1, 1998; Pablo SCHARAGRODSKY, "El discurso médico y su relación con la invención del oficio de 'educador físico': entre la heteronomía solapada y la autonomía vigilada (Argentina 1901-1931)", Pablo SCHARAGRODSKY (comp.), *Miradas Médicas sobre la cultura física en Argentina 1880-1970*, Buenos Aires, Prometeo, 2014, pp. 101-148.

⁷ Roberto Juan CRISTIANI, *Reseña Histórica del cuerpo de Gimnasia y Esgrima del Ejército y su proyección en la vida nacional*, Buenos Aires, Dirección de Estudios Históricos, 1967; Diego ROLDÁN, *La invención de las masas. Ciudad, corporalidades y culturas: Rosario, 1910-1945*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 2012; Alejo LEVORATTI, "La formación inicial de los maestros de Gimnasia y Esgrima del Ejército Argentino. Un análisis de su matriz educativa 1897-1934", *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, año V. núm. 1, 2017, disponible en: <https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/73/417>; Alejo LEVORATTI y Diego ROLDÁN, "Los batallones escolares de la patria. Estudio comparado de las representaciones sobre el cuerpo y el entrenamiento de los maestros de esgrima del Centenario", *Revista História da Educação*, vol. 23, 2019, pp. 1-31.

⁸ Eduardo GALAK, *Del dicho al hecho (y viceversa)*... cit.; Pablo SCHARAGRODSKY, "La construcción..." cit.; Alejo LEVORATTI y Pablo SCHARAGRODSKY, "La formación..." cit.

⁹ Ángela AISENSTEIN y Pablo SCHARAGRODSKY, *Tras las huellas*... cit.

Romero Brest y al Sistema Argentino de Educación Física.¹⁰ En esa trama se ha indagado cómo, tanto en la propuesta desarrollada en el Sistema Argentino de Educación Física como en la modalidad de organización del Instituto Nacional de Educación Física, se procuró una educación del cuerpo generizada, sustentada en los discursos médicos imperantes en el período.¹¹ En trabajos posteriores, Scharagrodsky profundizó en la conformación de la matriz instruccional -a partir del análisis de los planes de estudio, programas de las asignaturas y la bibliografía promovida de modo institucional-. En base a ello, identificó los discursos médicos, preponderantemente el de la fisiología del ejercicio referenciado en autores franceses e italianos, que constituyeron el sustento donde se legitimó la currícula del Instituto Nacional de Educación Física durante las primeras cuatro décadas del siglo XX.¹² En esta misma temporalidad debemos ubicar la investigación doctoral de Eduardo Galak que problematizó la construcción del "oficio" del educador físico a inicios del siglo XX en la Argentina, atendiendo a las relaciones entre la matriz civil -vinculada al Instituto Nacional de Educación Física- y la militar -ligada a la Escuela Militar de Gimnasia y Esgrima-.¹³ Este autor reconoce como punto de análisis y de comparación las interpretaciones particulares que se realizan en el "campo" sobre lo humano, acerca de las personas que aprenden y enseñan, y respecto del material (físico y simbólico). En modo general, este grupo de trabajos tuvieron como fuentes principales a los marcos normativos establecidos desde el poder ejecutivo nacional, las memorias de los diferentes ministerios, las publicaciones y presentaciones públicas de los directivos y funcionarios, y la revista *El Monitor de la Educación Común*, que era el espacio de difusión oficial del Consejo Nacional de Educación.

Sobre el período que se inició a partir de la creación de la Dirección Nacional de Educación Física (1938), las producciones tomaron un modo fragmentario en sus diálogos y discusiones. Tanto Ángela Aisenstein como Pablo Scharagrodsky estudiaron la currícula para la educación física escolar propuesta por el Ministerio de Instrucción Pública, en el primero de los casos atendiendo al período 1880-1960 y, en el segundo, 1940-1990. Para ello, ambas indagaciones hicieron uso de los documentos curriculares.¹⁴

La incorporación de la carrera de profesorado de educación física en las Universidades Nacionales a partir de 1953 fue trabajada por Alicia Villa y María Laura González.¹⁵ La primera de las autoras se

¹⁰ Ángela AISENSTEIN, "La educación física en el currículo moderno o la historia de la conformación de una matriz disciplinar (Argentina, 1880-1960)", Rodolfo ROZENGARDT, *Apuntes de Historia para profesores de Educación Física*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2006, pp. 69-84; Pablo SCHARAGRODSKY, "El discurso médico y su relación..." cit; Jorge SARAVÍ RIVIERE, *Aportes para una historia...* cit.

¹¹ Pablo SCHARAGRODSKY, "El padre de la Educación Física argentina: fabricando una política corporal generizada (1901-1938)", Ángela AISENSTEIN y Pablo SCHARAGRODSKY, *Tras las huellas...* cit., pp.159-198.

¹² Pablo SCHARAGRODSKY, *El discurso médico y su relación...* cit;

¹³ Eduardo GALAK, *Del dicho al hecho (y viceversa)*... cit.

¹⁴ Ángela AISENSTEIN, "La educación física en el currículo moderno..." cit.; Pablo SCHARAGRODSKY, "La Educación Física Escolar Argentina (1940-1990)", *Revista Anthopologica*, núm. 22, 2004, pp. 63-92.

¹⁵ Alicia VILLA, "La tradición humanista en la formación de profesores/as (Amavet y el caso del Profesorado en Educación Física. UNLP)", *IV Encuentro Deporte y Ciencias Sociales*, Buenos Aires, 2002, disponible en: <https://www.efdeportes.com/efd56/amavet.htm>; María Laura GONZÁLES DE ÁLVAREZ, "Instituto de Educación Física de la Universidad Nacional de Tucumán. La institución universitaria argentina abre las puertas a la formación del profesorado de Educación Física", María

concentró en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), desarrollando el proceso de construcción de la “tradición humanista” de la Educación Física en la UNLP a partir de la figura del Profesor Alejandro Amavet, quien fue uno de los impulsores y principales autoridades al momento de crearse la carrera. Dicha labor se cumplimentó a partir del estudio de las actas del Consejo Superior de la universidad, planes y programas institucionales, y entrevistas a docentes. María Laura González estudió la apertura de la Escuela Universitaria de Educación Física en la Universidad Nacional de Tucumán en 1953. Lo hizo a partir del examen de fuentes primarias y los relatos orales de los participantes de esos procesos. En base a ello reconstruyó los primeros años de la carrera y las distintas vicisitudes que tuvieron que superar ante los cambios políticos y económicos. En esos años iniciales será central la figura del Profesor Enrique Carlos Romero Brest, quien -junto a otros docentes del Instituto Nacional de Educación Física General Belgrano y actores sociales vinculados a la Asociación Cristiana de Jóvenes- se encargó de direccionar el proyecto institucional.

En los últimos años, Ángela Aisenstein y el equipo que dirige en la Universidad Nacional de Luján vienen generando investigaciones sobre la cultura escolar del Instituto Nacional de Educación Física (INEF) General Belgrano de San Fernando. Ejemplo de ello es el trabajo de María Andrea Feiguin y Ángela Aisenstein que se propone describir la cultura institucional del INEF General Belgrano en el período 1938-1967.¹⁶ A partir del análisis de entrevistas y de las propuestas institucionales, las autoras muestran la existencia de un entramado de corrientes pedagógicas, donde conviven con tensiones discursos ligados al movimiento “escolanovista” y los idearios de la “Asociación Cristiana de Jóvenes”. De acuerdo al argumento de las autoras, estas cuestiones se vinculan a la ubicación de la institución como parte de una estrategia para la construcción y difusión de una cultura política de masas. Aisenstein y Melano estudiaron, a partir de relatos orales de los estudiantes, las prácticas institucionales durante la última dictadura cívico-militar (1973-1983), señalando los lazos con las instituciones formativas castrenses.¹⁷ Los autores afirman que la reapertura de esta institución durante el período se debió a “un intento de forjar un modelo de civilidad positiva enmarcada dentro de los parámetros morales funcionales al proyecto dictatorial.”¹⁸

Bajo una perspectiva conceptual similar a la de Aisenstein, la tesis de doctorado de David Beer analizó el modelo didáctico del Instituto Nacional de Educación Física de Buenos Aires durante el autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional” de los años 1976-1983.¹⁹ En ese recorrido, rearmó las tramas de discusión tanto hacia dentro del Instituto, señalando lazos con la DNEFDyR,

Laura GONZÁLES DE ÁLVAREZ (comp.), *La Educación Física en Latinoamérica. Orígenes y trayectorias de la formación de profesores*, Tucumán, EDUNT, 2012, pp. 127-162.

¹⁶ María Andrea FEIGUIN y Ángela AISENSTEIN, “Diseño de sujetos morales, sanos y patriotas. Formación de profesores de Educación Física. Argentina, 1938-1967”, *Pedagogía y Saberes*, núm. 44, 2006, pp. 9-20.

¹⁷ Ángela AISENSTEIN e Ignacia MELANO, “Formación Docente en Educación Física en Argentina durante la última dictadura militar. El caso del INEF ‘Gral. Manuel Belgrano’”, Carolina KAUFMAN (comp.), *Estudios sobre historia y política de la educación argentina reciente (1960-2000)*, Entre Ríos, Fahrenhouse, 2018, pp. 179-198.

¹⁸ *Ibid.*, p. 196.

¹⁹ David BEER, *La configuración de las tradiciones del Instituto Nacional de Educación Física de Buenos Aires y su resignificación en el contexto de la última Dictadura Militar*, Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, FLACSO, Argentina, 2014.

identificando los distintos grupos de profesores y sus posicionamientos conceptuales en la disciplina y en la política. Otro trabajo que señaló el rol de la Dirección Nacional es el de Antonio García, que estudió el proceso de creación del Instituto Provincial de Educación Física de la ciudad de Córdoba y las largas y tensas gestiones que realizaron a nivel institucional y provincial para obtener el reconocimiento del título a nivel nacional ante el mencionado organismo.²⁰

Lo expuesto hasta acá buscó visibilizar cómo las producciones historiográficas se organizaron a partir de las temporalidades de las propuestas institucionales analizadas, donde los autores -en mayor o menor grado- promovieron diálogos con los lineamientos impulsados desde las dependencias estatales centrales. Ahora bien, no advertimos un estudio sistemático de estas agencias, cuestión que por momentos genera lecturas fragmentadas de los acontecimientos. Aunque la DNEFDyR es mencionada y considerada al analizar problemáticas institucionales, no ha sido objeto de investigaciones particulares. También es relevante observar que los materiales trabajados presentaron las perspectivas que se dieron hacia dentro de las instituciones. Teniendo en cuenta esto, el estudio del *Boletín Informativo* tiene relevancia en primer lugar porque es una fuente que no aparece mencionado en ninguno de los trabajos y, en segundo lugar, porque su indagación permitirá comprender los lineamientos de las diferentes gestiones del organismo estatal que direccionó las políticas públicas destinadas a la educación física, al deporte y a la recreación, analizando las tramas de relación y la circulación de saberes y actores entre las diferentes reparticiones.

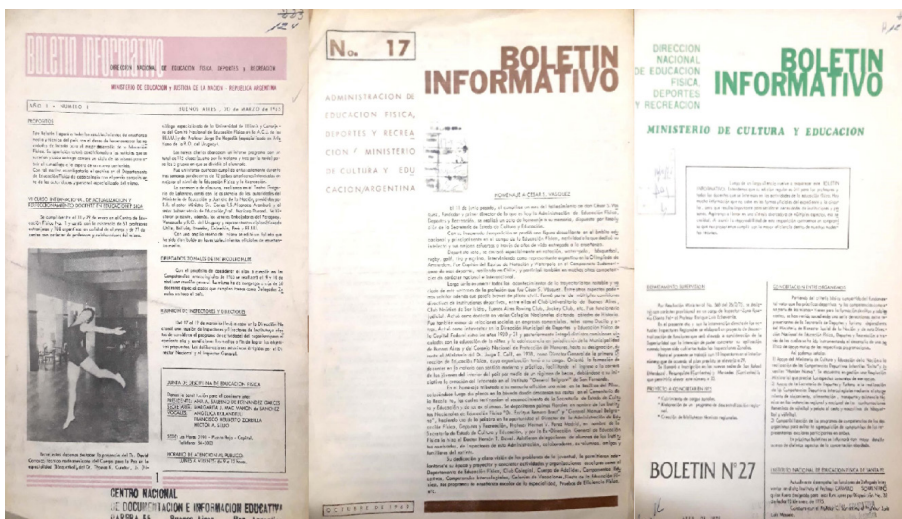
El Boletín Informativo de la DNEFDyR

El *Boletín Informativo* se comenzó a publicar a inicios del ciclo lectivo de 1965, durante la primera gestión del Profesor Héctor José Barovero. En ese primer año se editaron nueve números, saliendo con regularidad entre marzo y diciembre. En el segundo año, se difundieron inicialmente los tres primeros números del año (marzo, abril y mayo), suspendiendo su regularidad como consecuencia del golpe de estado al gobierno del Doctor Arturo Illia. Durante la presidencia de facto del General Juan Carlos Onganía (1966-1970) es designado inicialmente, el 27 de julio de 1966, el Profesor Ramón Muros, cuya asunción aparece reflejada en el número 13 de la publicación del 30 de agosto. Al poco tiempo de ejercer el cargo, Muros renunció y, en su lugar, es nombrado el Profesor Hermes Pérez Madrid el 24 de octubre de ese mismo año, puesto que ejerció hasta 1973. En diciembre de 1966 se difundió el quinto número del año. En 1967 se publicó un solo volumen de los boletines (julio). La reaparición, con un nuevo diseño gráfico y tamaño (Figura 1), fue en octubre de 1969, divulgándose cuatro números por año en 1970 y 1971.

²⁰ Antonio GARCÍA, *Historia del I.P.E.F. de Córdoba. Una mirada desde los antecedentes a la actividad académica*, Córdoba, Editorial IPEF, 2013.

Figura 1

Tapas del *Boletín Informativo* que reflejan el cambio gráfico que experimentó entre 1965-1977



Fuente: Biblioteca Nacional de Maestros, Centro Nacional de Información y Documentación Educativa. DNEFDyR, *Boletín Informativo*, núm. 1, 1963; núm. 17, 1969; núm. 27, 1973.

El tercer período de la publicación se abrió en abril de 1975, estando a cargo de la DNEFDyR el Profesor Juan Luis Molinari, durante la presidencia de Isabel Martínez de Perón (1974-1976). En la primera página se enfatizaba que:

Luego de un largo silencio vuelve a reaparecer este BOLETÍN INFORMATIVO. Entendemos que su edición regular es útil para los profesores y todos los docentes que se interesan en las actividades de la educación física. Hay mucha información que no cabe en las formas oficiales de expediente o la circular, pero que resulta importante para satisfacer necesidades de instituciones y personas. Aspiramos a llenar en una síntesis abarcadora de múltiples aspectos, esa necesidad. Al asumir la responsabilidad de esta reaparición contraemos un compromiso que nos proponemos cumplir con la mayor eficiencia dentro de nuestras modestos recursos.²¹

El 8 de julio de 1976 el presidente de facto General Jorge Rafael Videla, designó nuevamente al Profesor Héctor José Barovero (1976-1982). El *Boletín* se publicó durante los dos primeros años de su gestión, siendo remplazado en 1978 por las *Hojas de Noticias*. En este recorrido se puede observar cómo la regularidad de esta publicación se encontró determinada por las vicisitudes que tuvo la dirección en relación a sus autoridades.

²¹ DNEFDyR, *Boletín Informativo*, núm. 27, 1975, p. 1.

En los 36 números disponibles encontramos una estructura similar en la organización de los contenidos. Las primeras notas, junto a la tapa, se destinaban a actos de gestión en los que habían participado las máximas autoridades de la dirección. Estas primeras intervenciones se acompañaban con fotos del acontecimiento. Ingresando en cada volumen, hallamos las normativas sancionadas, los cursos de capacitación y concursos que se difundían, las nóminas de traducciones y publicaciones de la Dirección Nacional, los fixtures y resultados parciales de los campeonatos intercolegiales. Los principales cambios que presentó el *Boletín* fueron en su tamaño y en su tipografía. Solamente los números 23, 24 y 25 contaron con un breve sumario al inicio.

Recorrer las páginas del *Boletín* nos posibilita identificar diferentes cuestiones que hicieron a la DNEFDyR, entre las que podemos destacar: 1) las principales funciones que tuvo la dirección; 2) sus áreas de incumbencia; 3) los lineamientos que tuvo cada una de las gestiones; 4) las problemáticas transversales de esta dependencia; 5) las vinculaciones con diferentes instituciones del país y del extranjero; 6) la circulación de actores entre diferentes esferas de la educación física.

Entre las funciones y acciones que desarrolló la DNEFDyR podemos mencionar: realizar concursos para docentes, directores de departamento e inspectores; organizar las juntas de calificación para la confección de los listados docentes; designar a los docentes e inspectores del área para los establecimientos dependientes del Ministerio de Educación y Justicia de la Nación; establecer los lineamientos curriculares para la disciplina y definir el calendario escolar; inspeccionar las clases; dirigir la formación de los profesores de educación física que se realizaba en los Institutos Nacionales de Educación Física y de los entrenadores y técnicos deportivos que se impartía en el Instituto Nacional de Deportes; promover instancias de capacitación de carácter regular; organizar las competencias intercolegiales y la fiesta de educación física; firmar acuerdos con los gobiernos provinciales para el asesoramiento en el área deportiva y de la educación física; organizar los campamentos educativos y las actividades de verano; dirigir, organizar e implementar las propuestas de los Centros Nacionales de Educación Física; gestionar ante diferentes instituciones la disponibilidad de espacios físicos para el dictado de las clases de educación física de los establecimientos de nivel medio de carácter nacional; promover acuerdos con institucionales del extranjero; organizar congresos y jornadas de capacitación; participar en instancias de debate disciplinar, producir publicaciones y traducciones de textos de autores extranjeros. En ese amplio espectro de actividades advertimos que esta dependencia tuvo injerencia no solo en las reparticiones educativas dependientes del Estado nacional, sino que directamente, por medio de acuerdos interinstitucionales principalmente con los gobiernos provinciales, o indirectamente, por sus políticas de capacitación y publicación, direccionó las prácticas de la educación física y del deporte en diferentes latitudes y ámbitos gubernamentales del país.

Con este cuadro de situación, nos interesa poder cuantificar cuál fue la relevancia que tuvo cada temática en esta publicación. Para ello, se categorizaron y tabularon la totalidad de las notas publicadas. En la Tabla 1 se encuentran señaladas la cantidad de notas de cada tópico. Los dos temas

que aparecieron de modo transversal en las diferentes gestiones fueron los cursos de capacitación que dictaba y/o promovía la Dirección Nacional y las competencias intercolegiales. Las dos actividades tuvieron una permanencia a lo largo del tiempo y, además, concentraron la mayor cantidad de notas. Luego de estas dos categorías, pero con un número bastante inferior, identificamos: la difusión de normativa (27), las publicaciones que realizaba la dirección de modo oficial o el personal de la misma (26), los congresos (23) y los campamentos educativos (20).

Por último, visualizamos tópicos que tuvieron una marcada presencia pero discontinuada en el tiempo, tales como: los Centros Nacionales de Educación Física (14), el funcionamiento de las juntas de clasificación y de disciplina (13), la participación de profesores y funcionarios argentinos en el extranjero (12), las reuniones con docentes y autoridades (12), los concursos docentes (11), la infraestructura y materiales (10), las visitas de docentes extranjeros y convenios con provincias (9). Esta primera parte de la presentación buscó construir un cuadro de situación plausible de hallar en esta fuente. En este amplio espectro podemos identificar actividades que hicieron al desarrollo de la implementación de la educación física en el nivel escolar, a la definición y conducción política a nivel nacional de las acciones sobre el campo deportivo y de la educación física; y en la construcción, promoción y legitimación de problemáticas y concepciones que hicieron a la educación física del momento. Esto último, sobre todo, implicó el desarrollo de acciones que trascendían el ámbito local. A continuación, profundizaremos cualitativamente en un grupo de temáticas que entendemos constituyeron uno de los núcleos transversales de la agenda de discusión y de difusión de la Dirección en el *Boletín*, como los cursos de capacitación y la circulación de saberes y actores con instituciones del extranjero. Esta problemática es relevante para el estudio de la Dirección y la comprensión de los boletines. En el proyecto de creación de la Dirección Nacional, Ramón Muros legitimaba su accionar en la visita que habían realizado al país Carl y Liselott Diem en 1961. En ella se había planteado la importancia de la incorporación de un programa regular de educación física en las escuelas primarias.²² Si sumamos que, en ese momento, estos funcionarios veían como un problema la falta de profesores titulados en el país y que las clases en las escuelas primarias no siempre contaban con un docente de la especialidad, se planteó como alternativa la realización de diferentes ofertas de capacitaciones.

²² *Creación de la Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación, Argentina, Ministerio de Educación y Justicia, 1963.*

Los cursos de capacitación ocuparon buena parte de las páginas del *Boletín*. Entre ellos podemos encontrar varias ediciones del “Curso Internacional de Actualización y perfeccionamiento Docente en Educación Física”, del cual participaban especialistas del extranjero y contaba con la asistencia de profesores de diferentes países de la región. La sexta edición se concretó en la Argentina, en 1966, dedicándose la primera nota del *Boletín* a dicha instancia. En paralelo a ello, la DNEFDyR implementó cursos para: profesores de educación física, maestros que se encontraban a cargo de las clases en el nivel primario y aquellas personas que estaban designadas en las clases pero no tenían titulación. La principal cuestión fue la “Educación Física Infantil”, que se vincula a la propuesta promovida por los profesores de la Escuela de Colonia-Alemania que venían asesorando en el país. Estos cursos fueron implementados en las sedes de los Institutos Nacionales de Educación Física, los Centros Nacionales de Educación Física y en las provincias en las que no se contaban con dichas instituciones se realizaron acuerdos para tal fin. También se implementaron cursos de natación en las Escuelas Normales para formar a los futuros egresados en el dictado de las clases. En 1969 se comenzó a diversificar la temática de los cursos, incorporando: didáctica, metodología, programación destrezas, atletismo, deportes, campamentos. En 1971 se desarrolló el “Curso de Líderes Deportivos”, dictado por profesores alemanes, que tenían por objeto promover el “modelo alemán”.

Aunque los tópicos mencionados aparecieron durante todo el período, a partir de 1975 se comenzó a dictar un curso sobre “Método deportivo” y “Formación Física Básica”, esta última denominación desde ese momento tendrá paulatinamente un lugar de mayor relevancia. Además de los cursos de capacitación, la dirección promovió la formación de entrenadores y técnicos de los diferentes deportes en el Instituto Nacional de Deportes.

Como pudimos observar, en la realización de las capacitaciones quedaron manifiestas las vinculaciones internacionales como así también la circulación de saberes y actores. Es por ello que nos interesa reponer las visitas de profesores del extranjero que se cristalizaron en los boletines. En el número 1, de marzo de 1965, se detallan varias noticias relacionadas con la participación de docentes extranjeros. La primera de ellas hace referencia al curso dictado en el marco del “VI Curso Internacional de actualización y perfeccionamiento docente en Educación Física”, donde asistieron el Dr. David Carrasco, norteamericano, quien era técnico de Básquetbol y pertenecía a los Cuerpos de Paz. También fue parte el Dr. Thomas K. Cureton, quien llegó al país de la mano de la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ), organismo que puso a disposición de la Dirección Nacional al mencionado profesor de la Universidad de Illinois y Consejero del Comité Nacional de Educación Física de la ACJ de los EEUU. Además, participó el profesor de la República Oriental del Uruguay, Jorge De Hegedüs. La segunda nota, de ese mismo volumen, hace referencia al “Curso de Educación Física Infantil”, dictado por Liselott Diem e Irma Nikolai, especialistas de la Escuela Superior de Deportes de la Universidad de Colonia, Alemania. Además, se mencionó que las gestiones fueron realizadas por el Servicio Educativo Argentino, establecimiento creado por Ramón Muros. Ese mismo año, contratado por la misma institución, el profesor Gerhard Schmidt -referente de la gimnasia natural austríaca y

que se desempeñaba en la Universidad de Graz- realizó su tercera visita al país con el objeto de dictar cursos de capacitación. En 1966 y 1970 volvieron a detallarse visitas de “Técnicos Alemanes”. En el primero de los casos fueron Ulrich Jonath y Hellmut Banks y, en el segundo, Liselott Diem y August Kinch. Es pertinente considerar que estas no fueron las únicas participaciones, como mencionamos más arriba. En 1966 también dictó cursos el entrenador Belga Raoul Mollet. Por último, en 1977 visitó el país el profesor español José María Cagigal, difundándose la reunión que tuvo con el Ministerio de Cultura y Educación Profesor Ricardo Bruera, con el Subsecretario de Deportes del Ministerio de Bienestar Social, Alberto Dallo, y con el Director Nacional de Educación Física, Deporte y Recreación, Héctor José Barovero.

La circulación de actores fue en ambas direcciones. Los profesores argentinos realizaron acciones en el extranjero. La primera referencia la encontramos en el segundo número de 1965, donde se autoriza la participación de Alberto Dallo y Beatriz Marty en diferentes actividades académicas que tuvieron lugar en Austria y en la Universidad de Colonia-Alemania.²³ Fueron como representantes del Ministerio y confeccionaron un informe sobre el trabajo gimnástico en los países europeos. Ese mismo año se concretó un viaje a Colombia por parte de una delegación constituida por funcionarios de la Dirección y directivos, profesores y estudiantes de los INEF. En 1966, los profesores Beatriz Marty, Rubén A. Tuso y Simón Silvestrini fueron invitados por el Gobierno de Perú para dictar cursos de Gimnasia, Básquetbol y Atletismo, respectivamente. Un caso similar ocurrió años más tarde, en 1971, con el Gobierno de Bolivia, que invitó a los profesores Elvira C. Rossi y Mario A. López para el dictado de cursos. Ese mismo año, el Director Nacional, Hermes Pérez Madrid, fue designado como vicepresidente y miembro del comité ejecutivo del Consejo Internacional para la Educación Física y el Deportes (CIEPS), órgano consultivo de la UNESCO para la Educación Física y el Deporte. Por último, vinculado a la visita que había realizado José María Cagigal en 1977, momento en que se anunciaba la realización en España del Congreso Internacional de Educación Física y Deportes, ese mismo año viajaron a dicho evento y luego a la Universidad de Colonia-Alemania, los profesores Héctor José Barovero, Alberto Dallo y el Dr. Alberto Leveroni. En dicha instancia se planteaba que el viaje tenía como objetivos “reanudar el programa de apoyo e intercambio en las áreas específicas de nuestra especialidad, con las autoridades educativas de Alemania Federal”²⁴ y participar del congreso antes mencionado. Esta vinculación con los especialistas germanos, que se fue construyendo a lo largo de los años y se plasmó en las páginas del *Boletín*, promovió la reforma realizada en el año 1980 en la formación de los Institutos Nacionales en Educación Física, que constituyó uno de los cambios más importantes en la matriz educativa de los profesores de la especialidad.

Como venimos observando, la circulación de actores se materializó en los congresos. En ese sentido, en 1965, 1970 y 1976 se realizaron diferentes ediciones del *Congreso Panamericano de*

²³ En 1976 fueron invitados los docentes de la Dirección Nacional a participar del Curso Internacional de Metodología de los Deportes que realizó en la Universidad de Graz. La convocatoria fue hecha por el director del curso, Dr. Josef Recla.

²⁴ DNEFDyR, *Boletín Informativo*, núm. 36, 1977, p. 2.

Educación Física, que tuvieron una cobertura especial en diez números. En la tapa del *Boletín* número 3 se titulaba: “En representación de las delegaciones extranjeras y en el carácter de vicepresidente del Congreso hace uso de la palabra el Prof. Héctor José Barovero.”²⁵ En la nota se mencionaba que la delegación oficial fue designada por decreto presidencial y estaba integrada por “el Director Nacional, Prof. Héctor J. Barovero, el Inspector General, Prof. Jorge A. Sánchez y el Profesor de Filosofía del Instituto Nacional de Educación Física de Santa Fe, Prof. Héctor T. Malmierco.”²⁶ Se presentaba como balance de la participación que: “Nuestra representación, aparte de haber realizado una labor positiva ha ganado muchos amigos para la Educación Física Argentina que se traducirá indudablemente en un incremento del intercambio profesional entre los países del continente.”²⁷

Aunque no aparecen referencias en el *Boletín*, también participaron del congreso los profesores Enrique Carlos Romero Brest y Hermes Pérez Madrid, quienes fueron los redactores del documento de base del evento.²⁸ Este fue publicado por el Ministerio de Educación de la Nación recién en 1970, cuando Pérez Madrid era Director Nacional y se realizaba en el país la quinta edición de este evento, la cual fue presidida por él. Al encuentro de Buenos Aires le dedicaron tres números, los dos primeros difundiendo el congreso y las resoluciones y decretos que avalaban y promovían tal organización. En el número 23, del mes de noviembre, se titulaba en tapa: “Fiesta de la Educación Física 1970”, se detallaban los participantes de dicho acontecimiento haciendo mención a los “asistentes y delegados oficiales al 5to Congreso Panamericano de Educación Física de cuyo programa formó parte.”²⁹ Dentro del volumen, se dedicaron dos páginas al *Congreso Panamericano*, donde se especificaron las asociaciones convidadas del país y del extranjero; los invitados especiales fueron el Dr. Emilio Fermín Mignone, Prof. Alfredo Van Gelderen, ambos funcionarios del Ministerio de Educación, la Dra. Liselott Diem, de la Escuela de Colonia, Alemania, y el Prof. Dr. Julien Falize de la Universidad de Lieja, Bélgica.

Prosiguiendo con la cronología, la temática de tapa de los números 30, 31 y 32 publicados en 1976 se dedicó a la sexta edición del *Congreso* y la segunda *Gimnasiada Americana* que se realizó en Venezuela. Las dos primeras ediciones se dedicaron a difundir el evento y a presentar a la delegación de argentinos que asistieron. Los representantes oficiales del Ministerio de Educación, designados por resolución, fueron el Director Nacional Héctor José Barovero y Hermes Vicente Pérez Madrid donde se destacaba su rol de “Secretario del área sudamericana del CIEPS (Consejo Internacional para la Educación Física y el Deporte).”³⁰ Además, la Dirección Nacional había invitado a un grupo de docentes y estudiantes del Instituto Nacional de Educación Física de Buenos Aires.

²⁵ DNEFDyR, *Boletín Informativo*, núm. 3, 1965, p. 1.

²⁶ *Ibid.*

²⁷ *Ibid.*

²⁸ Enrique Carlos ROMERO BREST y Hermes PÉREZ MADRID, *Educación Física y planeamiento integral de la educación para el desarrollo cultural y socioeconómico*, Argentina, Ministerio de Cultura y Educación, 1970.

²⁹ DNEFDyR, *Boletín Informativo*, núm. 23, 1970, p. 1.

³⁰ DNEFDyR, *Boletín Informativo*, núm. 31, 1976, p. 1.

Luego de la concreción del congreso, en el *Boletín* número 32 se presentaron las principales líneas de discusión del evento y se resaltó el rol protagónico que había tenido el Director Nacional en el encuentro. En ese sentido, se expresó:

El señor Director Nacional tuvo a cargo, por elección unánime de los congresales extranjeros asistentes al mismo, la exposición de cierre del Congreso en representación de dichos delegados. El Profesor Héctor José Barovero ha destacado la excelente actuación de toda la delegación argentina, que hizo honor al país, por su disciplina, de trabajo, su responsabilidad y entusiasmo así como al alto nivel de su actuación profesional.³¹

Luego de estas cualificaciones, se afirmaba que sus palabras se direccionaron a enfatizar el lugar del congreso en la promoción de las interacciones entre los países de la región, además del "reforzamiento de los lazos fraternos que unen a los pueblos de Latinoamérica."³²

De las presentaciones realizadas por los participantes y las líneas de discusión de estos congresos se puede afirmar que en estas instancia de encuentro disciplinar se promovían interacciones y acuerdos con actores inscriptos en agencias estatales que regulaban las prácticas disciplinares en los países de la región y en los organismos internacionales. Ante ello, los boletines oficiaron como un espacio de posicionamiento, promoción y difusión de determinados actores e instituciones que se señalaban con un rol protagónico en la construcción de las prácticas disciplinares.

En esta presentación quedaron afuera otros tópicos, que ocuparon las páginas del *Boletín*, como los campamentos escolares, las actividades de verano, las propuestas formativas de los Centros Nacionales de Educación Física, los acuerdos con las autoridades deportivas provinciales y las fiestas de educación física que entendemos que tuvieron un lugar importante. Ahora bien, esta selección se direccionó a visibilizar el lugar que tuvo y que buscó construir a partir de sus prácticas de difusión la DNEFDyR en los procesos de construcción disciplinar en la Argentina, enfatizando en la presentación en la circulación de saberes y actores.

Reflexiones sobre posibles líneas de trabajo a partir del *Boletín Informativo*

El tránsito por las páginas de los boletines permitió vislumbrar las tramas de producción de las diferentes políticas educativas que se implementaron para la educación física. Por ello, articular esta fuente con las empleadas hasta ahora en las investigaciones históricas sobre la disciplina -preponderantemente, los documentos curriculares, normativas y fuentes orales- posibilitará profundizar cómo se diseñaron, implementaron y promovieron determinados posicionamientos

³¹ DNEFDyR, *Boletín Informativo*, núm. 32, 1976, p. 5.

³² *Ibid.*

en la materia. Además, permitirá avanzar en el estado de conocimiento sobre las políticas estatales destinadas a la educación física, favoreciendo el juego entre las escalas de análisis. Esta fuente visibiliza una serie de problemáticas, líneas de acción y actores que no fueron indagados hasta el momento. Entre ellos podemos destacar los campeonatos intercolegiales, los campamentos escolares, la política de capacitación y formación continua, los congresos regionales. Se entiende que ello aportará al estudio de los sentidos sociales sobre la educación física, los deportes y su inscripción en las políticas estatales durante el período de la guerra fría, la construcción de las identidades nacionales a partir de las contiendas deportivas y el conocimiento y valoración del territorio nacional por medio de los campamentos. También, estudiar los proyectos transnacionales para la educación física y el deporte promovidos por los organismos internacionales. En relación a esto último, se podrá indagar en las relaciones con las perspectivas imperantes en el momento en el campo educativo, de la mano de las propuestas de la tecnología educativa y las teorías del capital humano que tuvieron su correlato en los procesos de educación de los cuerpos.

En la presentación realizada, pudimos identificar actores vinculados a la Asociación Cristiana de Jóvenes, a la Escuela de Educación Física de Colonia-Alemania, representantes de la gimnasia natural austríaca y del INEF de Madrid, además de los espacios de debate y producción de políticas educativas que se impulsaron desde el movimiento panamericano. Los actores de estas diferentes instituciones compartieron espacios en el ámbito local y regional, problemática que hasta el momento no fue analizada.

Encontramos relevante poder rearmar la trama de significación que construyeron los sentidos de la educación física en ese período. En esas instancias podemos identificar procesos y representaciones que aparecieron en esta agencia estatal pero que responden a otros espacios sociales por fuera del Estado. Por lo expuesto, toma relevancia la indagación en la circulación de actores, saberes y prácticas entre diferentes ámbitos.³³ Esto permitirá establecer comparaciones tanto con otras dependencias y organismos, como con otros casos a nivel regional.

También debemos señalar la participación de la Dirección Nacional como agencia estatal y el *Boletín* como espacio de difusión y de legitimación de determinadas perspectivas y sujetos sociales en los procesos de configuración de la educación física. En lo relevado se observó la participación de actores de la Dirección Nacional con un rol activo en instancias que hicieron a la regulación del ejercicio laboral, a su formación y capacitación, a la legitimación de propuestas conceptuales disciplinares y a los debates que se dieron en un espacio que podríamos considerar “académicos”, como fueron los congresos. En este caso, los actores posicionados en dicha dependencia tuvieron roles que trascendieron a las funciones ejecutivas, cuyo estudio resultaría importante para comprender las relaciones entre educación física y Estado.

³³ Mirta BONNIN y Germán SOPRANO, “Antropólogos y antropología entre las universidades nacionales de La Plata, Litoral y Córdoba. Circulación de personas, saberes y prácticas antropológicas en torno del liderazgo académico de Alberto Rex González (1949-1976)”, *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, núm. 36, 2011, pp. 37-49.

Es en base a estos interrogantes que organizamos cuatro grandes ejes problemáticos que posibilitan el trabajo con este material. El primero se focaliza en los lineamientos políticos que se promovieron a nivel internacional y nacional sobre la inscripción de la educación física y el deporte en el ámbito estatal; el segundo busca atender a los convenios y acuerdos transnacionales que habilitaron la circulación de actores y saberes; el tercer eje hace foco en el análisis de los procesos locales de construcción de las políticas públicas destinadas a la educación física, el deporte y la recreación, identificando grupos, liderazgos y vinculaciones entre diferentes agencias estatales; por último, el cuarto eje estaría destinado a estudiar el lugar que tuvieron las agencias estatales en los procesos de configuración de la educación física.

A modo de cierre, es importante enfatizar la necesidad de pensar un estudio que articule diferentes fuentes para la comprensión de los procesos mencionados. Ahora bien, en esa trama los *Boletines Informativos* se transforman en una instancia de consulta obligatoria, dado que permiten observar las dinámicas de circulación promovidas por los funcionarios de esta agencia estatal, los acontecimientos en los cuales se disputaban las políticas públicas y las concepciones imperantes sobre la educación física y el deporte.

Bibliografía

- AISENSTEIN Ángela, "La educación física en el currículo moderno o la historia de la conformación de una matriz disciplinar (Argentina, 1880-1960)", Rodolfo ROZENGARDT, *Apuntes de Historia para profesores de Educación Física*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2006, pp. 69-84.
- AISENSTEIN Ángela y Pablo SCHARAGRODSKY, *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina*, Buenos Aires, Prometeo, 2006.
- AISENSTEIN Ángela, "Una perspectiva de la historiografía de la Educación Física argentina", Rodolfo ROZENGARDT y Fernando ACOSTA (comps.), *Historia de la Educación Física y sus instituciones: continuidades y rupturas*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2011, pp. 21-42.
- AISENSTEIN Ángela y Ignacio MELANO, "Formación Docente en Educación Física en Argentina durante la última dictadura militar. El caso del INEF 'Gral. Manuel Belgrano'", Carolina KAUFMAN (comp.), *Estudios sobre historia y política de la educación argentina reciente (1960-2000)*, Entre Ríos, Fahrenhouse, 2018, pp. 179-198.
- BEER David, *La configuración de las tradiciones del Instituto Nacional de Educación Física de Buenos Aires y su resignificación en el contexto de la última Dictadura Militar*, Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales-FLACSO, Argentina, 2014.
- BONNIN Mirta y Germán SOPRANO, "Antropólogos y antropología entre las universidades nacionales de La Plata, Litoral y Córdoba. Circulación de personas, saberes y prácticas antropológicas en torno del liderazgo académico de Alberto Rex González (1949-1976)", *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, núm. 36, 2011, pp. 37-49.
- CRISTIANI Roberto Juan, *Reseña Histórica del cuerpo de Gimnasia y Esgrima del Ejército y su proyección en la vida nacional*, Buenos Aires, Dirección de Estudios Históricos, 1967.

- FEIGUIN María Andrea y Ángela AISENSTEIN, "Diseño de sujetos morales, sanos y patriotas. Formación de profesores de Educación Física. Argentina, 1938-1967", *Pedagogía y Saberes*, núm. 44, 2006, pp. 9-20.
- FILMUS Daniel, "La descentralización educativa en Argentina: elementos para el análisis de un proceso abierto", *Revista Reforma y Democracia*, núm. 10, 1998.
- GALAK Eduardo, *Del dicho al hecho (y viceversa). Al largo trecho de la construcción del campo de la formación profesional de la educación física en Argentina*, Tesis de doctorado en Ciencias Sociales, La Plata, UNLP, 2012.
- GARCÍA Antonio, *Historia del I.P.E.F. de Córdoba. Una mirada desde los antecedentes a la actividad académica*, Córdoba, Editorial IPEF, 2013.
- GONZÁLES DE ÁLVAREZ María Laura, "Instituto de Educación Física de la Universidad Nacional de Tucumán. La institución universitaria argentina abre las puertas a la formación del profesorado de Educación Física", María Laura GONZÁLES DE ÁLVAREZ (comp.), *La Educación Física en Latinoamérica. Orígenes y trayectorias de la formación de profesores*, Tucumán, EDUNT, 2012, pp. 127-162.
- LEVORATTI Alejo y Pablo SCHARAGRODSKY, "La formación de los educadores físicos civiles y militares en los primeros años del siglo XX en Argentina", *Educación Física y Deporte*, vol. 37, núm. 1, 2018, disponible en: <http://doi.org/10.17533/udea.efyd.v37n1a03>.
- LEVORATTI Alejo, "La formación inicial de los maestros de Gimnasia y Esgrima del Ejército Argentino. Un análisis de su matriz educativa 1897-1934", *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, año V. núm. 1, 2017, disponible en: <https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/73/417>.
- LEVORATTI Alejo y Diego ROLDÁN, "Los batallones escolares de la patria. Estudio comparado de las representaciones sobre el cuerpo y el entrenamiento de los maestros de esgrima del Centenario", *Revista História da Educação*, vol. 23, 2019, pp. 1-31.
- MÉNDEZ Laura, "¿Historia de la Educación Física o historia en la Educación Física?", Ezequiel CAMBLOR [et al.], *Prácticas de la Educación Física*, La Plata, FaHCE, 2014, pp. 319-329.
- ROLDÁN Diego, *La invención de las masas. Ciudad, corporalidades y culturas: Rosario, 1910-1945*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 2012.
- ROMERO BREST Enrique Carlos y Hermes PÉREZ MADRID, *Educación Física y planeamiento integral de la educación para el desarrollo cultural y socioeconómico*, Argentina, Ministerio de Cultura y Educación, 1970.
- SARAVÍ RIVIERE Jorge, *Aportes para una historia de la Educación Física 1900 a 1945*, Buenos Aires, IEF N° 1, 1998.
- SCHARAGRODSKY Pablo, "La Educación Física Escolar Argentina (1940-1990)", *Revista Anthopologica*, núm. 22, 2004, pp. 63-92.
- SCHARAGRODSKY Pablo, "El padre de la Educación Física argentina: fabricando una política corporal generizada (1901-1938)", Ángela AISENSTEIN y Pablo SCHARAGRODSKY, *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina*, Buenos Aires, Prometeo, 2006, pp. 159-198.
- SCHARAGRODSKY Pablo (comp.), *La invención del "homo gymnasticus". Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en Occidente*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2011.
- SCHARAGRODSKY Pablo, "La construcción de la educación física escolar en las Argentina. Tensiones, conflictos y disputas con la matriz militar en las primeras décadas del siglo XX", Pablo SCHARAGRODSKY (comp.), *La invención del "homo gymnasticus". Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en Occidente*, Buenos Aires, Prometeo, 2011, pp. 441-476.

- SCHARAGRODSKY Pablo, "El discurso médico y su relación con la invención del oficio de 'educador físico': entre la heteronomía solapada y la autonomía vigilada (Argentina 1901-1931)", Pablo SCHARAGRODSKY (comp.), *Miradas Médicas sobre la cultura física en Argentina 1880-1970*, Buenos Aires, Prometeo, 2014, pp. 101-148.
- TEDESCO Juan Carlos, *Educación y sociedad en la Argentina (1880-1900)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1986.
- VILLA Alicia, "La tradición humanista en la formación de profesores/as (Amavet y el caso del Profesorado en Educación Física. UNLP)", *IV Encuentro Deporte y Ciencias Sociales*, Buenos Aires, 2002, disponible en: <https://www.efdeportes.com/efd56/amavet.htm>.