

**Vínculos entre modernidad arquitectónica y pedagógica en la década de 1930.  
Los apuntes del Archivo Subirana y su selección y difusión a través del GATEPAC**

*Daniela Cattaneo\**

**Resumen**

*Este trabajo profundiza en los vínculos entre modernidad arquitectónica y pedagógica en la década de 1930 a través de la documentación inherente a esta temática relevada en el Archivo Profesional del arquitecto Joan Baptista Subirana. El poder acceder a las fuentes producidas y seleccionadas por quien tuviera un rol protagónico tanto en la organización de la Exposición Internacional de Escuelas Modernas como en los dos números monográficos dedicados a escuelas de la revista AC, permite dar cuenta de la importancia otorgada a la educación en la Segunda República española así como a las investigaciones en torno a la arquitectura escolar en tanto respuesta social y pedagógica por parte de los arquitectos vanguardistas del GATEPAC.*

Palabras claves: Arquitectura escolar moderna - Pedagogía - Joan Baptista Subirana - GATEPAC

**Abstract**

*This paper explores the links between architectural and pedagogical modernity in the 1930s through the documents related to this field gathered in the architect Joan Baptista Subirana's Professional Archive. Being able to access the source material produced and selected by the person who had a leading role both in the organization of the Modern School International Exhibition as well as two special issues of AC magazine dedicated to schools, allows us to illustrate the importance given to education during the Second Spanish Republic and also the research on school architecture as a social and educational response done by the GATEPAC avant-garde architects.*

Key words: Modern school architecture - Pedagogy - Joan Baptista Subirana - GATEPAC

\* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Centro Universitario Rosario de Investigaciones Urbanas y Regionales (CURDIUR), Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, Universidad Nacional de Rosario (UNR).

## Introducción

Indagar en espacios construidos desde las propuestas pedagógicas no es novedad; ya Comenio en su *Didáctica Magna* del 1630 manifestaba la necesidad de que la infancia se eduque en un espacio –y en un tiempo– dedicado especialmente para ello. No obstante, en la década de 1930 se produce una particular conjunción entre modernidad arquitectónica y pedagógica. Los preceptos de modernidad pedagógica entendidos como desafíos al sistema tradicional y mayormente englobados en la Escuela Nueva<sup>1</sup> entienden a la infancia como categoría analítica específica e independiente, donde los niños son actores con juegos, actividades e intereses propios y no sujetos pasivos receptores y acríticos de estructuras institucionales y procesos sociales.

Este ideario confluye en el período con un considerable aumento de artículos relacionados con la temática de la arquitectura escolar en las revistas de arquitectura,<sup>2</sup> donde pueden identificarse proyectos y edificios escolares posicionados como paradigmas del Movimiento Moderno, con efectos multiplicadores en el continente americano.<sup>3</sup> Si bien pueden interpretarse como ecos de profundos replanteos llevados

---

<sup>1</sup> La Escuela Nueva fue un movimiento constituido por propuestas, métodos y articulaciones surgidos en el marco de un escenario internacional: Europa y EE.UU. En activa oposición a las prescripciones normalistas-positivistas, aunó las ideas de individualidad, libertad y espontaneidad de Rousseau, la integración de idea y experiencia y la concepción de la unidad vital del niño de Pestalozzi, y la significación de la actividad libre y creadora del niño, el valor del juego y la importancia de la educación estética de Fröebel. Abarcó corrientes diversas entre cuyos representantes se destacan John Dewey, María Montessori, Ovide Decroly, Adolphe Ferrière, Roger Cousinet y Georg Kerschesteiner. Estas escuelas surgieron a fines del siglo XIX, su divulgación y circulación de métodos se da entre las dos primeras décadas del XX y su expansión y ampliación hacia 1930. La “Escuela Nueva” trabajada en tanto núcleo conceptual resulta clave para adentrarnos en los quiebres en el campo de la pedagogía. La acepción que trabajamos abarca desde la caracterización de un nuevo modo de trabajar, la identificación de asociaciones creadas para el intercambio de informaciones y la propagación de ideales comunes de reforma educativa hasta su sentido más amplio, ligado al de un nuevo tratamiento de los problemas de la educación en general. Ver Lourenço FILHO y Manuel BERGSTROM, *Introducción al estudio de la escuela nueva*, Buenos Aires, Kapelusz, 1977.

<sup>2</sup> Entre las más destacadas: *L'Esprit Nouveau*, *Das Neue Frankfurt*, *Moderne Bauformen*, *Architectural Forum*, *Architectural Record*, *L'Architecture d'Aujourd'hui*, *Architectural Forum*.

<sup>3</sup> Los proyectos de Willem Marinus Dudok en Hilversum (1920-1931); los de Bohuslav Fuchs en Brno (1924-1928); los de Mojmír Kyselka en Brno y Prerov (1929-1934); el proyecto de la Petersschule (1926) para Basilea de Hannes Meyer y Hans Wittwer; la Friedrich-Ebert Schule (1927-1929) de Ernst May en Frankfurt; la Escuela al Aire Libre (1929) en Ámsterdam de Bernard Bijvoet y Johannes Duiker; la Escuela de Altstetten (1932) en Zurich, de Alfred Roth; la Escuela Karl Marx en Villejuif de Andre Lurçat (1932); la Escuela al Aire Libre (1935) en Suresnes de Eugenio Beaudouin y Marcelo Lods; el Parvulario Sant-Elia (1936-1937) en Como de Giuseppe Terragni; la Skolen ved Sundet (1935-1938) en

adelante desde algunos países centroeuropeos, las relaciones con los modelos pedagógicos son indirectas. Su recepción y crítica se dio mayormente en el contexto de los debates sobre la autonomía de la arquitectura moderna y la reflexión sobre sus medios específicos o sobre una arquitectura moderna convertida en estilo, deshistorizando y desterritorializando.

Como contrapartida, hay experiencias que han presentado estos ejemplos de arquitectura escolar en clave moderna como emergentes o legitimadores de las propuestas pedagógicas escolanovistas, a través de la renovación espacial, tipológica y lingüística y de la vinculación con el territorio de las escuelas primarias: es el caso del GATEPAC (Grupo de Artistas Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea) y su órgano de difusión, la *Revista AC (Documentos de Actividad Contemporánea*, con 25 números entre 1931 y 1937). En ellos se puede verificar un notable interés por el estudio y la difusión de esta arquitectura;<sup>4</sup> también, su voluntad de incidir en las discusiones sobre pedagogía y educación, entendidas como piezas clave de regeneración social en la España de la Segunda República.

El material que ha tenido mayor difusión en el marco de estas investigaciones ha sido el publicado en *AC*, especialmente en sus dos números monográficos dedicados a escuelas, y el seleccionado por el GATEPAC para la Exposición Internacional de Escuelas Modernas, celebrada en Madrid en diciembre de 1932 y en Barcelona en enero de 1933.

Revisiones historiográficas de los últimos años han vuelto sobre el papel decisivo del GATEPAC y el GATCPAC (Grupo Este y ala más activa del GATEPAC, devenido en el *Grup d'Arquitectes i Tècnics Catalans per al Progrés de l'Arquitectura Contemporània*, encargado del proyecto editorial) en la conformación de la arquitectura de vanguardia española y donde el programa escolar ocupa un lugar relevante.<sup>5</sup> El trabajo en el Archivo Profesional Joan Baptista Subirana y en el Archivo GATCPAC,

---

Copenhague, de Kaj Gottlob; la Escuela (1937) en Arenys del Mar en Barcelona, de José Luis Sert y la Escuela en Impington (1939) de Walter Gropius y Maxwell Fry se cuentan entre los de mayor difusión.

<sup>4</sup> Las fichas con los suscriptores de *AC* fueron relevadas en el Archivo GATCPAC y permiten corroborar la difusión de la revista y su rol de catálogo de referencia para los profesionales encargados de proyectar las escuelas primarias en el contexto sudamericano. Interesa destacar: Argentina 35 suscripciones (incluidas las revistas *Claridad*, *Criterio*, *Nuestra Arquitectura*, *Revista Obra*, *Revista de Arquitectura*); Chile 12, Uruguay 6, Venezuela 2, Colombia 2, Perú 3, Brasil 2. Interesa también mencionar el intercambio con *The Architectural Record* (Nueva York) y con el MOMA.

<sup>5</sup> Interesa destacar el V Congreso *DOCOMOMO Ibérico* de 2005 en la sede del Colegio de Arquitectos de Catalunya que tuvo como lema “El GATCPAC y su tiempo. Política, cultura y arquitectura en los años treinta” y las contribuciones dieron lugar a la Exposición “GATCPAC. Una nueva arquitectura para una nueva ciudad, 1928-1939” y a la publicación del libro homónimo en 2006.

permitió complementar esta información con notas personales y material relevado y puesto a disposición del GATECPAC en la estadía de Subirana en Alemania. El acceder a través de estos archivos a la trastienda y, en algunos casos, a las génesis de estos postulados permite comenzar a dotar de fundamentos teóricos a la cuestión prescriptiva resultante.

El propósito de este trabajo es delimitar, en esta primera aproximación, las fuentes y recursos teóricos tenidos en cuenta para materializar los nuevos ideales pedagógicos, así como los recursos arquitectónicos empleados. Con la intuición de que el relevamiento y sistematización *in extenso* de las fuentes disponibles en el Archivo Subirana, de lo que este artículo sólo es un puntapié inicial, abrirá nuevas interpretaciones y otorgará un nuevo espesor a los vínculos entre arquitectura y pedagogía modernas.

### **Notas sobre las fuentes**

Gran parte de la documentación sobre la que se apoya este trabajo no está disponible en repositorios de acceso abierto. Fuera de las revistas *AC*, algunos de cuyos números están disponibles online y en bibliotecas, las notas provienen del Archivo Profesional de Joan Baptista Subirana, ubicado en la ciudad de Barcelona, España, al cual la autora tuvo acceso en el año 2013. Se trata de un archivo administrado por su hija, Rosa María Subirana, que mediante acuerdo de citas previas se puede consultar pero, en los últimos años, no digitalizar ni fotografiar. Contiene material vastísimo y diverso de la trayectoria profesional del arquitecto e incluye planos, fotografías, negativos, correspondencia, memorias, pliegos, informes, fichas de obras y agendas con numerosas anotaciones, borradores y diarios de viaje, además de gran cantidad de libros y revistas que dan cuenta de sus intereses a partir de la conformación de su biblioteca. El trabajo realizado por Burkhardt Floors a partir de un extenso relevamiento en este archivo en el año 2001, centrado en las interferencias Berlín-Barcelona y del cual se encuentra una copia en la Biblioteca del Colegio de Arquitectos de Cataluña (COAC), representa también un valioso complemento.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Burkhardt FLOORS, *Joan Bautista Subirana. Berlín- Barcelona*, Trabajo de estudio con la cátedra de Teoría de la Arquitectura de RWTH-Aachen, Universidad Técnica de Aquisgrán, 2001.

La información sobre actas y correspondencia relativas a la Exposición Internacional de Escuelas Modernas y sobre los contenidos y suscriptores de AC fue consultada en el Archivo Histórico del COAC, donde se aloja el Archivo GATCPAC.

### **El GATEPAC, el GATCPAC y la arquitectura escolar**

El GATEPAC y el GATCPAC fueron auténticos catalizadores y difusores de la vanguardia arquitectónica europea desde sus orígenes en el año 1930. Los numerosos contactos establecidos con movimientos y personalidades europeas conllevaron viajes y acciones para incorporar a una España signada por una formación academicista, arquitecturas modernas, ligeras, estandarizadas y funcionales.

La nueva arquitectura era para el GATEPAC claramente moderna; pero la modernidad iba más allá de la reflexión sobre los medios específicos de la disciplina tales como el espacio, la estructura y la envolvente. En tanto arquitectos, se adjudicaron un rol central, intelectual, en el proceso de renovación política y demanda de un nuevo orden social que supuso la instauración de la República en 1931. En ese contexto, la voluntad de introducción de cambios cualitativos en la enseñanza de la mano del movimiento de renovación pedagógica fue un tema omnipresente, a partir de la comprensión de la capacidad reguladora de las prácticas sociales que posee el saber pedagógico y por ende su vinculación directa con el ejercicio del poder.

Lo cuantitativo se traduce en el plan quinquenal anunciado por Marcelino Domingo, Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, quien planeó crear 7.000 escuelas en el primer año y 4.000 en cada año siguiente para llevar adelante la instrucción simultánea que posibilitara repartir los mismos saberes de modo económico y efectivo.

Estas ideas fueron reforzadas por Francesc Macià, Presidente de la Generalitat de Catalunya, quien clamaba por:

“¡Otra pedagogía para Cataluña! Crearemos aquí una escuela en la que todos los hijos de Cataluña sean iguales ante el porvenir de la Cultura. Al lado de esta escuela tendremos toda una política social [...] para las clases proletarias, estancias donde el niño obrero pueda encontrar goces, alicientes, incitaciones y

comodidades semejantes a las que el hijo del poderoso encuentra en su residencia.”<sup>7</sup>

Las transformaciones prometidas encontraron oídos atentos en los arquitectos del GATEPAC, quienes llevaron adelante una sistemática cruzada contra los arquitectos de la Oficina Técnica de Construcciones Escolares dependiente del Ministerio de Instrucción Pública, en cuya dirección permanecía desde 1920 el arquitecto Antonio Flores. Planearon instalar un debate hacia el interior del gobierno y en la opinión pública a partir de la necesidad de una nueva arquitectura acorde a las nuevas necesidades de la sociedad. En el caso de los proyectos para la infancia –escuelas, parvularios, bibliotecas, dispensarios– éstos debían representar, además, la adhesión a una arquitectura humanista basada en la observación de los niños. Se participaba de un propósito común –en sintonía con la base pedagógica de la Institución Libre de Enseñanza– de crear un mundo nuevo y mejor a través de un desarrollo del niño libre, estético, saludable y social. Y para ello entendían que se necesitaba una pedagogía activa –en su variedad de didácticas– sólo posible en ambientes que estimularan la percepción y las experiencias, en clara oposición a la situación de aprendizaje artificial y encierro que regía en los intentos pedagógicos convencionales.

Bajo estas premisas que podrían sintetizarse en un “saber técnico que aspira a construir programas políticos con formas modernas”<sup>8</sup> y ante la oportunidad de influir en los criterios para la construcción de los nuevos edificios escolares, el GATEPAC organizó la Exposición Internacional de Escuelas Modernas y preparó dos números monográficos de AC dedicados a arquitectura escolar.

Las portadas de AC 9 y 10 evidencian, la primera, el protagonismo de los niños y la prescindencia del espacio estanco del aula y su mobiliario para garantizar la transmisión; la segunda, el rol de la educación –y de la escuela– como estadio central en el proceso hacia el bienestar común y el beneficio colectivo.

---

<sup>7</sup> Dolores IVERN, *Esquerra Republicana de Catalunya*, vol. I. Barcelona, Edicions 62, 1988, p. 381.

<sup>8</sup> Antonio PIZZA y Josep Maria ROVIRA GIMENO, *G.A.T.C.P.A.C. 1928-1939. Una nueva arquitectura para una nueva ciudad*, Barcelona, Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, 2006, p. 183.

## Imagen 1

Portadas *Revista AC*, números 9 y 10



Fuente: *Revista AC*, núms. 9 y 10, Publicación del GATEPAC, Barcelona - Madrid - San Sebastián, Año tercero, primer y segundo trimestre de 1933. Consultada en Biblioteca del Colegio de Arquitectos de Catalunya.

### La mirada de Subirana

Joan Baptista Subirana es nombrado tangencialmente en las operaciones sobre la arquitectura escolar. No obstante, podemos afirmar que perteneció al grupo catalán del GATEPAC entre 1931 y 1934, que organizó a su regreso de Alemania junto a Fernando García Mercadal la Exposición Internacional de Escuelas Modernas, que preparó con Josep Lluís Sert el número 9 de *AC* dedicado a escuelas (ver Editorial en ANEXO 1) y que fue socio de figuras reconocidas por la historiografía como Sert y Josep Torrès Clavé, con quienes proyectó obras paradigmáticas del período como la Casa Bloc y el Dispensario Antituberculoso.

Hijo de un emigrante español, Subirana nació en Rosario, Argentina, y en 1908 emigró junto a su familia a Barcelona, España. Tras obtener en 1929 el título de arquitecto en la Escuela Técnica de Arquitectura de Barcelona consiguió una beca por dos semestres para estudiar en la Universidad de Charlottenburg, donde fue admitido en octubre de 1930.

De su estancia en Berlín se han documentado sus estudios sobre el área técnica y constructiva y su participación en el seminario de Bruno Taut sobre construcción de

viviendas.<sup>9</sup> Ya en Barcelona patenta en noviembre de 1931 una versión de elementos prefabricados en hormigón. Esto es coincidente con la delimitación de intereses de sus miembros que el Grupo Este realiza en relación a arquitectura escolar (ver ANEXO 2).

Si bien se señala que es a su regreso de Alemania que comienza a formar parte del GATCPAC, el trabajo en su Archivo permitió verificar que el interés por la arquitectura escolar así como su vinculación, colaborando con el GATCPAC en la Fundación de la Exposición Internacional de Construcción en Berlín, son previos. Se sabe también que durante su estancia en Berlín realiza numerosos viajes en los que pudo verificarse que ha relevado edificios escolares, detallado instalaciones y dejado sentadas observaciones (ver ANEXO 3).

El interés de Subirana por lo que denomina “estilo racionalista” involucra formas modernas en tanto resultantes de la racionalización de elementos y recursos. De allí derivan la búsqueda del tipo estándar y mínimo, la producción en serie y el aula como célula elemental citadas en la editorial de AC 9. No obstante, la reivindicación de la importancia dada a los parámetros higienistas<sup>10</sup> de ventilación, asoleamiento e iluminación y al diseño del mobiliario escolar flexible debemos vincularla con una notable preocupación personal y un probado conocimiento de las “nuevas tendencias pedagógicas” a partir de las numerosas revistas y documentos relativos a la pedagogía en su biblioteca. Las referencias a pedagogos como Johan Heinrich Pestalozzi, Friedrich Fröebel, María Montessori, Ovide Decroly y Berthold Otto en sus manuscritos y en los informes de escuelas que elabora (ver ANEXO 4b), otorgan sustento teórico a las decisiones proyectuales que coinciden tanto en razones técnicas del paradigma higienista como en la obsolescencia del esquema organizativo de la escuela-claustro y las fachadas monumentales y representativas.

Es indispensable la colaboración entre pedagogo y arquitecto. El pedagogo debe exigir que a sus ideas nuevas en métodos de enseñanza respondan a ideas nuevas en el

---

<sup>9</sup> Floors señala que la apuesta por los elementos prefabricados para la construcción de forjados, grandes formatos de muros y sobre todo el empleo de acero para la construcción de edificios en altura, ocupan la mayor parte de los temas de las revistas, folletos y publicaciones que lleva a Barcelona desde Berlín. En Burkhard FLOORS, *Joan Bautista...* cit.

<sup>10</sup> Los problemas de higiene también marcaron la arquitectura escolar de fines del siglo XIX y principios del XX para corregir las enfermedades endémicas y para asegurar operarios sanos y fuertes a la creciente industrialización. Cabe señalar que un importante número de escuelas modernas obedeció a las “escuelas al aire libre” que tienen su origen en la lucha contra la tuberculosis a comienzos del 1900. El paso siguiente fue recién la creación de establecimientos educativos que combinaban el cuidado de la salud junto a objetivos pedagógicos, previos a la arquitectura moderna.



volumen en que ha de desarrollarlas; al alma joven de la escuela, le corresponde también un cuerpo joven, no un disfraz de juventud.<sup>11</sup>

### **Exposición y números monográficos**

La documentación recabada para la Exposición Internacional de Escuelas Modernas dejaba de manifiesto la estrecha relación del GATEPAC con todos los grupos nacionales de los CIAM (Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna) y en particular, con los delegados de estos grupos en el CIRPAC -*Comité International pour la Résolution des Problèmes de l'Architecture Contemporaine*.

El relevamiento del “Álbum Moser”<sup>12</sup> en el Archivo GATCPAC permitió verificar que los paneles que se vieron en España y mucha de la información de los números monográficos de AC fueron la adaptación de Subirana y Mercadal de una parte –los paneles explicativos– de la exposición elaborada por el grupo CIAM suizo, particularmente por las figuras de Sigfried Giedion, Werner Moser y Rudolf Steiger. “Der Neue Schulbau” se realizó en el *Kunstgewerbemuseum* de Zürich entre abril y mayo de 1932.

En esta voluntad de mostrar los errores y, en paralelo, el camino a seguir, resulta particularmente interesante que en la primera sala de la exposición se encontraba una parte normativa bajo el título “Nueva pedagogía y construcción de colegios en Primaria” donde se presentaban, con esquemas, planos y fotografías, ejemplos materiales de los nuevos conceptos en oposición a los que debían ser superados. Atendiendo a éstos y al empleo en ellos de ciertos elementos y recursos arquitectónicos como “indicadores de la Escuela Nueva” y, en cierta medida, como asimilación del escolanovismo a las teorías higienistas de principios del 1900, pueden enumerarse genéricamente los siguientes: tipologías abiertas y extendidas en reemplazo de los claustros; volumetrías simples y geométricas; tendencia hacia aulas de planta cuadrada; flexibilidad espacial; vínculos más estrechos con el aire libre a través de la integración del espacio exterior en tanto parte esencial del proyecto pedagógico; escala humana –casi doméstica– en detrimento de la escala monumental; cubiertas planas y aterrazadas; identificación de instancias espaciales y programáticas de vinculación con

---

<sup>11</sup> Archivo Subirana, caja 51, f. 42.

<sup>12</sup> Fondo GATEPAC. AHCOAC C21/144.

la comunidad; diseño integral y estandarizado que incluye mobiliario, aberturas, luminarias, herrajes y hasta juegos infantiles; previsión de distintas disposiciones del mobiliario en el proyecto; énfasis en la ventilación y asoleamiento en sintonía con la implantación en el terreno; preferencia por el empleo de materiales del lugar.

Imagen 2

“Vieja y nueva pedagogía”. Panel en la Exposición Internacional de Escuelas Modernas (1932-1933)



Fuente: “Album Moser”, Fondo GATEPAC. AHCOAC C21/144.

La exposición incluyó también obras europeas y americanas a modo de ejemplos a seguir, la mayoría de los cuales forman parte del movimiento de la Nueva Objetividad Alemana. Subirana, recién vuelto de Alemania, había visitado personalmente gran parte de ellas. En sintonía con los criterios pedagógicos que pregonaban, muchas de las imágenes mostraban espacios vívidos, posibilitantes, flexibles. Además de las similitudes en cuanto a la depuración del lenguaje y a la integración del exterior al espacio educativo, resulta llamativa la preocupación por mostrar la apropiación de estas obras por parte de sus destinatarios: niños en movimiento, desarrollando actividades en simultáneo, al aire libre.

### Imagen 3

“Los niños en las escuelas modernas”. Panel en la Exposición Internacional de Escuelas Modernas (1932-1933)



Fuente: “Album Moser”, Fondo GATEPAC. AHCOAC C21/144.

Paralelamente, el proceso de renovación pedagógica impulsado en los años republicanos no lleva necesariamente aparejada la adscripción en sus edificios a los postulados de la moderna arquitectura. Prueba de ello, y como respuesta y contracara a la Exposición del GATEPAC se desarrollaron en 1933 dos exposiciones más. En febrero, la Exposición de Arquitectura Escolar del Ministerio de Instrucción Pública donde se exponía la labor de la Oficina Técnica de Construcciones Escolares; y en junio, la Exposición de Arquitectura Escolar de Cataluña, promovida por la Associació d'Arquitectes de Catalunya y que también defendía sus postulados desde la revista *Arquitectura i Urbanisme* dirigida por Josep Goday. La moderna pedagogía iba aquí de la mano con las premisas higienistas pero negándose a abandonar la monumentalidad, la simetría y el carácter representativo.

El Archivo Subirana aloja una extensa documentación sobre la Exposición del Ministerio (ver ANEXO 4a). Junto a este material hallamos un informe mecanografiado de 45 páginas que inferimos puede ser el borrador de la propuesta elevada en nombre del GATEPAC a la Dirección General de Primera Enseñanza del Ministerio de

Instrucción Pública, con el título de Plan de Organización Técnica en el Problema de las Construcciones Escolares en la República, donde se establecen “bases esenciales” desde las que abordar el problema (ver ANEXO 4b).

El tema de la escuela en zonas urbanas y rurales y la conveniencia de una o varias escuelas es también abordado por Subirana en su informe. Vuelven a incorporarse tópicos de la colaboración suiza, esta vez a través de los artículos de Werner Moser “La escuela como construcción funcional” y “La escuela en la ciudad”, incluidos en los números 9 y 10 de AC, publicados contemporáneamente en *Das Kind und sein Schulhaus*.

### **A modo de cierre**

Las fuentes consultadas permiten acercarnos a la profundidad de las nuevas expresiones formales para las escuelas en sintonía con las nuevas ideas pedagógicas y con un nuevo orden social y político en el caso español. Del mismo modo, la búsqueda de un nuevo repertorio tecnológico, de sistemas prefabricados y soluciones estandarizadas se vislumbra como un modo de materializar en todo el territorio y a través de los edificios escolares el paso de la dictadura a la República; así como la distribución de la educación a través de la escuela en tiempo y espacio.

El relevamiento en el Archivo Subirana permite aportar otra vertiente a su estadía en Berlín en relación a la arquitectura escolar. También superar la idea de una figura especializada en temas técnicos y dirección de obras para pensarlo en tanto intelectual e ideólogo al modo que se promocionaba el GATEPAC en su conjunto.

Desde lo cuantitativo, las ideas y proyectos de miembros del GATEPAC y “el debate generado en torno a una idea para la escuela republicana, fundamentada en la equivalencia de cambio social y político, la nueva pedagogía y la arquitectura moderna”<sup>13</sup> podría leerse como un fracaso. Sin embargo la confluencia entre arquitectura y pedagogía modernas queda materializada en edificios singulares como la Escuela de Palau-Solità (1933), el grupo escolar El Convent (1935) o el pequeño pabellón escolar de Arenys de Mar (1935); todas adjudicadas a Sert pero en las que cabe la posibilidad de la colaboración de Subirana. El proyecto de guarderías desmontables

---

<sup>13</sup> AA.VV., *El G.A.T.C.P.A.C y su tiempo: política, cultura y arquitectura en los años treinta*, actas V Congreso Fundación DOCOMOMO Ibérico, Barcelona, 26-29 de octubre 2005.

de ambos de 1933 y la biblioteca desmontable aprobada a Subirana para levantar en Sant Andreu son también ejemplos modélicos que conjugan los idearios higienistas, pedagógicos y racionalistas en un edificio escolar (ver ANEXO 5).

Imagen 4

Perspectiva del grupo escolar El Convent (1935) dibujada por Josep Lluís Sert

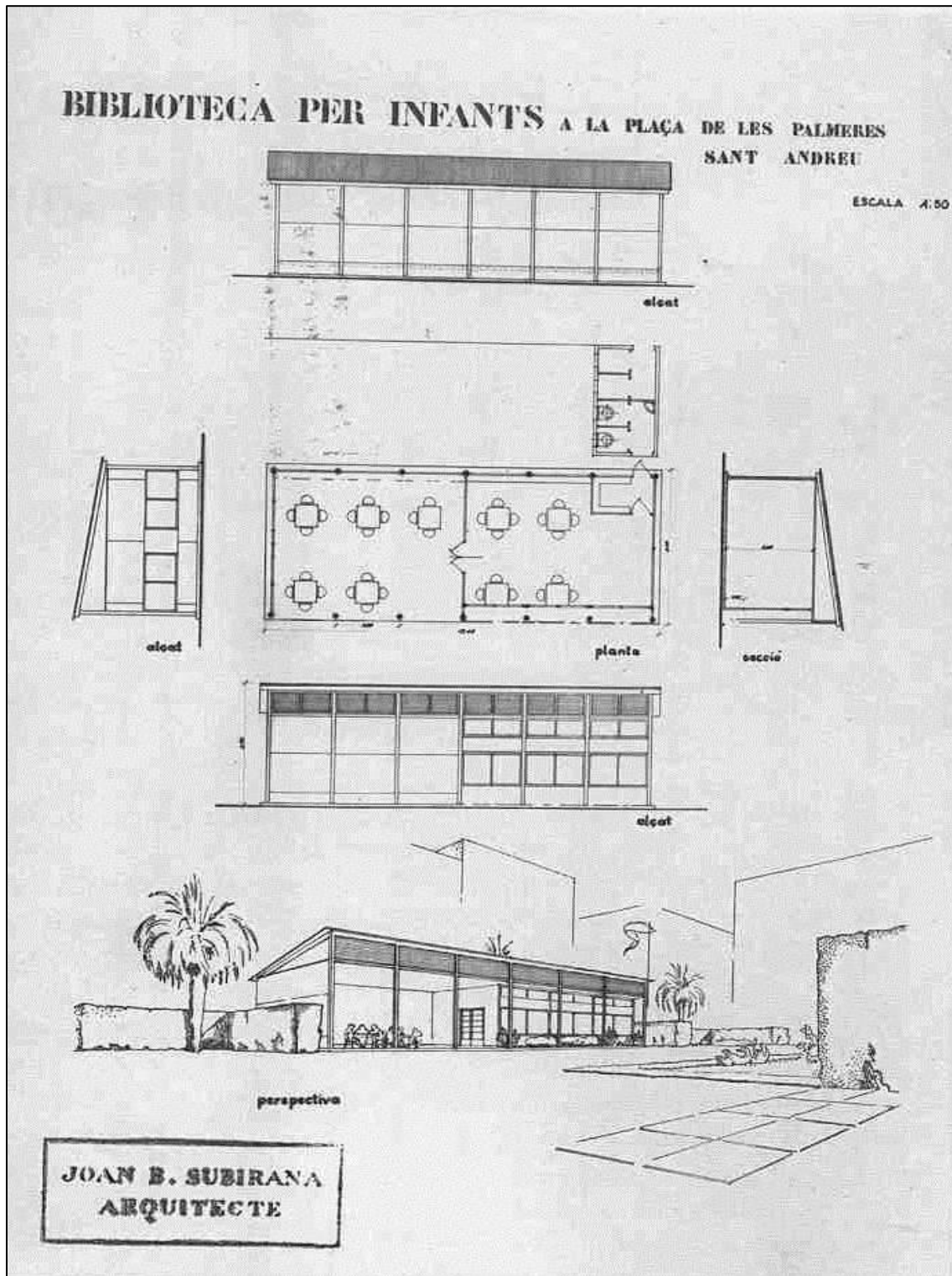


Fuente: Cuadro expuesto en la Dirección del grupo escolar El Convent. Fotografía: Daniela Cattaneo.



Imagen 5

Juan Baptista Subirana, Proyecto de Biblioteca Desmontable para Niños, 1933



Fuente: Archivo Subirana. Reproducido en Burkhard FLOORS, Joan Bautista Subirana. Berlín- Barcelona, Trabajo de estudio con la cátedra de Teoría de la Arquitectura de RWTH-Aachen, Universidad Técnica de Aquisgrán, 2001.

El trabajo sobre Subirana y el GATEPAC permite verificar una particular selección y difusión de la arquitectura escolar en el contexto de las preocupaciones sociales y los cánones arquitectónicos de la arquitectura moderna; y aportar respecto a su comprensión como partes “mudas” pero vitales de las nuevas experiencias pedagógicas, en el contexto de una educación entendida como pieza clave para la regeneración social. Si bien, como hemos señalado, en muchas obras la estética y las indagaciones formales priman sobre la reflexión sobre la infancia, la aproximación al tratamiento de los espacios escolares aquí presentado nos devuelve la imagen de una infancia pensada como categoría de carácter permanente, específica e independiente, pensada desde el “ser” y no desde el “llegar a ser”. Todos estos, aspectos que dejan abiertas posibles y fructíferas interpretaciones en torno a los vínculos entre arquitectura y pedagogía modernas.

## Anexo 1

Fuente: Revista AC, N° 9, Publicación del GATEPAC., Barcelona - Madrid - San Sebastián, Año tercero, Primer trimestre de 1933. Editorial, p. 15 (transcripción).

España necesita construir 25.000 escuelas en un plazo inmediato.

Es preciso construir estas escuelas con el mínimo coste.

La construcción de una escuela de lujo (y es lujo todo lo innecesario), deja sin enseñanza a una porción de niños. Por lo tanto, la urgencia de dar instrucción al mayor número posible de éstos, dentro de los medios que dispone el Estado, obliga a no construir escuelas de ese tipo.

Hay que afrontar el problema de las nuevas construcciones escolares, después de estudiar un plan de conjunto.

De este plan de conjunto saldrán perfectamente determinados una serie de tipos y de elementos standard, adaptables a los distintos climas de España.

En estos tipos standard solo se modificarán los elementos que el clima exija. Para la creación de ellos el G.A.T.E.P.A.C. propone que no se olvide:

1) que existe un nuevo sistema pedagógico, consecuencia del nuevo concepto de la vida que viene acentuándose después de la gran guerra;

2) que la célula primaria de una escuela es la clase;

3) que existe un problema de orientación de la construcción;

4) otro de iluminación y ventilación (renovación de aire);

5) que debe estudiarse la calefacción y soleamiento de las clases;

6) que el conjunto de todos los elementos que forman la escuela, ha de ligarse de una manera orgánica y racional (funcional);

7) que las terrazas, en casi todo nuestro país, son de una gran utilidad y que los tejados representan siempre una superficie perdida;

8) que hay que rechazar ciertos prejuicios, inexistentes ya en los países adelantados.

Como son: a) monumentalidad, b) fachadas presuntuosas, c) ordenación del plano base de ejes que solo existen realmente sobre tableros de dibujo (problema artificioso, resabio de las escuelas de arquitectura).

El actual reglamento de escuelas imposibilita toda innovación. Las leyes, pues, deben de modificarse cuando se oponen al desarrollo racional de nuevos conceptos.



## **Anexo 2**

Fuente: Documento mecanografiado ARCHIVO GATCPAC C17/97. Archivo Histórico de Catalunya (transcripción).

Organización de los miembros del grupo este en relación a la arquitectura escolar:

Grupo 1, escuelas extranjeras: Josep Luís Sert, Josep Torres Clavé y Germà Rodríguez Arias;

Grupo 2, escuelas nacionales: Manuel Subiño, Martino y Cristófol Alzamora;

Grupo 3, crítica a escuelas nacionales: Pedro Armengou y Francisco Perales;

Grupo 4, estudio tipo escuela primaria: Sert, Torres Clavé y Sixte Illescas;

Grupo 5, detalles constructivos y estudios técnicos: Joan Baptista Subirana y Sixte Illescas

Grupo 6, mobiliario: Rodríguez Arias y Ricard Ribas;

Grupo 7, parques escolares: Perales, Ramón Rigou y Armengou;

Grupo 8, emplazamiento de escuelas en la ciudad: Subiño, Ricardo de Churruga y Alzamora.

## **Anexo 3**

Fuente: Carpeta Alemania, Caja 51 “Escoles Modernes”, Archivo Subirana.

Detalle del material y transcripción de algunos tramos.

Contiene relevamiento de edificios escolares de sus viajes. Se puede documentar que en marzo y abril de 1931 viajó a Leipzig, Viena, Budapest, Estambul, Sofía, Belgrado, Praga y Dresden; y en agosto a Neuwied, Frankfurt, Stuttgart, Strassburg y Lyon. Transcribimos algunas de sus observaciones de las siguientes escuelas:

- La Magdeburg, escuela primaria de experimentación educativa funcionando en el sentido de la “Gesamtunterricht” propugnado por el conocido pedagogo Berthold Otto;
- la Pestalozzischule y denomina al nuevo edificio “una obra de saneamiento”;
- la Freifrachenschule, en Frankfurt. Proyectada por Emil Kaufmann, donde destaca su “pavillon system” de aire libre;

- la Friedrich Ebert Schule, de la que apunta “interesante escuela primaria: proyecto del conocido arquitecto E. May” y otra vez refiere al “pavillonsystem”. También destaca que “se aprovecha el desnivel del terreno, cada clase tiene su jardín independiente”.

La carpeta contiene un informe detallado de estos edificios escolares informe dirigido al Presidente de la Generalitat de Catalunya.

#### **Anexo 4a**

Fuente: Carpeta Exposición Nacional de Escuelas del Ministerio de Educación, Caja 51 “Escoles Modernes”, Archivo Subirana.

Contiene:

- Invitación a nombre de Subirana a la Exposición.
- Catálogo de la muestra.
- Notas críticas de Subirana sobre la Exposición Nacional de Escuelas del Ministerio de Educación. 1933. Posible borrador de artículo.
- Artículos sobre arquitectura escolar de periódicos en alemán mayormente.
- Carta de Subirana a Bernardo Giner de los Ríos quien pronuncia una de las conferencias de la exposición (transcripción):

Madrid, 29 de enero de 1933

Sr. D. Bernardo Giner de los Ríos.

Arquitecto.

El distinguido amigo y compañero:

Lamento muy de veras el disgusto moral que está pasando y dada la amistad y aprecio que le profeso, tengo especial interés en puntualizar mi actuación sobre todo después de la conversación sostenida con Ud. y sus compañeros el pasado jueves.

Es natural que habiendo pasado mucho tiempo pensionado en el extranjero, viviendo las tendencias modernas que hoy dominan nuestra clase, haya sido yo, dada la amistad que me une con los grupos extranjeros, quien en nombre del GATEPAC, haya organizado una exposición puramente de divulgación, como la recientemente celebrada bajo los auspicios del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes.

Todo lo que no sea laborar bajo este aspecto no me interesa y para evitar torcidas interpretaciones es por lo que le dirijo la presente y para expresarle también que, en ningún momento, puedo dejar de reconocer su caballerosidad y evidente integridad por mi constatada cuantas veces he tenido ocasión de tratar con Ud.

Sirvan también estas líneas, para expresarle mi máxima consideración como compañero y amigo, suyo affmo.

q.e.s.m.

(Firma de Subirana)

#### **Anexo 4b**

Fuente: Carpeta sin nombre, Caja 51 “Escoles Modernes”, Archivo Subirana.

Informe mecanografiado de 45 páginas de extensión. Se reproducen algunos tramos, atendiendo a su relevancia y al impacto por ellos producidos en las operaciones y proyectos posteriores tanto del GATEPAC como de los organismos públicos.

- Económica, pedagógica y estéticamente se exigen nuevas soluciones frente a los tipos de escuelas-palacio;
- tipos móviles de muebles, no pupitres fijos y pesados. En las escuelas-palacio el arquitecto no se ha acordado del alma del niño. En las grandes ciudades la escuela es otra casa-cuartel de lujo. Sin poseer en toda la infancia una intimidad querida de algo dominado y poseído como es una escuela elemental pequeña;
- en vez de una gran escuela deben edificarse varias;
- las filas de bancos y pupitres se sustituyen por mesas y sillas móviles. Iluminación de las clases al menos por dos de sus partes. Inmediata y directa continuación de la clase con el exterior. Enseñanza al aire libre;
- la escuela debe estar alejada del tráfico y del ruido y proyectada en relación a los espacios verdes del sector;
- ventajas de las escuelas de una sola planta;
- la crisis que sufre nuestro país tiene su raíz más profunda en la crisis de la enseñanza;

- con la pedagogía de la Gran ciudad existe una pedagogía de los pueblos, con la política de enseñanza en las ciudades existe también una política de enseñanza para los pueblos;

- la escuela inglesa nunca fue de más de una planta. La escuela americana no más de un par de plantas. Solo la escuela alemana (y naturalmente los que siguen sus inspiraciones: Austria, Checoslovaquia, Suiza) ha sido la más monumental en los últimos años pero actualmente ya se ha iniciado desde May, Kaufmann el movimiento en contra;

- dos cosas: crear una escuela donde no las haya y modificar el contenido y orientaciones de las existentes; y en aquellas instaurar la orientación pedagógica de acuerdo con la vida del pueblo.

- no se trata de reformas en el método sino de reformas en el concepto;

- en España la enseñanza es global. Se citan a Gesamtunterricht, Berthold-Otto, Decroly, pero solo teóricamente, nunca en la realidad;

- la clase es hoy lugar para aprender y jugar;

- nada de hacer palacios, cosas representativas. Sino de efectividad;

- la misión de inculcar el pacifismo debe de inculcarse en la escuela;

- esas ideas de la enseñanza deducidas de la vida de pueblo exigen una variación en la organización tradicional. El sistema de clase por edades ha fracasado;

- es indispensable la colaboración del pedagogo cuando el arquitecto ha de proyectar una escuela. El arquitecto que se cree estar ya al día oye hablar de la conveniencia de la clase al aire libre: sustituye las paredes por ventanales, si le falta patio pone terrazas y cree haber resuelto ya el problema. En cambio si el pedagogo le dice; y él quiere enterarse: hoy la clasificación por edades ha fracasado, hoy ya no se debe enseñar por asignaturas sino que debe tener la enseñanza estas tres características:

o el niño, taller y agricultura

o la niña, cocina, ocupaciones de la casa y cuidado del jardín de infancia, etc.

o trabajo en grupos, etc.;

- ejemplos de soluciones en Kade-Kaufman y en Das Neu Frankfurt. Proponemos una solución análoga en Palau-Solita pero mientras no se modifiquen las normas (y aún más el criterio) no queda más remedio para aprobación que simular la solución y luego establecer los tabiques como allí;

- rampas, alturas. Servicios ventilación transversal;

- siempre dos tipos de escuela: rural y para la ciudad;

- Sert aprovecha en sus proyectos las ideas de Moser para obtener en una escuela de pisos el mayor espacio al aire libre;

- higiénicamente la consideración de la naturaleza del niño nos lleva a la “Escuela al aire Libre” en el más amplio sentido de la palabra, es decir, a una escuela que permita el máximo de estancia y de juego al aire libre y con locales cuyo clima interior en luz y en renovación del aire se aproxime al máximo al clima exterior;

- el edificio escolar debe ser de una sola planta, en caso máximo de planta baja y un piso y siempre distribuirse en pabellones. En todo caso la cubierta debe ser con terraza pues aun en las regiones lluviosas seca rápidamente y puede utilizarse para la enseñanza al aire libre cuando los espacios del campo escolar están todavía húmedos;

- en ningún caso el edificio escolar debe ser de tipo representativo-monumental. Ese tipo de construcción sólo puede reservarse a los magnates, iglesias, oficinas de Estado y Bancos. Una construcción monumental anonada la inteligencia del niño y le da una falsa representación, por lo exagerada de los medios económicos públicos. La adecuada sencillez del “milieu” actúa mejor sobre el niño en el sentido de su formación como ciudadano;

- el elemento básico de la escuela es la clase;

- al pedir una colaboración entre el arquitecto y el pedagogo, aquel habrá de atenderse para sus ideas a la utilización práctica de todo aquello de que éste responda;

- el pedagogo debe exigir que a sus ideas nuevas en métodos de enseñanza respondan ideas nuevas en el volumen en que ha de desarrollarlas; al alma joven de la escuela, le corresponde también un cuerpo joven no un disfraz de juventud como pretenden ser las construcciones clásicas greco-romanas desfiguradas creyendo así ser modernas.

## **Anexo 5**

Fuente: Contenido Caja 56, Archivo Subirana.

Detalle del material y transcripción de algunos tramos, con comentarios de la autora.

- Memoria de Pabellón para 60 criaturas fechado en 1934.

- Copia del encargo de la *Conselleria-Regidoria de Política social de l’Ajuntament de Barcelona* de un proyecto de pabellón de 60 criaturas, en dos clases de 30 criaturas y

servicios anexos para emplazar en los terrenos del Patronato de Asistencia Social de la Generalitat de Catalunya. Fechado en diciembre 1935.

- Memoria de una Guardería para niños de pecho. Menciona que “la guardería ha de tener una influencia moral sobre el niño”. Está acompañado con fotografías, probablemente de referencia, del Parvulario Hof “Karl Marx” en Viena.

- Plano de la Guardería: pabellón desmontable de hormigón armado. Menciona “sistema patentado Antoni Diez Sala”.

- Memoria de un proyecto para Asistencia Social Pre escolar, para niños de 3 a 6 años. Señala que “una cruda iniciación pedagógica puede ocasionar deformaciones imposibles o muy difíciles de corregir más adelante”. También menciona la importancia de las fichas médico-pedagógicas. Recomienda, entre otros, *The Nursery School* de Margarita Me Millian y *The Open Nursery School* de E. Stevinson.