
Vittorio MORFINO. *El materialismo de Althusser, más allá del Telos y del Eschaton*, Santiago de Chile: Editorial Palinodia, 2014, 161 pp.

El presente trabajo de Vittorio Morfino reúne cuatro ensayos que giran en torno a una serie de problemas abiertos por Louis Althusser. Si bien cada ensayo guarda independencia del resto, el conjunto no deja de señalar la unidad de un campo problemático. Como indica el autor en su introducción, se trata de pensar la tensión entre *estructura* y *coyuntura*, tensión que señala la amplitud de una *diferencia* forzosa. Dicha diferencia actúa en la notable diversidad implicada en el trayecto que lleva de las tesis clásicas del estructuralismo althusseriano a las tesis del materialismo aleatorio de los años '80. Pero así como se vuelve palpable la distancia entre las tesis en cuestión, se precipita el problema de su conformidad teórica, es decir de su *sistematicidad*. En esta dirección deben considerarse los aportes de Morfino.

El primer ensayo, *Individuación y transindividual. De Simondon a Althusser*, adquiere una importancia estratégica sobre el conjunto, tanto por su densidad teórica como por el rol clave que Morfino concede al concepto de *transindividual*. Dicho concepto fue acuñado por el filósofo francés Gilbert Simondon¹, cuya relación explícita con la tradición marxista se limita a algunos comentarios breves y dispersos. Sin embargo, siguiendo algunas indicaciones presentes en la obra de Étienne Balibar (Balibar, 2000), Morfino logra articular la conexión entre la problemática marxista y la problemática simondoniana. En la sexta tesis sobre Feuerbach, Marx escribe: "*Pero la esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo. Es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales [das Ensemble der gesellschaftlichen Verhältnisse]*". Cabe destacar que el horizonte teórico de la obra de Simondon fue definido por él mismo como un intento de *axiomatización de las ciencias humanas*, proyecto que planteaba la necesidad de pensar de una nueva manera la relación individuo/sociedad. Si bien este problema atraviesa el conjunto de su pensamiento, presenta un desarrollo específico en *La Individuación a la luz de las nociones de forma y de información* (Simondon, 2009), texto en

¹ Gilbert Simondon (1924–1989), filósofo francés con cierta influencia en el estudio de las técnicas y las tecnologías, permaneció en gran medida desconocido para sus contemporáneos. Recientemente su pensamiento ha captado la atención del mundo académico. Además de cursos y conferencias de reciente publicación, su obra se reduce apenas a dos tesis: *Du mode d'existence des objets techniques*, publicada en 1958, y las dos partes que componen *L'individuación à la lumière des notions de forme et d'information. L'individu et sa genèse physico-biologique*, publicada en 1964 y *L'individuación psychique et collective*, que recién vio la luz en 1989. La edición en español de *La individuación* incluye ambos textos.

donde se elabora con mayor rigor el concepto de *transindividual*. Este concepto se despliega de las dos tesis básicas de la ontología simondoniana en el plano de la realidad psíquica y colectiva a) *primado del proceso de individuación sobre el individuo* y b) *primado de la relación sobre los elementos*. De esta manera, dicha realidad se vuelve pensable como un entramado complejo de relaciones que producen a través de una serie de operaciones los dos términos en cuestión, más allá del horizonte de todo psicologismo y de todo sociologismo. Entre ambos términos, *psíquico* y *colectivo*, se genera lo que Simondon denomina una *relación transductiva*, valor conceptual expresado en la conjunción coordinante “y”, según la cual los términos de la relación no preceden a la relación misma, constituyéndose en el proceso como límites de un campo determinado. Morfino articula una lectura de los textos althusserianos de los años '60 a la luz de esta problemática simondoniana. Con el doble objetivo de enriquecer el concepto de *transindividual* presente en la obra de Simondon, al mismo tiempo que esclarecer ciertos problemas althusserianos, el autor realiza una confrontación con el uso del concepto que hace Lucien Goldmann (Goldmann, 1975). Esta confrontación se realiza en torno a tres conceptos: *génesis*, *tiempo* y *sujeto*. La confrontación busca interrumpir la reinstauración de ciertos temas hegelianos en el horizonte de la problemática marxista, motivo fundamental del pensamiento althusseriano. En lo que refiere a los conceptos de *génesis* y de *tiempo*, Morfino demuestra a través de la lectura de textos clásicos y algunos inéditos que el interés de Althusser no está en *suprimir* los problemas que dichos conceptos indican, sino en pensarlos fuera del terreno hegeliano. En el caso del concepto de *génesis*, Althusser opone al *problema del origen* el *problema del comienzo*, anticipando una teoría de la conjunción y del encuentro, reflexión que retomará con énfasis en los escritos de los años '80. En lo que respecta al concepto de *tiempo*, sólo basta repasar las tesis clásicas desarrolladas en *Para leer El Capital* (Althusser, 2004) para retomar la idea central de la no-contemporaneidad de las instancias que articulan el todo complejo y estructurado que define el objeto de la teoría marxista. Sólo así pueden plantearse los *problemas reales* implicados en los conceptos en cuestión desde un paradigma no teleológico. El mayor mérito de la lectura de Morfino se encuentra en el trabajo que realiza sobre el tema del *sujeto*. El autor enfrenta así una de las cuestiones centrales del althusserianismo: la articulación entre la teoría marxista y la teoría psicoanalítica. Goldmann propuso una distinción entre sociología dialéctica y psicoanálisis, asignando por objeto a este último un *sujeto individual*, distinto del *sujeto transindividual*. Por el contrario, Morfino profundiza en la vía señalada por Freud, quien rechazó por considerar carente de sentido cualquier sepa-

ración entre psicología social y psicología individual. A través de una lectura de las *Tres notas sobre la teoría de los discursos* (Althusser, 1996) Morfino demuestra que en el pensamiento de Althusser se encuentra en acto el concepto de *transindividual* como entramado complejo de relaciones, irreducible tanto a un sujeto individual como a un sujeto colectivo. Althusser piensa dicho entramado a través de la articulación entre discurso ideológico y discurso del inconsciente. El discurso ideológico es el que produce el efecto-sujeto que debe ocupar un lugar en la división técnica y social del trabajo, sujeto que se vuelve soporte (*Träger*) de una función asignada por la determinación de las distintas instancias que constituyen una formación social. Al mismo tiempo, la acción del discurso ideológico produce o induce el efecto-inconsciente, que permite asegurar dicha función en el *desconocimiento*. La tesis althusseriana según la cual el inconsciente es un mecanismo que funciona macizamente *con lo ideológico* implica la articulación diferencial entre ambos discursos y sus efectos específicos. El inconsciente produce sus efectos en formaciones típicas de *lo vivido*, lo que equivale a decir que las formaciones del inconsciente se producen sobre las formaciones del discurso ideológico, elemento estructurante de la *situación vivida*. Mediante esta lectura, Morfino señala el terreno teórico preciso en el cual el concepto de *transindividual* trabaja de manera fructífera, espacio en el cual se vuelve posible pensar la constitución de lo social y de lo individual no ya como realidades separadas, sino como efectos de estructuras relativamente autónomas y articuladas.

El segundo ensayo compilado en el presente trabajo se titula *El materialismo de la lluvia de Louis Althusser. Un léxico*. Su objetivo es principalmente el de sistematizar la lectura de tres textos que Althusser produjo entre 1982 y 1985, generando la constelación de términos que se agrupan bajo el rótulo *materialismo aleatorio*. La demarcación que realiza Morfino a este respecto se da en dos frentes. Por un lado, desactiva una lectura que atribuye los textos althusserianos del período en cuestión a una acción *irracional*. Esta reducción psicologista tiene como consecuencia la supresión del valor teórico específico de las tesis producidas, al mismo tiempo que imposibilita enlazar el conjunto de manera sistemática. Por otro lado, se trata de señalar hilos conductores que permitan restituir la conexión entre los textos de este período y los textos de los años '60. Para esto es necesario un trabajo de lectura que no se detenga en la *forma*, en donde ciertamente se aprecia un corte respecto de la claridad expositiva de las obras clásicas, sino que retome la acción propiamente conceptual de la escritura. En referencia al primer problema señalado –i.e. a la sistematicidad propia de los textos de los años '80– Morfino identifica una serie de conceptos clave, con el fin de constituir un léxico: 1)

vacío/nada; 2) encuentro; hecho/Faktum/factual/facticidad; 3) coyuntura/conjunción y 4) necesidad/contingencia (Morfino, 2014: 52). Respecto de la relación entre los textos de los años '80 y los textos clásicos, Morfino señala una serie de tesis que permiten su composición: 1) *el concepto de proceso sin sujeto y la negación de toda forma de teleología; 2) el primado de la relación sobre los elementos relacionados; 3) el anti-humanismo teórico; 4) la tesis de que la filosofía no tiene objeto y 5) la definición de la estructura metafísica según el esquema Origen-Sujeto-Objeto-Verdad-Fin-Fundamento*. Se concluye a partir de este trabajo que la función de un nombre específico, sea este el de *materialismo aleatorio, materialismo del encuentro*, etc., no puede ser la de representar un corte teórico en la obra de Althusser. Probablemente, su única utilidad se reduzca a señalar un período histórico de producción.

En el tercer ensayo que consideramos, Escatología à la cantonade: Althusser más allá de Derrida, Morfino trabaja sobre la lectura de Marx ofrecida por Derrida en *Espectros de Marx* (Derrida, 1995) y *Marx e hijos* (Spinker, 2002: 247-306), realizando una confrontación con el pensamiento de Althusser en torno al problema de la temporalidad. Frente a la recuperación benjaminiana que realiza Derrida de la herencia marxista, en términos de una escatología sin teleología, Morfino repite las ya clásicas tesis althusserianas sobre el concepto de tiempo histórico, mostrando cómo en el pensamiento de Althusser se elabora un concepto de temporalidad irreductible a la dialéctica de la conciencia. La elaboración de este problema está condicionada por la producción del concepto de historia, verdadero punto de ruptura entre la temporalidad simple y singular de la vivencia empírica del tiempo y el conocimiento de la complejidad y pluralidad real de la historia. Es precisamente esta demarcación entre lo verdadero y lo imaginario lo que la espectrología de Derrida rechaza firmemente. En este punto, Morfino vuelve a afirmar que “existe concepto también fuera de la metafísica” (Morfino, 2014: 121). Toda la acción conceptual descrita se realiza sobre un fondo teatral, contrastando el uso que Derrida hace de Hamlet con el artículo publicado por Althusser en 1963, *El “Piccolo”*, Bertolazzi y Brecht (Althusser, 2004: 107-126).

El cuarto y último ensayo que compila el presente trabajo, *La cuestión del conflicto en Maquiavelo: desde Gramsci y Althusser a Negri* despliega una lectura aguda en torno al problema de la constitución conflictiva de toda práctica política. Para esto, el autor recorre algunos textos clásicos en los cuales Gramsci y Althusser estudian la obra de Maquiavelo. En términos generales, debe afirmarse que Althusser siempre encontró en Gramsci algunas tesis imprecisas que generan una cuota de indefinición. Esto lo lleva usualmente a señalar su nombre como una figura del *historicismo*, problemática teórica

en cuyo espacio se desdibujan los contornos entre *ideología* y *ciencia*. Sin embargo, Althusser siempre admiró la inteligencia política de Gramsci. En lo que refiere al pensamiento de Maquiavelo, Morfino demuestra que Althusser toma como punto de partida principios de lectura gramscianos, aunque el trabajo de elucidación de su lógica interna y el desarrollo de sus consecuencias hasta el final excedan en gran medida la mera repetición. La posibilidad de compatibilizar las tesis de Althusser y de Gramsci sobre este punto está dada principalmente por la consideración del *conflicto* como dato ineludible de la práctica política. En efecto, el nombre de Maquiavelo indica la posibilidad de pensar la *autonomía de la política*, evitando cualquier tipo de reduccionismo. Una confrontación con la interpretación que ofrece Negri sobre el texto maquiaveliano, según la cual el conflicto es un obstáculo exterior al *poder constituyente*, principio en última instancia metafísico, sirve a Morfino para acentuar aún más el punto de acuerdo entre Gramsci y Althusser.

Étienne Balibar afirmó que, en virtud de la justeza que define la apuesta hecha por Louis Althusser, nadie podría remover al marxismo ni al comunismo de la historia de la filosofía francesa de la segunda mitad del S. XX, sin dejar un ostensible agujero (Balibar, 2005). La metáfora advierte sobre la operación de *desconocimiento* que todavía hoy actúa sobre el nombre del filósofo francés. Al mismo tiempo, triunfa en señalar la firmeza con que se enlazan sus tesis a la coyuntura en la que fueron enunciadas. Pero en ese vínculo se advierte también una grieta que las sustrae a toda representación íntegra en el cuadro de una *época*. Se les restituye así su potencia teórica, cuya unidad reside tal vez en la capacidad de agujerear toda imagen de la historia. Embestida por el concepto, la única figura que podría corresponder a esta última es la de un tejido desgarrado, que indicaría el lazo orgánico entre la estructura y el vacío en el que se produce el *encuentro*. Se adelanta entonces la pregunta por la *política*. La ideología burguesa –i.e. “*la opinión pública*”, técnica científica y racional– dispone de un nombre para señalar el lugar al que se relega cualquier representación en que intervenga la lucha de clases: *utopía* (Poulantzas, 2007: 279-280). Trabajar sobre el texto de Althusser implica asignar a la filosofía la tarea de retomar dicho término en un sentido positivo. Se trata de pensar las “condiciones de posibilidad de una tarea imposible” (Morfino, 2014: 138).

Valentín Huarte
huarte.valentin@gmail.com

Referencias

Althusser, Louis (1996) *Escritos sobre psicoanálisis: Freud y Lacan*, México: Siglo XXI.

----- (2002) *Para un materialismo aleatorio*, Madrid: Arena Libros.

----- (2004) *Para leer El capital*, México: Siglo XXI.

----- (2007) "La única tradición materialista", *Youkali N°4 -Subjetividad, sujeto, sujetos*. Tierradenadie Ediciones, pp. 132-154.

Balibar, Étienne (2000) *La filosofía de Marx*, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

----- (2005) *Escritos por Althusser*, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Derrida, Jaques (1995) *Espectros de Marx*, Madrid: Trotta.

Goldmann, Lucien (1975) *Marxismo y ciencias humanas*, Buenos Aires: Amorrortu Ediciones.

Morfino, Vittorio (2010) *El materialismo de Althusser*, Santiago de Chile: Editorial Palinodia.

Poulantzas, Nicos (2007) *Poder político y clases sociales en el Estado capitalista*, México: Siglo XXI.

Simondon, Gilbert (2009) *La individuación a la luz de las nociones de forma y de información*, Buenos Aires: Cactus/La Cebra.

Spinker, Michael (ed.) (2002) *Demarcaciones espectrales. En torno a espectros de Marx, de Jaques Derrida*, Madrid: Akal.