

BIERNAT, Carolina (2007), *¿Buenos o útiles? La política inmigratoria del peronismo*, Buenos Aires: Biblos, 189 páginas.

Nadia Ledesma Prietto*

A partir de los años noventa nos encontramos en presencia de nuevos aportes sobre la problemática de la inmigración ultramarina durante el primer peronismo. Esta profusa producción se vio favorecida por el acceso a fuentes documentales oficiales y privadas de un lado y otro del Atlántico. Diversos análisis han hecho hincapié en ciertas vertientes que derivan del fenómeno inmigratorio durante la segunda posguerra, cada uno desde diferentes enfoques e intereses y en su mayoría desde una mirada a corto plazo. Los temas más recurrentes en las investigaciones se ocupan sobre, los medios y estrategias para el ingreso al país de las/os inmigrantes, las prácticas de admisión selectivas del Estado con respecto a la etnicidad y su vinculación con el ingreso al territorio de personajes influyentes del nazismo, entre otros. De todos modos en las numerosas alocuciones tanto del ámbito científico como periodístico, un problema poco visibilizado o de escaso interés es el de la conformación de las políticas públicas dirigidas hacia el problema inmigratorio, así como su contrastación en las diferentes instancias de enunciación, programación y praxis y su relación con el contexto internacional.

Desde una perspectiva de larga duración, Carolina Biernat nos brinda, con su trabajo *¿Buenos o útiles? La política inmigratoria del peronismo*, un acercamiento a este problema desde una mirada centrada en lo político en un sentido amplio y en el papel director del Estado, dinamizando aquellas investigaciones y complementando sus miradas.

La autora, nos ofrece un panorama determinado por las tensiones y contradicciones que atraviesan todos los niveles del Estado el cual se ve condicionado por los cambios ocurridos a nivel internacional. La gran oferta inmigratoria de la segunda posguerra, así como la necesidad de mano de obra, modifican las decisiones y dimensiones de las agencias estatales. La visibilización de procesos continuos y precedentes indagados a partir de 1930, nos presentan un Estado que innova sobre la marcha y que pierde capacidad de reacción ante el nuevo escenario, quedando esto demostrado en el exhaustivo análisis de decretos, resoluciones y sumarios, que dan cuenta de la ambigüedad reinante en la toma de decisiones, lo cual contrasta con la visión de un Estado planificador y dirigista que promueve el peronismo de esos años.

* Profesora en Historia. UNLP- FAHCE.

En este trabajo, la autora nos muestra las contradicciones que se presentan dentro del ámbito estatal en tres planos, el de las ideas, la ejecución de las mismas a través de la construcción de políticas y su resultado en la práctica. Esta organización estructura los capítulos del libro, a la cual se le agrega un cuarto capítulo donde se realiza un anclaje más profundo referido a la opinión pública a través del análisis de la prensa periódica, objeto que sería el indicador de la relación del Estado y la sociedad.

En el plano de las ideas, los debates ponen en tensión la concepción de un Estado liberal heredado y el creciente anhelo de participación pública en el diseño y control de la sociedad a través de una política intervencionista. Estas tensiones se visualizan en una política de «puertas abiertas», indispensable para cubrir la necesidad de mano de obra extranjera para los planes de desarrollo económico del primer peronismo pero, a la vez, selectiva del caudal inmigratorio. En este sentido, el trabajo de Carolina Biernat sitúa los debates ideacionales y las políticas de inmigración en un contexto de discusión mayor como es el de la población. La reconfiguración del poblacionismo decimonónico durante los años de entreguerras pone en cuestión, por un lado, a la inmigración como única responsable del incremento demográfico y propone estimular el componente endógeno de la población y, por otro sugiere la necesidad de la intervención estatal para orientar este desarrollo. Los debates en torno al crecimiento cuantitativo y cualitativo del factor humano. Estos debates nos permiten vislumbrar la influencia de la Biotipología² en el diseño de políticas públicas en este período. Así por ejemplo, en el área de salud, por medio del fichaje de la población «*muchas de las acciones desplegadas por la secretaria de Salud Pública durante el primer peronismo sobre la prevención de la salud de la población escolar y adolescente, como la ficha sanitaria -que registraba los resultados de los exámenes médicos periódicos y las vacunaciones, la libreta sanitaria – como documento privado y de uso personal- y el certificado de salud – como documento público que daba cuenta del cumplimiento de las revisiones y vacunaciones realizadas*» (Armus, 2007:257). Como lo muestra Carolina Biernat, también los inmigrantes llegados al país se encontrarían con una «ficha individual de inmigración», elaborada por el Instituto Étnico Nacional en 1946.

Analizando estos debates, la autora nos muestra, las dificultades que tuvo el Estado en construir políticas públicas y en poner en marcha la nueva estructura administrativa que intentó suplir la estructura anterior, poco desarrollada, pero que no logró sus expectativas y sólo demostró que la corrupción y a la arbitrariedad permeaban en todos los niveles de decisión con respecto a quien podía ser aceptado en el país.

Las contradicciones en el plano de las prácticas y entre los diferentes planos permiten apreciar, una vez más, las contradicciones entre el discurso y práctica. En

²Según Nicola Pende, médico italiano, la Biotipología estaba orientada al «estudio unitario, poliédrico y correlacionista de los fenómenos morfológicos exteriores e interiores, funcionales, reaccionales, humorales, volitivos, afectivos e intelectuales, que en su conjunto y en sus relaciones recíprocas constituyen a la persona humana sintética e individual» citado en MIRANDA, Marisa, (2003), «La antorcha de cupido: eugenesia, biotipología y eugamia en Argentina, 1930-1970». *Asclepio* Vol LV: 232-233.

este sentido, el trabajo es revelador pues nos permite recorrer todo el proceso de la implementación de aquellas propuestas, sin quedarse sólo con su enunciación.

Valiéndose de una prosa ágil, que no desdeña la exhaustividad y el análisis riguroso *¿Buenos o útiles?* logra llenar un vacío con respecto a la historiografía sobre la política inmigratoria del primer peronismo y contribuye además desde la metodología de investigación utilizada como un ejemplo aplicable a producciones en el campo de las políticas estatales o la administración pública, que nos puede brindar nuevas miradas así como nuevos interrogantes que nos permiten seguir avanzando en el complejo y arduo trabajo de comprensión, reconstrucción y desnaturalización de la Historia.

Bibliografía

- ARMUS, Diego, (2007), *La ciudad impura. Salud, tuberculosis y cultura en Buenos Aires, 1870-1950*. Buenos Aires: Edhasa.
- MIRANDA, Marisa, (2003), «La antorcha de cupido: eugenesia, biotipología y eugamia en Argentina, 1930-1970» en *Asclepio* Vol LV.