

El uso de una especie en extinción como herramienta en Educación Ambiental: experiencias pedagógicas en la Provincia de Corrientes, Argentina

Lucia Soler¹, Abel Fleita¹, Jean Marie Carenton², Pablo Cuello¹,
Pascual Pérez y María Jesús Palacios³

¹HUELLAS, Asociación para el estudio y la conservación de la biodiversidad.
E-mail: huellas@aguara-guazu.com.ar

²OIKOVEVA, Asociación para el estudio y la conservación de la biodiversidad.
E-mail: oikoveva@aol.com

³Dirección General del Medio Ambiente. Junta de Extremadura, España
E-mail: mariajesus.palacios@aym.juntaex.es

Resumen

En este trabajo se presentan estrategias pedagógicas y resultados de tres talleres sobre Educación Ambiental y Educación para la Conservación desarrollados en la Provincia de Corrientes en el marco de un proyecto de conservación de una especie declarada en peligro de extinción. El uso de esa especie como un ejemplo de problemática ambiental local y regional es pertinente dado que permite un análisis que incluye aspectos culturales, sociales, económicos, educativos, de políticas de manejo, conservación y legislativos. Trabajar en este marco favoreció ejercitar el debate oral y escrito entre alumnos, alumnos y docentes al momento de reconocer una problemática ambiental, fundamentar, buscar soluciones y seleccionar el público-objetivo al cual dirigir el mensaje o la estrategia de conservación.

Abstract

Pedagogic strategies and results of three workshops on environmental and conservation education developed in Corrientes Province are presented in this work. The education campaigns were carried out in the context of a research and education project for the conservation of an Endangered species. The selected animal includes cultural, social, economical, educational, management conservation and legislatives politics aspects. That model favored a wide analysis and get oral and writings skills, promoting debates between students and between students and teachers, working all together to recognize the problematic, to validate the analysis, to search for solutions and to select the target public for the conservation strategies.

Introducción

El Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente junto con la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Política Ambiental elaboraron el documento base para una Estrategia Nacional de Educación Ambiental en Argentina (Programa Desarrollo Institucional Ambiental, 2000). Se listaron allí los problemas ambientales prioritarios para la Provincia de Corrientes entre los cuales se mencionaron: deforestación, pérdida de biodiversidad, incremento de la falta de tratamiento y disposición de residuos de áreas urbanas, contaminación y falta de manejo integrado del recurso hídrico, nulo o deficiente tratamiento de efluentes líquidos, escasa conciencia ambiental, deterioro de la calidad de vida urbana y rural, inadecuada planificación urbana e industrial y falta de espacios verdes en las zonas urbanizadas, entre los más destacados. Frente a este panorama, la Educación Am-

biental es una excelente herramienta para generar nuevas e imaginativas ideas que contribuyan a buscar y desarrollar alternativas de solución a las problemáticas ambientales. La Educación para la Conservación, contenida dentro de la Educación Ambiental (Hurst, 1998), permite trabajar tópicos puntuales sobre la disminución y extinción de los recursos vivos. En este contexto, el rol docente de promover, gestar, guiar y enseñar contenidos y procedimientos en cuestiones conservacionistas no debe ser desmerecido porque es quien más cerca se encuentra de la formación de los ciudadanos. Asimismo, el docente es el responsable de desarrollar diariamente estrategias pedagógicas enfrentando la diversidad de alumnos, es decir trabajar desafiando cada día el atender a una variedad cultural y social, distintas capacidades, motivaciones, expectativas y representa-

ciones de los alumnos dentro del aula (Vidal et al., 2005), y a esta realidad no está ajena la Educación Ambiental.

El proyecto de “*Conservación de los Carnívoros Silvestres*” se desarrolla desde principios del año 2002 en la Provincia de Corrientes y presenta un componente de investigación y otro de Educación para la Conservación. Este último tiene como objetivo principal determinar la percepción que los niños y jóvenes poseen del entorno natural inmediato, profundizar la valoración del patrimonio natural, mejorar el conocimiento de los problemas ambientales que tienen lugar en la región y generar un interés en solucionar conflictos entre el hombre y la fauna. Para ello, entre los años 2002 y 2004 las actividades del proyecto se centraron en sensibilizar a los estudiantes, y se orientaron a promover un contacto positivo dentro del ambiente donde ellos viven. En los parajes y pueblos rurales muchos educandos y educadores posiblemente no logran percibir totalmente las problemáticas ambientales dado que están inmersos en “una naturaleza” local con pocas transformaciones y en este sentido el proyecto también intenta generar una aproximación a una dimensión o escala regional como ha sido sugerido para las propuestas educativas de conservación (Fernández-Juricic, 2000).

En este trabajo, se presentan algunas de las experiencias y resultados de las estrategias educativas dirigidas a lograr la conservación del Aguará guazú una especie amenazada de extinción y el hábitat natural donde vive. Esta especie ha sido utilizada como eje problematizador a los efectos de motivar en los alumnos, docentes y directivos un interés por los problemas ambientales locales y regionales.

El Aguará guazú: un modelo para armar educando

El Aguará guazú es el cánido de mayor tamaño de Sudamérica y el tercer gran predador –luego del yagareté y el puma– de la región Nordeste de Argentina. Científicamente denominado *Chrysocyon brachyurus*, este carnívoro se encuentra actualmente reducido a cinco provincias de Argentina. Ha sido categorizado “vulnerable” a nivel Internacional y “en peligro” en Argentina. Los motivos para la reducción gra-

dual de su rango de distribución son aun conjeturales debido al escaso número de proyectos de investigación sobre la especie (Soler et al, 2005). No obstante, encuestas realizadas a pobladores rurales en el Noroeste de la Provincia de Corrientes indican que el Aguará guazú no es considerado, en general, una especie “peligrosa o dañina” (Soler et al, 2004a). Según los encuestados no se acerca a las viviendas y ningún caso concreto de predación de animales domésticos ha sido registrado. La mayoría de los pobladores rurales opta por capturarlo debido a falsas creencias, temor que genera el animal, curiosidad, creencias populares sobre poderes que posee y el desconocimiento sobre el estado de conservación de la especie. Ante el estado crítico de esta especie y de su hábitat, se presenta la necesidad de implementar acciones educativas a corto y largo plazo que minimicen el impacto negativo consecuencia de cuestiones culturales, educativas y de débiles políticas de conservación (Soler et al, 2004b, Soler et al, 2005). La utilización de esta especie como un recurso didáctico para trabajar problemáticas complejas ambientales es viable y óptimo en la región del nordeste de Argentina, dado que el Aguará guazú es un animal carismático, regional, autóctono, inserto en la cultura a través de leyendas y creencias populares y presenta problemas en la naturaleza (bajo número de poblaciones, fragmentación de su hábitat, disminución en su distribución histórica, etc.). Dedicar un espacio concreto a este carnívoro no es focalizar en un solo aprendizaje, sino que es utilizarlo como parte de un modelo de problemática regional. El Aguará guazú entonces se perfila en esta propuesta como un elemento que genera un eje educativo sobre el cual pueden ser incorporados conocimientos aportados por el proyecto de investigación y favorece trabajar temáticas del currículo explícito de la escuela desde áreas como geografía, tecnología, matemática, ciencias sociales, arte y diseño, lengua y literatura y ciencias naturales. De este modo, se pueden enlazar esas áreas –fundamentalmente– y muchas otras para lograr abordar una problemática compleja como es la *extinción de especies por impacto humano*, e involucrar a los niños y docentes en el aprendizaje y búsqueda de soluciones. El marco pedagógico de este trabajo lo constituye la estrategia del ABP (Aprendizaje Basado en Problemas), que se

asienta en un aprendizaje a través de la resolución de problemas de la vida real. Mediante esta estrategia los alumnos son desafiados a comprometerse a fondo en la búsqueda del conocimiento, a través de la identificación de situaciones problemáticas, planteo de preguntas e investigación de los interrogantes (Barrell, 1999).

Metodología

Entre agosto de 2004 y octubre de 2005 fueron desarrollados tres talleres de Educación Ambiental y Educación para la Conservación en el ámbito escolar. Estuvieron dirigidos a estudiantes de 8^{vo} y 9^{no} años de Nivel EGB-3 (alumnos entre 12 y 14 años) y 1^{er} año de Nivel Polimodal de la orientación Ciencias Naturales (alumnos entre 15 y 17 años), en establecimientos educativos de la Provincia de Corrientes. Se trabajó en dos escuelas públicas del Departamento de Mburucuyá. Uno de los establecimientos fue de ubicación rural y el otro se localizó en el pueblo, distando uno de otro a 25 Km., aproximadamente, asegurando de ese modo que los alumnos se encontraron en una misma realidad ambiental local y regional. Dos de los talleres fueron desarrollados en el establecimiento educativo rural y el restante en Mburucuyá, el que consistió en dos encuentros.

Considerando que desde el año 2002 se realizan campañas de difusión en medios radiales integrando conocimientos y resultados de la investigación y la educación que desarrolla el proyecto, para las actividades de los talleres se asumió:

1. que la comunidad tiene el conocimiento básico y general de la especie *Aguará guazú*.
2. que docentes y alumnos poseen el conocimiento general previo sobre el proyecto y las actividades del mismo en la región.

En el Cuadro 1 se presentan los objetivos y las estrategias desarrolladas en cada uno de los cuatro encuentros. Todos ellos fueron filmados parcial o totalmente a los efectos de utilizarlos a posteriori para evaluar el trabajo desarrollado. Además, luego de cada encuentro el proyecto monitoreó a los alumnos, docentes y directivos con el fin de evaluar si los objetivos habían sido alcanzados y el nivel de éxito de ese logro.

Las formas de monitoreo consideraron:

- a) la elaboración y finalización de actividades educativas que el proyecto aportaba a cada establecimiento durante y/o posterior al encuentro,
- b) la elaboración y el desarrollo de propuestas o ideas novedosas sobre problemáticas ambientales en los espacios áulicos, y
- c) la participación en eventos desarrollados por el proyecto en la zona.

Resultados

A partir de la Estrategia 1, se obtuvieron seis afiches donde los alumnos, equipo docente y directivo volcaron sus conclusiones relacionadas con las problemáticas y las soluciones propuestas. Se generó un debate general sobre el final del taller momento en el cual participó la mayoría de los docentes con una destacada presencia del directivo durante la asamblea.

Con respecto a la Estrategia 2, en el primer encuentro se identificaron diecinueve problemas ambientales que fueron vueltos a agrupar en tres categorías. La mayoría de los conflictos estuvieron asociados a la categoría "extinción de especies silvestres" (47.4%), citando animales específicos regionales y locales en peligro de extinción. En el segundo encuentro se observó una buena identificación de Estrategias Educativas (talleres, charlas educativas, folletería, campañas de concientización) y Estrategias Legislativas (creación de leyes, aplicación de leyes, multas). Al considerar conjuntamente los porcentajes de respuestas para los tres problemas, la mayoría de alumnos que no respondieron o lo hicieron mal correspondió a Estrategias Educativas (36%, DE= 4.95), y luego a Estrategias Legislativas (21.7%, DE=9.42). El porcentaje de alumnos que "no respondió" o "respondió mal" para Público-Objetivo fue más bajo en comparación con Estrategias Educativas y Estrategias Legislativas, pero Público-Objetivo obtuvo un porcentaje elevado en la categoría "todas las personas" (49.9%, DE=9.27) donde no quedó especificado qué grupos sociales comprendía esa denominación.

Finalmente, de la Estrategia 3 y a partir del grupo "Naturaleza" resultaron identificados los siguientes problemas ambientales loca-

les/regionales: Quema de los campos, Caza indiscriminada, Uso descontrolado de productos químicos, Contaminación del aire, Contaminación de agua y suelos por residuos urbanos (principalmente pilas y basura), Desaparición de especies vegetales y animales que da lugar a la disminución de la biodiversidad. Una vez desglosados los problemas, su incidencia sobre la naturaleza y las posibles soluciones, todos los participantes del "Juicio Ambiental" seleccionaron y priorizaron los tres problemas más relevantes y con mayor incidencia en el entorno natural de la zona donde viven:

1. contaminación de napas y suelo, por la proximidad de una fábrica de productos alimenticios.
2. caza indiscriminada, impacto negativo sobre las especies protegidas y en especial sobre las que se encuentran "en peligro de extinción", como es el caso del Aguará guazú.
3. uso descontrolado de productos químicos.

Discusión

Los talleres educativos desarrollados permitieron determinar que los alumnos identificaron algunos de los problemas ambientales locales y regionales existentes. Se evidenció que perciben los conflictos pero no logran fundamentar el por qué una determinada situación constituye un *problema ambiental*. La identificación de las *soluciones* en todos los casos resultó ser muy buena y se logró un acuerdo entre los miembros de los grupos y en las asambleas de debate, pero se evidenció una importante falta de claridad en cuanto a dónde dirigir un mensaje, una acción concreta de conservación o la mitigación de problemas ambientales.

Los problemas registrados correspondieron tanto a problemáticas de escala local como regional, lo cual constituye un aspecto muy positivo en la comunidad, dado que la conservación del ambiente en un ámbito estrictamente local puede impedir promover y desarrollar la capacidad de enfocar conflictos de escala espacial y temporal mayor y a largo plazo, respectivamente (Fernández-Juricic, 2000).

La participación de los docentes es crucial en estos encuentros donde de modo muy natural

ellos generan un buen nexo entre los miembros del proyecto y los alumnos, promoviendo en todos los casos una inserción de los talleres en el aula y un trabajo ameno y cordial. La estrategia ABP considera el aula como un medio esencial, donde debe prevalecer entre todos los participantes la confianza, la comunicación abierta y la disposición a opinar tomando riesgos sin temor a las consecuencias (Barrell, 1999).

Durante el desarrollo de los encuentros fue evidente en el cuerpo directivo y docente la existencia de algunos vacíos de conocimiento, que posiblemente no permitieron profundizar en las problemáticas y soluciones. Considerando la afirmación de De Longhi (2000) quien menciona que el rol docente permite generar situaciones de clase que posibilitan la toma de conciencia sobre el saber propio o la redescrición de los conocimientos por parte de los alumnos, se hace fundamental que el docente posea una formación previa sólida para abordar la Educación Ambiental en el aula. Asimismo, para el logro de un aprendizaje basado en problemáticas reales es necesario un nivel diferente de desafío intelectual (Barrell, 1999), por lo cual docentes y directivos deben trabajar previamente en la temática a abordar, situación que prácticamente nunca se logra debido a que la Educación Ambiental y la Educación para la Conservación no forman parte del currículo anual obligatorio de las escuelas en Argentina.

En el desarrollo de los talleres, al momento de las dudas por parte de los alumnos, también se detectó en los docentes conceptos erróneos y un abordaje de los conflictos mediante explicaciones muy simples que no aportaron mayor conocimiento. El cambio de una enseñanza tradicional a otra constructivista aun no se habría logrado en muchos establecimientos de la zona de trabajo y cabe la posibilidad que tampoco ha sido parte de los estudios durante la etapa de formación de los docentes. Considerando que la enseñanza constructivista implica interrelaciones y acuerdos entre el alumno y el docente para la construcción de un conocimiento particular (De Longhi, 2000), desde la perspectiva ambiental y su complejidad se hacen indispensables bases sólidas en los docentes y en los formadores de docentes. Todos ellos deben po-

der sentar la base sobre la cual se construirá el edificio de conocimientos de los alumnos.

Liguori y Noste (2005) afirman que uno de los desafíos para los docentes continúa siendo lograr integrar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales en las propuestas de enseñanza. Para arribar a un aprendizaje dinámico y creciente y muy en particular de las ciencias ambientales el proceso de enseñanza debe considerar entonces: un aprendizaje que se vaya construyendo, una metodología basada en el alumno, una actitud indagadora frente a la realidad, el uso didáctico de las ideas de los alumnos, la revalorización de la creatividad y la autonomía en la construcción y la necesidad

de enfatizar los procesos comunicativos en el aula.

Finalmente, la evaluación de las expectativas logradas a través de estos encuentros mostró que el 89% de los objetivos se alcanzaron (Cuadro 2). Posiblemente estos resultados se relacionen con no haber logrado del aula un espacio donde, como menciona Barrell (1999), el alumno se aventure a hacer preguntas creando relaciones significativas y reflexionando sobre el camino que está recorriendo. En varias oportunidades se los observó repitiendo frases de libros o memorizadas (como fue el ciclo del agua en la naturaleza) o discursos que los docentes les acercaban.

Estrategia	Objetivos	Monitoreo	Objetivos alcanzados		
			si	°	no
1	1.1.	2	X	2	
	1.2.	1	X	1	
	1.3.	3	X	3	
2	2.1.	1 y 3	X	2	
	2.2.	2	X	1	
	2.3.	1 y 3	X	3	
3	3.1.	1	X	2	
	3.2.	2	X	2	
	3.3.	1 y 2			X

Forma de monitoreo: 1. Presentación de propuestas áulicas o comunitarias, 2. Elaboración y/o finalización de material impreso entregado, 3. Participación en eventos educativos que organiza el proyecto.
Grado de acercamiento a los objetivos (°): 1. total por parte del grupo aun si con distintas opiniones sobre soluciones. 2. acercamiento parcial tanto por parte de alumnos como docentes. 3. acercamiento al problema en forma fragmentada, y confusamente, sin generarse consenso por las conclusiones a las soluciones obtenidas.

Cuadro 2: Evaluación de los objetivos del proyecto educativo

Una alternativa en la cual se está trabajando actualmente es generar en los docentes que participan de los talleres, un compromiso de involucrarse en la elaboración de estrategias basadas en la interrogación y en la investigación. De este modo, y aceitando los engranajes

mas importantes de este proceso de aprendizaje del alumno, se podrá dar continuidad en el aula a este tipo de temática que aun no forma parte del currículo escolar, pero que sin embargo se hace necesario su tratamiento desde la educación formal.

Áreas temáticas trabajadas	Objetivos	Estrategia didáctica
Matemática Geografía Ciencias Naturales Lengua	<p>Estrategia 1. Entre la percepción y la observación: "Tras las huellas del Aguará guazú"</p> <p>1.1. Favorecer en los alumnos, docentes y directivos la expresión libre sobre tópicos de importancia y significado en Biología de la Conservación. 1.2. Promover la participación de los docentes y directivos en las actividades junto a los alumnos. 1.3. Integrar al establecimiento en una actividad única y general favoreciendo que todos desarrollen contemporáneamente la búsqueda de soluciones a problemáticas locales y regionales. Nivel: EGB 3, (N= 63). Tiempo: 4.30 hs. Zona rural</p>	<p>Se organizaron seis grupos de alumnos (n=58) y uno de docentes y directivos (n=5). El temario de cada uno fue propuesto por el proyecto y se consideraron los siguientes: 1. <i>La conservación de la biodiversidad</i>, 2. <i>La naturaleza y el hombre</i>, 3. <i>El comercio de animales y plantas</i>, 4. <i>El Aguará guazú</i>, 5. <i>El agua como recurso limitado</i>, 6. <i>La extinción de especies locales</i>, y 7. <i>La escuela y su rol en la conservación de la fauna y flora</i>. Un docente y un miembro del proyecto acompañaron a cada grupo. Para cada tema se generó un "torbellino de ideas", a partir de un cuestionario impreso. Los alumnos debatieron con la ayuda del docente solamente. Cada grupo elaboró las respuestas y comentarios sobre un único papel afiche. Finalmente, los miembros de cada grupo, alumnos y docentes, presentaron en una asamblea general el material obtenido a partir de lo cual se desarrolló un debate y conclusiones generales.</p>
	<p>Estrategia 2. Taller educativo "Logrando intérpretes y facilitadores de las problemáticas ambientales locales I"</p> <p>2.1. Revisar los conocimientos sobre materia ambiental para fortalecer la interacción escuela-ambiente a partir de la Educación Ambiental. 2.2. Promover el enfoque ambiental frente a la complejidad de las problemáticas actuales. 2.3. Colaborar en el reconocimiento de una problemática ambiental local-regional, promoviendo la búsqueda de soluciones y el desarrollo de propuestas y diversas estrategias. Nivel: Polimodal, (N= 56). Tiempo: 3 hs. Zona de pueblo.</p>	<p>Tuvo lugar una charla introductoria a las problemáticas ambientales utilizando el Proyecto de Conservación de la Asociación Huellas, como ejemplo de conflicto concreto local y regional. Además, se explicó el rol de la Educación Ambiental y la Educación para la Conservación en la sociedad. En el primer encuentro se entregó a los alumnos una encuesta impresa para establecer el nivel de conocimiento de los conceptos "problemáticas ambientales" y "soluciones". Luego, se organizaron siete grupos a los que se entregó un cuadro en blanco para completar, conteniendo espacios libres para la identificación de cuatro problemas ambientales locales y/o regionales. A cada problema identificado debían asignarle: Responsables, Actores, Mensaje y/o Acción. Durante el segundo encuentro y sobre el cuadro resultante del primero, los alumnos transcribieron en el pizarrón la información obtenida. Esto permitió revisar la totalidad del material escrito y trabajar todos al mismo tiempo. Posteriormente, las problemáticas fueron re agrupadas en un número menor de categorías y se entregó a cada alumno una segunda actividad impresa. Allí se solicitó nuevamente que cada uno defina qué es un problema ambiental, y se anexó un nuevo cuadro conteniendo tres problemas definidos por el proyecto que fueron: Aguas servidas, Introducción de exóticas, Falta de control de caza y pesca de especies autóctonas. Se solicitó que el alumno identifique para cada problema: Estrategias Educativas y Legislativas, y el Público-Objetivo de las estrategias.</p>
Lengua: Discurso oral y escrito. Fundamentación de ideas y principios éticos.	<p>Estrategia 3. Juicio Ambiental</p> <p>3. 1. Promover un ámbito de discusión y debate entre los miembros del establecimiento educativo. 3. 2. Generar reflexión sobre situaciones problemáticas reales locales y regionales. 3. 3. Incentivar la búsqueda de soluciones viables, y compromisos individuales y colectivos hacia las problemáticas ambientales de diversa escala. Nivel: EGB3 (N=41). Tiempo: 5 hs. Zona Rural.</p>	<p>Para este Taller se organizaron tres grupos, donde cada uno representó: 1) al "Hombre"; 2) a la "Naturaleza"; 3) al "Jurado". Cada grupo estuvo coordinado por un docente que actuó en calidad de <i>moderador</i>, y un integrante del proyecto que actuó como <i>capacitador</i>. El grupo "Naturaleza" tuvo como objetivo identificar los problemas que ocasiona el hombre en el ambiente y de este modo, dentro del Juicio Ambiental, adquirió el rol de <i>acusador</i>. Este grupo aportó un listado de los problemas que ocasiona el "Hombre" en la naturaleza, y se entregó a los otros dos grupos. Por su parte, el grupo "Hombre" que actuó como <i>acusado</i>, reflexionó previamente, antes de recibir el listado, sobre las acciones y problemas que desencadena en el ambiente. Luego, sobre la base del listado tuvo que defender sus acciones y/o reconocer sus fallas. El grupo "Jurado", elaboró un diagnóstico de la situación con un dictamen ("veredicto") culpando o absolviendo al "Hombre" por sus acciones y en ambos casos emitiendo medidas de conservación de la naturaleza, es decir soluciones a los problemas ocasionados por el "Hombre".</p>

Cuadro 1: Objetivos y estrategias educativas desarrolladas

Bibliografía

- Barrell, J. 1999. *El aprendizaje basado en problemas. Un enfoque investigativo*. Editorial Manantial. Buenos Aires, pp.263.
- De Longhi, A. L. 2000. La construcción del conocimiento: un problema de didáctica de las ciencias y de los profesores de ciencias. *Revista de Educación en Biología*, 3(1): 13-21.
- Fernandez-Juricic, E. 2000. Conservation education: the need for regional approaches supporting local initiatives. *Wildlife Society Bulletin*, 28(1): 164-167.
- Hurst, J. 1998. *Education Projects. Expedition Field Techniques*. Expedition Advisory Center editores. Royal Geographic Society, Londres, pp.74

- Liguori, L y Noste, M. I. 2005. *Didáctica de las ciencias naturales: enseñar ciencias naturales: enseñar a enseñar ciencias naturales*. Homo Sapiens ediciones, 1ª edición. Rosario, Argentina, pp. 212.
- Programa Desarrollo Institucional. 2000. Documento Base de la Estrategia Nacional de Educación Ambiental para la República Argentina. Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente. Secretaría de Desarrollo Sustentable y Política Ambiental, pp.232
- Soler, G. L., Carenton, J. M., Cáceres, C., Pérez, P., Fleita, A., Taboada, A., Millar, G. y González, R. 2004a. La conservación de los carnívoros silvestres del nordeste argentino. VI Congreso Internacional para el manejo de fauna silvestre en la Amazonía y Latinoamérica: lecciones aprendidas. Iquitos, Perú. Libro de Resúmenes, pp. 53.
- Soler, G. L., Carenton, J. M., Salvatori V., Miller, G., González, R., Fleita, A., Merlo, F., Terney, G., D'Onofrio, M., Taboada, A., Pérez, P., Cáceres, C., Obiol, L., Velásquez, P., Sandoval, G., Martínez, G., Ruppel, M. y Acuña, F. 2004b. Carnívoros silvestres del nordeste argentino: ¿Por qué educar para conservar? ó ¿Por qué la investigación no es suficiente para conservar?. I Congreso Nacional de Conservación de la Biodiversidad, Escobar, Buenos Aires. Libro de Resúmenes, pp. 128.
- Soler, G. L., Carenton, J. M., Birochio, D., Salvatori, V., Orozco M., Rosso, M., Carpinetto, S M, Heinonen Fortabat, S., Steiman, L., Díaz, M. L., Pino, M. C.,Chávez Calvimontes, V., Kina, A. M., Torres Jiménez, G., Prates, P. y Solís, G. 2005. Problems and recommendations for the conservation of Maned wolf in Argentina. Results from the First Workshop of *Chrysocyon brachyurus* in Argentina and surrounding countries: conservation in situ and ex situ. *Endangered Species UPDATE*, 22 (1): 1-9. University of Michigan, USA.
- Vidal, M., Forte, S. M. y Rodríguez, M. 2005. *Para una mejor gestión en las instituciones educativas. Compilaciones y referencias de nuestro accionar*. Imprenta David, Bahía Blanca, Buenos Aires, pp.185.

Agradecimientos

A docentes y directivos de los establecimientos educativos Escuela Comercial Jorge Newbery (Mburucuyá) y Escuela N° 487 del Paraje Manantiales (Mburucuyá) donde se desarrollaron los talleres aquí presentados. A María Luisa Villoslada Benegassi, Gregorio Castillo, César Cáceres y Andrea Sisa. Agradecemos también al Consejo General de Educación de Corrientes que autoriza la propuesta educativa en el nivel EGB 1 y 2 y a los sponsors del proyecto: Amneville Zoo, Societé Zoologique de Paris, Oikoveva ONG, Cerza Conservation, Doue la Fontaine, Peaugres Safari Zoo, todos de Francia, y John Ball Zoological Garden, de EEUU.